

ہر ماہر ہنگامہ کی اہم ضرورت

# بلا سود بینکاری کے تشریحی طریق کار

عالمی لائسنس یافتہ محمد رضا خان فاضل بریلوی رحمہ اللہ

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>



<https://ataunnabi.blogspot.com/>

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

# بلا سود بینکاری کا شرعی طریق کار

از

امام اہلسنت مجدد دین و ملت

مولانا الشاہ محمد احمد رضا خاں فاضل ڈیوٹی

مقدمہ

شرف اہل سنت  
علامہ محمد عبدالحکیم شرف قادری

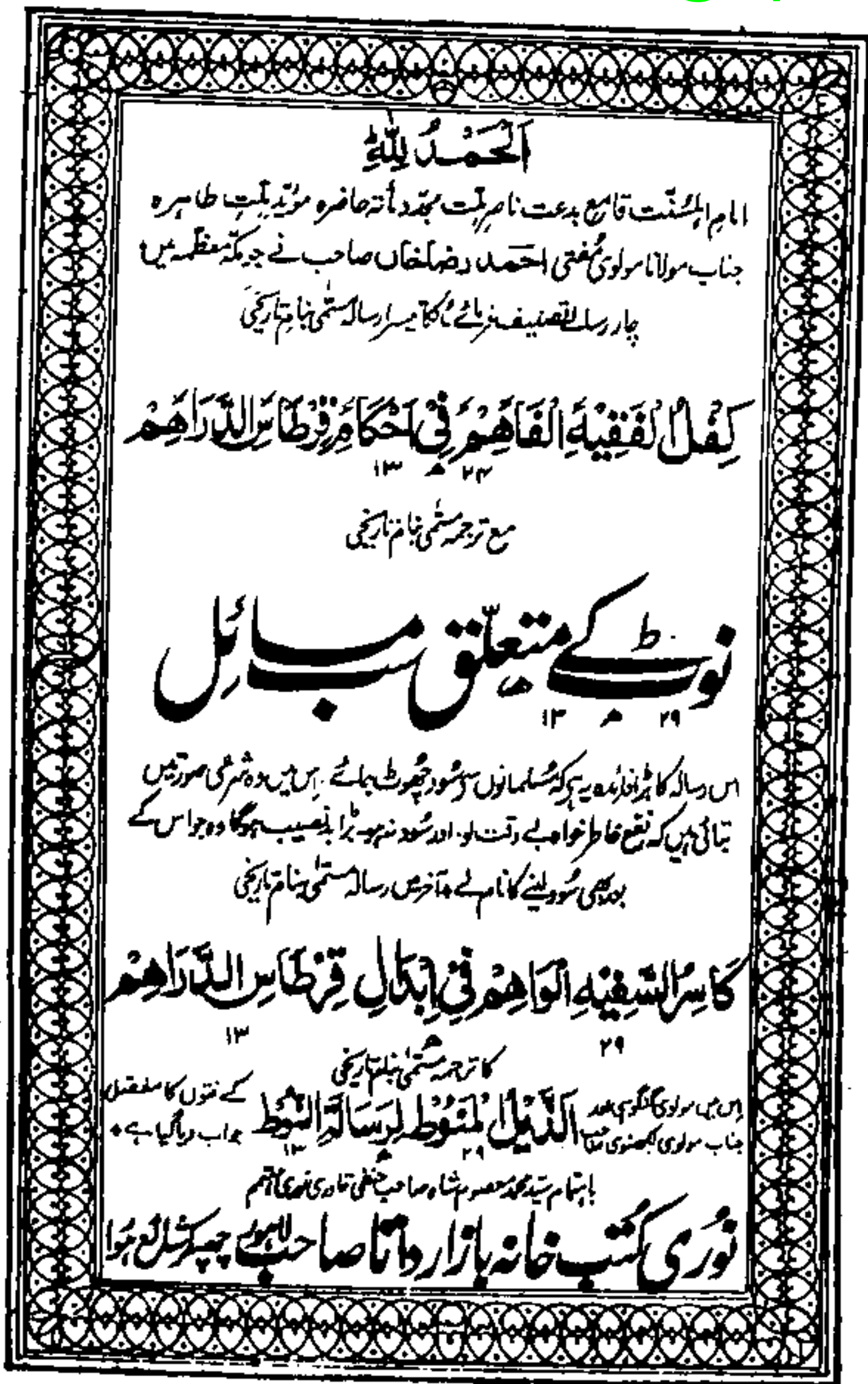
نوری کتب خانہ

نورانی مسجد نوری

دہلی

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>



جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

2004

قیمت 84 روپے

ناشر : نوری کتب خانہ، لاہور

طابع : موٹروے پرنٹرز، لاہور

تقسیم کار

نوری بک ڈپو

دربار مارکیٹ گنج بخش روڈ، لاہور

فون: 042-7112917

نوری کتب خانہ

معصوم شاہ روڈ ہالقاہل ریلوے اسٹیشن، لاہور

فون: 042-6366385

Click For More Books

## فہرست مضامین

۱۔ تمہید کتاب اور مکہ معظمہ میں اسکی تالیف کا سبب	۱۲	۱۶۔ اس مسئلہ کی تحقیق کی پیسوں اور روپوں
آغاز رسالہ کفل الفقہ	۱۸	میں اودھار مبادلہ ہو۔ تم صرف ایک طرف
۲۔ حقیقت نوٹ کا بیان اور یہ کہ وہ خود مال ہے۔ نہ کہ مال کا تمسک ہے۔۔۔	۲۱	۱۷۔ اس پر عمدہ مباحث فقہی۔۔۔
۳۔ کام ائمہ میں نوٹ کا جزئیہ۔۔۔	۲۲	۱۸۔ مسئلہ نمبر ۱۱ نوٹ میں بدنی جائز ہے۔۔
۴۔ نوٹ کی بھاتی قسموں کا بیان۔۔۔	۲۵	۱۹۔ پیسوں میں بدنی جائز ہونے کی تحقیق۔۔
۵۔ مال چار قسم ہے اور اس میں فقہی مباحث	۲۸	۲۰۔ مسئلہ نمبر ۱۱ نوٹ کم زیادہ کو بیچنا جائز ہے
۶۔ مسئلہ نمبر ۱۱ نوٹ مال ہے۔۔	۳۳	۲۱۔ مولوی عبدالحی صاحب لکھنؤی پر چار
۷۔ مسئلہ نمبر ۲ نوٹ پر زکوٰۃ ہے۔۔	۳۳	۲۲۔ مالیت میں کمی بیشی جائز ہے۔۔
۸۔ مسئلہ نمبر ۳ نوٹ مرہو سکتا ہے۔۔۔	۳۴	۲۳۔ عمدہ فقہی مباحث و مسائل۔۔۔
۹۔ مسئلہ نمبر ۴ نوٹ کی چوری پر حاکم اسلام ہاتھ کاٹے گا۔۔۔	۳۴	۲۴۔ ایک روپیہ ایک اشرفی کو بیچنا جائز ہے
۱۰۔ مسئلہ نمبر ۵ نوٹ کا تادان نوٹ دیا جائیگا	۳۴	۲۵۔ جن چیزوں میں کمی بیشی سے سود ہو جاتا ہے
۱۱۔ مسئلہ نمبر ۶ نوٹ دلوں سے بیچنا جائز ہے	۳۵	۲۶۔ فقہ میں کراہت کے کیا کیا معنی ہیں۔۔
۱۲۔ فقہی عمدہ مباحث و مسائل و تنقیحات	۳۶	۲۷۔ اس پر دس دلیلیں کہ تھوڑی قیمت کا
۱۳۔ مسئلہ نمبر ۷ نوٹ کو متاع سے بدلنا بیع مطلق ہے۔۔۔	۴۹	۲۸۔ سود سے بچنے کے طریقے کہ خاطر خواہ
۱۴۔ مسئلہ نمبر ۸ نوٹ قرض دینا جائز ہے۔	۵۰	۲۹۔ بہت قیمتی مال سے بخوشی بدلنا جائز ہے۔۔
۱۵۔ مسئلہ نمبر ۹ روپوں کے بدلے نوٹ قرضوں بیچنا جائز ہے۔۔۔	۵۰	۳۰۔ سود سے بچنے کے طریقے کہ خاطر خواہ

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

- ۱۲۱ ہے خریدنے کے مسائل ۸۶ لین اور سود نہ ہو.....
- ۱۲۲ دفع ربا کے لئے حیلہ شرعیہ جائز ہے..... ۹۰ ۲۹۔ بیع عینہ صرف مکروہ تنزیہی ہے....
- ۱۲۳ قرآن وحدیث سے ایسے حیلوں کا جواز ۹۳ ۳۰۔ افضل ذریعہ معاش کیا ہے.....
- ۱۲۸ فتویٰ جناب مولانا ارشاد حسین ۹۸ ۳۱۔ مکروہ تحریمی گناہ صغیرہ ہے۔ اور مکروہ تحریمی اصلاً گناہ نہیں....
- صاحب رام پوری مدظلہ ۳۲۔ ایک پیسہ سو پیسوں کو بیچنا جائز ہے
- رسالہ کا سرا السفیہ ۹۹ جبکہ دونوں طرف سے پیسے متعین ہوں...
- ۱۳۲ گنگوہی سفاہتوں کے اٹھارہ رد..... ۱۰۳ ۳۳۔ مسلمان کے چھ حق واجب ہیں...
- ۱۳۲ جناب مولوی لکھنوی صاحب کے ۱۰۸ ۳۴۔ مولوی لکھنوی پر پانچواں رد....
- فتوے پر ایک سو بیس اعتراض..... ۱۰۸ ۳۵۔ مولوی لکھنوی پر سات رد....
- ۱۳۸ علمائے مکہ معظمہ کا اس رسالہ کی ۱۱۱ ۳۶۔ مولوی لکھنوی کے سب میں بڑے وہم کارو
- عظیم قدر فرمانا ۳۷۔ مختلف نقد جب مالیت اور چلن میں برابر ہوں۔ تو لین دین میں سب یکساں سمجھے جائیں گے.....
- ۱۱۲ ۳۸۔ مولوی لکھنوی پر چودھواں رد۔ اور ۱۱۲ یہ کہ جو بات انہوں نے اختیار کی۔
- ۱۱۸ ۳۹۔ مولوی لکھنوی پر پندرہواں رد.....
- ۱۱۹ ۴۰۔ مسئلہ ۱۲ دس کانوٹ بارہ کو سال بھر کی قسط بندی پر بیچنا جائز ہے.....
- ۱۲۰ ۴۱۔ قرضدار اگر دیتے وقت زیادہ دے تو کیا حکم ہے.....
- ۴۲۔ قرض خواہ سے جو قرض اپنے اوپر آتا

Click For More Books



## پیش لفظ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

یہ بلند پایہ کتاب، یگانہ روزگار عالم، شیخ الاسلام، حامی سنت اور قاطع بدعت حضرت علامہ امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کی تصنیف ہے۔ امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ کا تعلق قندھار (افغانستان) سے تھا۔ پھر آپ کے آباء و اجداد ہندوستان کی طرف منتقل ہو کر بریلی میں مقیم ہو گئے۔

شیخ ابوالحسن علی الندوی کے والد ماجد علامہ عبدالحی لکھنوی فرماتے ہیں،

”شیخ عالم مفتی احمد رضا بن نقی علی بن رضا علی افغانی، حنفی، بریلوی جو عبدالمصطفیٰ کے نام سے مشہور ہیں۔ ۱۰ شوال ۱۲۷۲ھ میں بریلی کے مقام پر پیدا ہوئے، اپنے والد ماجد سے حصول علم میں مشغول ہوئے یہاں تک کہ علم میں کمال حاصل کیا اور بہت سے فنون بالخصوص فقہ اور اصول فقہ میں اپنے دور کے علماء پر برتری حاصل کی۔ ۱۲۸۹ھ میں آپ تحصیل علم سے فارغ ہو گئے۔“

امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے امام العارفین قدوة التالکین سید آل رسول مصینی ماہر دی رحمہ اللہ تعالیٰ کے دست حق پرست پر شرف بیعت و خلافت حاصل کیا اور تمام سلاسل تصوف اور حدیث نبوی علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام کی اجازت عامہ سے مشرف ہوئے۔ آپ نے صرف ایک ماہ (رمضان المبارک) میں مکمل قرآن پاک حفظ کر لیا تھا۔

امام اہلسنت نے ۱۲۹۶ھ میں اپنے والد ماجد کے ہمراہ حرمین طیبین کی زیارت کے ساتھ ساتھ وہاں کے مقتدہ علماء کرام مثلاً علامہ سید احمد زینی دحلان شافعی مکی، شیخ عبدالرحمن سراج مفتی، احناف مکہ مکرمہ اور شیخ حسین بن صالح سے سند حدیث حاصل کی

دوبارہ ۱۳۲۳ھ میں آپ کو زیارت حرمین طیبین کا شرف حاصل ہوا۔ اس موقع پر علماء حجاز نے آپ کے اعزاز و اکرام کی خاطر دیدہ و دل فرس راہ کئے اور علوم و معارف میں آپ کو عظیم المرتبت پاتے ہوئے

علامہ عبدالحی لکھنوی، مؤرخ، نذہۃ الخواطر، ج ۸، ص ۲۴، حیدرآباد دکن۔

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

آپ سے حدیث و طریقت کی سندیں حاصل کیں۔

مدینہ منورہ کے علما کی طرف سے آپ کو جو پندرہائی اور عزت حاصل ہوئی اس کا نقشہ شیخ محمد کریم صاحب برمدنی رحمہ اللہ کے مکتوب سے مترشح ہوتا ہے وہ فرماتے ہیں :

"میں کئی سالوں سے مدینہ طیبہ میں مقیم ہوں۔ یہاں ہندوستان سے ہزاروں علما آتے ہیں جن میں نہایت متقی اور پرہیزگار لوگ بھی ہیں۔ میں انہیں شہر کی گلیوں میں پھرتا ہوا دیکھتا ہوں لیکن کوئی بھی شہری ان کی طرف متوجہ نہیں ہوتا جبکہ جلیل القدر علما کو آپ کی طرف لپکتے اور آپ کی عزت افزائی میں جلدی کرتا دیکھتا ہوں۔ یہ اللہ کا فضل ہے جسے چاہے عطا فرماتا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ بہت بڑے فضل کا مالک ہے۔"

مؤرخہ میں قیام کے دوران آپ نے جو کتب فی البدیہہ تحریر فرمائیں ان میں سے ایک "الدولۃ المکیۃ بالمادۃ الغیبیۃ" ہے۔ یہ عظیم الشان کتاب ہے جس سے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس وسیع علم کا پتہ چلتا ہے جو اللہ تعالیٰ نے آپ کو اپنے فضل و کرم سے عطا فرمایا۔

یہ کتاب ہندوستان اور پاکستان میں بار بار چھپ چکی ہے اور اب مجاہد اسلام فضیلۃ الشیخ فاکٹر حسین جلی حفظہ اللہ تعالیٰ کی کوشش سے ترکی میں بھی شائع ہو گئی ہے۔

آپ کی چھوٹی بڑی تصانیف ایک ہزار کے لگ بھگ ہیں جن میں سے بارہ جلدوں پر مشتمل فتاویٰ رضویہ، ایک نہایت ہی مفید اور اہم تصنیف ہے جسے حوالہ جات، اردو ترجمہ، اور جدید ترتیب کے ساتھ "رضا فاؤنڈیشن لاہور" کے زیرِ اہتمام چھاپا جا رہا ہے۔

آپ نے علامہ ابن عابدین شامی رحمہ اللہ کی "رد المحتار" پر حاشیہ بھی رقم فرمایا جو پانچ جلدوں پر مشتمل ہے۔ نیز آپ کا ترجمہ قرآن "کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن" اردو تراجم میں نہایت عمدہ اور صحیح ترجمہ ہے۔

امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ ایک عرصہ تک سندِ تدریس پر فائز رہے اس کے بعد تحقیقات اور فتویٰ نویسی میں علمِ سرِ سر کی۔ آپ نے بعض سیاسی اور مذہبی لوگوں کو راہِ حق سے انحراف اور احکامِ اسلام کی مخالفت کرتے ہوئے دیکھا تو ان کا بھی تعاقب فرمایا۔

۵۔ صفر المظفر ۱۳۴۰ھ / ۱۹۲۱ء میں علم و دانش اور زہد و تقویٰ کا یہ عظیم پیکر فانی دنیا سے کوچ

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>



کر کے اپنے خالق حقیقی سے واصل ہوا۔ آپ کا وصال بریلی شریف میں ہوا اور وہیں آپ کا مزار پر انوار مرجع خلافت ہے۔

### کفل الفقہ الفہم

یہ مبارک رسالہ، جو ہم قارئین کرام کی خدمت میں پیش کرنے کا شرف حاصل کر رہے ہیں، اسے امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ نے ۱۳۲۴ھ میں مکہ مکرمہ میں قیام کے دوران ایک دن اور کچھ گھنٹوں میں تحریر فرما کر تاریخی نام ”کفل الفقہ الفہم فی احکام قرطاس الدرہم سے موسوم فرمایا۔

اس کا پس منظر یہ ہے کہ حنفی امام شیخ عبد اللہ میرداد بن شیخ الخطباء شیخ احمد ابوالخیر رحمہما اللہ تعالیٰ نے کرنسی نوٹ سے متعلق بارہ سوالات آپ کی خدمت میں پیش کئے۔ اُس وقت وہاں نوٹ ایک نئی چیز تھی اور فقہانے کرام اس سے متعلق احکام کے بارے میں حیران و پریشان تھے۔

امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ نے ان سوالوں کے جوابات دے کر مسئلہ واضح فرمایا۔ وہ سوالات مع جوابات (اجمالاً) درج ذیل ہیں۔

سوال ۱: کیا نوٹ، مال ہے یا رسید؟

جواب: نوٹ، قیمتی مال ہے رسید نہیں فتح القدیر میں فرمایا کہ اگر کوئی شخص ایک کاغذ ہزار (روپے مثلاً) کے بدلے بیچے تو بلا کراہت جائز ہے۔ یہ نوٹ کی ایجاد سے پہلے اس کے بارے میں ایک جڑیہ ہے۔

سوال ۲: اگر یہ نصاب کو پہنچ جائے اور اس پر سال بھی گزر جائے تو کیا اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی یا نہیں؟

جواب: ہاں! شرائط زکوٰۃ پائے جانے پر اس میں زکوٰۃ واجب ہوگی کیونکہ یہ ذاتی طور پر مال مقوم ہے۔

سوال ۳: کیا اسے مہر میں دینا صحیح ہے؟

جواب: ہاں! اسے مہر میں مقرر کرنا (اور دینا) صحیح ہے جبکہ عقد کے وقت اس کی قیمت سات مثقال چاندی ہو۔

سوال ۴: اگر اسے محفوظ جگہ سے چوری کر لیا جائے تو ہاتھ کاٹنا واجب ہوگا؟

جواب: ہاں! اگر (ہاتھ کاٹنے کی) شرائط پائی جائیں تو واجب ہوگا۔

سوال ۵: کیا اسے ضائع کرنے کی صورت میں اس کے بدلے تاوان ہوگا؟

جواب: ہاں! اسے ہلاک کرنے کی صورت میں اس کی مثل کے ساتھ تاوان واجب ہوگا اور ہلاک کرنے

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

والے کو درہموں کی صورت میں تاوان ادا کرنے پر مجبور نہیں کیا جائے گا۔

سوال ۱۰: کیا اسے درہموں، دیناروں اور پیسوں کے ساتھ بیچنا جائز ہے؟

جواب: ہاں! جائز ہے جیسے عام شہروں میں لوگوں کے درمیان معمول ہے۔

سوال ۱۱: اگر اسے کپڑوں کے بدلے لیا جائے تو بیع مقایضہ ہوگی یا مطلق بیع؟

جواب: یہ اصطلاحی ثمن ہے لہذا کپڑوں کے بدلے اسے لینا بیع مقایضہ نہیں بلکہ مطلق بیع ہوگی۔

سوال ۱۲: کیا اسے قرض میں دینا جائز ہے اور اگر جائز ہے تو اس کے مثل کے ساتھ ادائیگی ہوگی یا درہم کے ساتھ؟

جواب: ہاں! اسے بطور قرض دینا جائز ہے اور ادائیگی صرف اس کی مثل سے ہوگی۔

سوال ۱۳: کیا اسے بطور ادھار مقررہ مدت تک درہموں کے بدلے بیچنا جائز ہے؟

جواب: ہاں! جائز ہے بشرطیکہ مجلس میں نوٹ پر قبضہ کرے تاکہ دین کے بدلے دین نہ ہو۔

سوال ۱۴: کیا اس میں بیع سلم جائز ہے مثلاً ایسے نوٹ کے بدلے جس کی نوع اور صفت معلوم ہو ایک مہینہ پیشگی درہم دینا؟

جواب: ہاں! نوٹ میں بیع سلم جائز ہے۔

سوال ۱۵: نوٹ میں لکھی ہوئی روپوں کی تعداد سے زائد کے بدلے میں اس کی بیع جائز ہے مثلاً دس کا نوٹ بارہ یا بیس روپے یا اس سے کم کے ساتھ بیچنا کیسا ہے؟

جواب: ہاں! اس سے کم یا زیادہ کے ساتھ جس طرح دونوں فریق راضی ہوں سودا کرنا جائز ہے۔

سوال ۱۶: اگر یہ جائز ہے تو کیا یہ بھی جائز ہے کہ جب زید، عمرو سے دس روپے بطور قرض لینا چاہے تو

عمرو کہے میرے پاس درہم نہیں البتہ میں دس کا نوٹ تم پر بارہ روپے میں بیچتا ہوں تم ہر مہینے

ایک روپیہ ادا کرتے رہنا؟ کیا اسے سود کا ایک حیلہ سمجھتے ہوئے اس سے روکا نہیں جائے گا۔ اور

اگر روکا نہ جائے تو اس میں اور سود میں کیا فرق ہے کہ یہ حلال ہے اور وہ حرام، حالانکہ دونوں کا نتیجہ

ایک ہے یعنی زائد مال حاصل کرنا؟

جواب: ہاں! جائز ہے اگر واقعی سودے کی نیت کرے قرض کی نہیں۔ اگر قرض ہوگا تو حرام اور سود

ہوگا کیونکہ یہ ایسا قرض ہے جس کے ذریعے نفع حاصل کیا جاتا ہے۔

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>



رسالہ میں بحث کے دوران آپ نے کچھ ایسی تحقیقات پیش کیں جن سے محکمہ کے قارئین کرام بے حد مسرور ہوئے حالانکہ آپ اس وقت حالتِ سفر میں تھے۔ آپ نے صاحبِ ہدایہ، امام ابن ہمام اور علامہ زاہدی صاحبِ قنیہ پر کچھ سوال کئے اور آپ نے اپنی تصنیفات میں اکثر یہ طریقہ اختیار کیا لیکن آپ علمائے امت کے ادب و احترام کے پیش نظر اسے "تفطیل" سے تعبیر فرماتے ہیں۔

آپ نے جب بحث مکمل کر لی تو محکمہ کے جلیل القدر علماء کرام مثلاً شیخ الائمہ والخطباء علامہ احمد ابوالخیر میرداد حنفی سابق مفتی وقاضی شیخ صالح کمال حنفی، حافظ کتبِ حرم الفاضل سید اسماعیل خلیل حنفی اور مفتی احناف عبداللہ صدیق رحمہم اللہ نے اسے سنا اور اس کی تحسین فرماتے ہوئے اسے نقل کر لیا بعد میں مفتی احناف عبداللہ صدیق رحمہم اللہ نے جب اس عظیم الشان کتاب "کفل الفقہ الفاہم" کو مکتبہ حرم میں دیکھا تو مطالعہ کرنے کے بعد اپنی رائے پر ہاتھ مارتے ہوئے بطور تعجب فرمایا "شیخ جمال بن عبداللہ بن عمر سے یہ بیان کہاں حنفی ہو گیا۔ علامہ جمال بن عبداللہ محکمہ میں مفتی احناف تھے اور فقہ و حدیث کی سند میں امام احمد رضا بریلوی کے دادا استاذ تھے قبل ازیں جب ان سے احکامِ نوٹ کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے جواب دینے سے توقف کیا اور فرمایا "علم علماء کی گردنوں میں امانت ہے" عبداللہ صدیق نے اسی واقعہ کی طرف اشارہ فرمایا اور جب ان کو بتایا گیا کہ اس کتاب کے مصنف یہاں موجود ہیں تو انہوں نے ملاقات کی، گرم جوشی سے استقبال کیا اور دونوں شخصیتوں کے درمیان علمی مذاکرہ ہوا۔

ندوة العلماء لکھنؤ کے ناظم عمومی شیخ ابوالحسن علی الندوی کہتے ہیں :

"انہوں (امام احمد رضا بریلوی) نے بعض فقہی اور کلامی مسائل میں علماء حجاز سے گفتگو کی اور حرمین شریفین میں قیام کے دوران بعض رسائل لکھے، اور علماء حرمین کے سامنے پیش کئے جانے والے بعض مسائل کے جوابات دیئے۔ چنانچہ وہ آپ کی وسعتِ علمی، فقہی متون اور اختلافی مسائل سے واقفیت، سرعتِ تحریر اور ذہانت سے بہت متعجب ہوئے۔"

۱۔ امام احمد رضا بریلوی، الذیل المنوط : ص ۶۷-۶۸

۲۔ ابوالحسن علی ندوی، نزہۃ الخواطر : ۸۷، ص ۴۴

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

وہ مزید لکھتے ہیں :

” فقہ حنفی اور اس کی جزئیات پر اطلاع کے حوالے سے آپ نادر روزگار تھے۔ آپ کا

مجموعہ فتاویٰ اور کفیل الفقہ الفہم جسے آپ نے مکہ مکرمہ میں مرتب کیا اس بات پر

شاہد ہیں۔“

اسلامی نظام کے نفاذ اور اقتصادی نظام، نیز بینکوں کو سود سے پاک کرنے کے لئے اس کتاب

کی ضرورت اظہر من الشمس ہے

امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ نے پہلے سوال کے جواب میں فرمایا کہ آپ کے تمام سوالوں کی بنیاد

یہی سوال ہے جب اس کاغذ (نوٹ) کی حقیقت معلوم ہو جائے گی تو تمام احکام کسی اشتباہ کے بغیر

واضح ہو جائیں گے۔ آپ نے ان لوگوں کا رد فرمایا جو اسے چیک کی طرح رسید قرار دیتے ہیں۔

جب آپ وطن لوٹے تو معلوم ہوا کہ مشائخ دیوبند میں سے رشید احمد گنگوہی نے فتویٰ دیا ہے کہ

نوٹ، چیک ہیں۔ انہیں ان کی مثل کے ساتھ بھی نہیں بیچا جاسکتا چہ جائیکہ کم یا زیادہ رقم کے ساتھ سودا

کیا جائے۔ آپ نے اپنی کتاب جس کا تاریخی نام ”الذیل المنوط لوسالۃ النوط“ ہے، میں

امٹھارہ وجوہ سے اُن کا رد کیا۔

مشہور عالم دین علامہ عبدالحی لکھنوی جنہوں نے موطا امام محمد کی شرح ”التعلیق المجدد“ کے نام سے

لکھی ہے، نے فتویٰ دیا کہ نوٹ کو اس سے کم یا زیادہ رقم کے بدلے نہیں بیچا جاسکتا۔

امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ نے گیارہویں سوال کے جواب میں پندرہ وجوہ سے ان کا رد کیا۔

حالانکہ اس وقت آپ کے پاس کوئی فتاویٰ نہ تھا۔ واپسی پر آپ علامہ عبدالحی لکھنوی کے فتویٰ کی طرف

متوجہ ہوئے اور بیس وجوہ سے اس پر تنقید فرمائی۔ اگر کوئی کہے کہ آپ نے کس بنیاد پر نوٹ کی مالیت

سے کم یا زیادہ مستم کے ساتھ اس کی بیع کو جائز قرار دیا۔ حالانکہ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک یہ جائز

نہیں۔

امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ نے اس بات کا بھی جواب دیا ہے۔ اور

یوں فرماتے ہیں :

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>



” امام محمد رحمہ اللہ کی طرح جن لوگوں نے اسے مکروہ قرار دیا ہے تو اس کی وجہ یہ تھی جیسا کہ فتح القدیر، ایضاح اور محیط کے حوالے سے گزر چکا کہ لوگ اس کے علوی ہو کر ممنوعات میں نہ پڑ جائیں۔ اور ہمارے زمانے میں معاملہ انٹ ہو گیا ہے۔ ہل ہند میں سود کھلم کھلا رواج پا گیا ہے۔ وہ اس میں کچھ بھی شرم نہیں کرتے گویا وہ اسے عیب اور باعث شرم نہیں سمجھتے۔ تو جو شخص ان کو اس عظیم مصیبت اور کبیرہ گناہ سے بعض جائز حیلوں مثلاً دس کے نوٹ کی بارہ روپے کے ساتھ بیچ کو جائز قرار دے کہ وہ یہ رقم قسطوں میں ادا کرے یا اس طرح کی کوئی دوسری صورت جیسے امام فقیہ النفس قاضی خان کی طرف سے بیان ہو چکا ہے تو بلاشبہ وہ شخص مسلمانوں کا خیر خواہ ہے اور دین تو تمام مسلمانوں کی خیر خواہی کا نام ہے۔ واللہ الحمد۔

پس جب لوگ سنیں گے کہ حرام سے بچتے ہوئے مقصد حاصل ہو سکتا ہے تو وہ توبہ کیوں نہیں کریں گے۔ وہ اسلام اور شریعت کے مخالف تو نہیں ہیں“۔  
امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ نے کتاب بزبان عربی کہ مختصر میں تصنیف کی، ان کے فرزند اکبر حضرت جتہ الاسلام مولانا شاہ محمد حامد رضا خان بریلوی قدس سرہ نے عربی میں اس کا تعارف لکھا اور واپس آکر اردو میں ترجمہ کیا۔

اس سے قبل یہ رسالہ مبارکہ ”کفل الفقیہ“ نوری کتب خانہ بازار داتا صاحب لاہور کے اہتمام میں شائع ہوا تھا۔ اب فقیر کی تحریک پر دوبارہ پیر زادہ سید محمد عثمان نوری نے اس کی اشاعت ثانی کا اہتمام کیا ہے۔ اللہ جل مجدہ ان کے والد گرامی پیر سید محمد حسن شاہ صاحب گیلانی نوری اور ان کو مزید ہمت دے کہ یہ اپنے بزرگوں کے اس فیضان کو جاری و ساری رکھیں۔

محمد عبد الحکیم شرف قادری

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ط

احمد الحمید المحمود حمد حامد احمد  
واصلی واسلم علی احمد محمد اسمہ احمد  
وتبعہ فلما توجه للمسیر کالبدر المنیر  
من حطیض الهند الی اوج حج اقر  
القری و زیارة حرم الحبيب المصطفی  
المرتبی المرقضی المجتبی علیہ افضل التحیة  
والثناء مرة اخرى فی العاہ الماضی قبل  
حامر خلا امام اهل السنة السنية و  
الجماعة السنية فجدد المائدة الخاضرة  
موید الملة الطاهرة ستار نور  
الايمان انسان عین الاعیان الذی  
لم یکتحل بمثله طیف الاوان قطب  
المکان وغوث الزمان بركة الاعیان  
ایة من آیات التحمن سیدی واستاذی  
والدی وملاذی حضرة المولی الحاج  
الشیخ احمد رضا خان افاض الله  
علینا من شأبیب فیضه الممدار  
ما ترقم الهزار فوق الازهار وکنت  
ذخیلاً فی محاسینب عیالہ متشبثاً

سرا ہے گئے حمد گئے گئے کی وہ حمد کرتا ہوں۔  
جو سب سے بہتر حمد کرنے والے نے کی۔ اور  
درود و سلام بھیجتا ہوں آپر جو سب بکثرت سراہی  
ہوں سے زیادہ سراہی گئے ہیں جنکا نام پاک احمد  
ہے۔ حمد و نعت کے بعد حیکہ چودھویں رات  
کے روشن چاند کی طرح سیر کے لئے ہند کی سیتی  
سے ہندی حج مکہ معظمہ و زیارت حرم حبيب مصطفی  
امید گاہ پسندیدہ برگزیدہ علیہ افضل الصلوة  
والسلام کی طرف سال گذشتہ پہلے سال  
دوسری بار وہ متوجہ ہوئے جو اہل سنت تابندہ  
و جماعت سنت کے امام ہیں۔ اور موجودہ صدی کے  
مجدد۔ بلیت پاکیزہ کے ناصر نور ایمان کی بلند سی  
چشم عالم کی تلی۔ وہ کہ زمانے کی آنکھ نے اُن کا  
مثل نہ دیکھا۔ قطب مکان وغوث زمان و  
برکت وجود۔ آیات البیہ سے ایک آیت۔ میرے  
سردار و استاد و والد و جانا حضرت مولانا حاجی  
جناب احمد رضا خان صاحب الشرف و  
جل ہم پر انکے فیض بسیار بار کے چھینٹے ڈالے جب تک  
کلیوں پر پیل چکیں۔ اور غین کے شمار عیال میں داخل

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari



يا هدا به و اذ ياله فرأيت ما قد خصه  
الله تعالى به من منايا الاكرام و  
اسبق عليه من العطايا العظام - و  
اسبل عليه من غطاء الانعام ببلده  
الحرام و بلد حبيبہ سيّد الانام  
عليه افضل الصلوة والسلام مدى  
الليالي والايتام فبجله اهلها و قروا  
و كموة و حبروة و على اعدائه نصر و لا  
تهدوا المفسدين المارقين من الدين  
كما تخرج الشعرة من العجين و هتكوا  
خيام خبثهم المهين نباء و ان غضب من  
الله و اصبحا خاصرين و ساء صلب المذازين  
و قرنت ذرية الشيطان بهوة الهوان  
كحمر مستنقرة قرنت من قسورة و  
هتكت ستارها و كشف عوارها و  
فشاعارها و قوارى اوارها و خمدت  
نيرانها و قتلت فيانها و ذبحت ثيرانها  
و قلبه للعلماء الكرماء الاتقياء العظماء  
الكبار الاعلام بكمال الاعزاز و نهاية  
الاحترام و شهدا له انه السيد الفرد  
الامام بل قبلوا اياه و الاقدام - و  
استمعوا منه الحديث المسلسل بالاولية  
و استجازوا منه بالصالح و السنن و

انکے آنچلوں دامنوں سے متمسک تھا۔ تو میں نے  
دیکھے وہ عزت کے امتیاز جن سے اللہ تعالیٰ نے انکو  
خاص کیا۔ اور انہیں اپنی بڑی عطائیں وسیع فرمائیں  
اور اُن پر اپنے انعام کا دامن ڈالا اپنے مرستہ والے  
شہر (مکہ معظمہ) اور اپنے سود عالم کے شہر (میں طیبہ میں)  
(اُن پر سب سے بہتر درود و سلام جب تک استحقاق باقی  
رہیں) دونوں شہر کرم کے لوگوں نے انکی تعظیم و توثیر  
و کرم و خاطر داری کی۔ اور ان کے مخالفوں پر رگن کو  
مردکی۔ اور ان مفسدوں کو کہ دین سے ایسے نکل گئے  
جیسے آٹے سے بال۔ مغلوب کیا۔ اور انکی ذلیل فہشت  
کے پردے چاک کئے۔ تو وہ مفسد غضب الہی کے  
مستحق ہوئے۔ اور خسارے میں رہے۔ اور ڈرائے  
گئے کی بُری سبج ہوئی۔ اور شیطان کی اطاعت و ذلت کی غار  
میں بھاگی۔ جیسے بٹر کے ہوئے گدھے کہ شہر سے بھاگے  
ہوں۔ اور ان مفسدوں کے ہنر سے چلک ہوئے۔ اور  
عیب کھل گئے۔ اور ان کی ذلت فاش ہوئی۔ اور انکی  
گری سو پوش اور انکی آگیاں خاموش ہوئیں۔ اور انکی جیسے  
مارے گئے۔ اور انکے جیل دیجے گئے۔ اور حضرت مہدوح  
علما و کلام اقلیہ و عظام بڑے بڑے مشہیر کمال عزت  
ایہ نہایت احترام سے لے۔ اور انکے لئے گواہی دی  
کہ وہی سرزاد و یکتا و امام ہیں۔ بلکہ ان کے ہتھ  
پاؤں چومے۔ اور ان سے حدیث مسلسل بالاولیہ  
مسنی حدیث کی کتابوں صحاح و سنن و

المسانيد والمعالجيم والمصنفات الاربع  
المروية حتى يايحوا على يده وانسلخوا  
في السلسلة العلية القادرية الرضوية  
ركان خلقت لله دقة وجله بالاصرار  
فوق الاصرار من صناديد العلماء و  
كبار الكبار ذلك فضل الله يؤتيه من  
يشاء والله ذو الفضل العظيم وطابت  
بطيب ذكره الاذان وفاح بشمير فضله  
كل ناد ومكان وطار صيت نواله في الزوايا  
والافاق فتاقت الافئدة للقائهم بالاشواق  
سد انه فاح عرف علومه وقضوه مسك  
فهو من الرسالة المباركة الدولة  
المكية بالمادة الغيبية التي  
صنفها بحجاب اسئلة الوهابية العتيقة  
فهزم الاحزاب ويدا تحت الثياب  
وقتل الرؤوس والاذناب وسيفه في  
الجواب واتح الكتاب وانهي الجواب  
في ثلث جلسات لا يبلغ مجموعها  
عشر ساعات فما كان الاكرامة من الله  
وخيرا للعادة لكنه له كدأب وعادة  
قد جرب مرارا في امثال الافادة اتم  
الله له الحسنى وزيادة فاني بها بديهة  
مطوعة وبلاغة رائعة متجلة بدرايات

مسانيد ومعالجيم اور چاروں مصنفوں کی اجازت  
لی۔ یہاں تک کہ ان کے ہاتھ پر بیعت کی اور سلسلہ علیہ  
تقدیر یہ رضویہ میں منسلک ہوئے۔ اور یہ تمام باتیں  
پچھونی نور پر ہی سب ان عمائد علماء و اکابر کبرا کے  
احراروں سے ہوئیں۔ یہ خدا کا فضل ہے جسے چاہے  
دے۔ اور اللہ تعالیٰ بڑے فضل والا ہے۔ حضرت  
مدد روح کے تذکرہ سے کان خوش ہوئے۔ اور ان کی  
خوشبوئے فضل سے ہر مجلس و منزل مہک اٹھی۔  
اور ان کے فیض کا شہرہ اطراف و آفاق میں بلند ہوا  
تو قلوب بڑے شوق سے ان کے آرزو مند ہوئے  
مگر ان کے علوم کی خوشبو پھیلنا اور ان کو مشک  
نہیم کا خوب بکنا رسالہ مبارکہ الدولة المکیہ  
بالمادۃ الغیبیہ سے ہوا۔ جسے عیسیٰ و بابہ  
کے جواب سوالات میں تصنیف فرمایا۔ تو ان  
کے گروہوں کو بھگا دیا۔ اور ہاتھ بانہر کلنے کی  
حاجت نہ ہوئی۔ اور ان کے سر دُوم قطع کئے  
اور تلوار نیام کی نیام ہی میں رہی۔ یہ کتاب اور  
جوابات صرف تین جلسوں میں تمام ہوئے جنکا  
مجموعہ دس گھنٹے بھی نہ تھا تو یہ نہ تھا مگر اشرف و جل  
کی طرف سحر است و خارق عادت مگر وہ حضرت مدد کیلئے  
تو دستہ و عادت کے مثل چسکا ایسا فادوں میں ان سر بار ہا  
تجربہ ہوا۔ اللہ ان کے لئے سب بہترین اور اُس پر بھی زیادت  
پوری کرے تو یہ رسالہ ایک نوری گاہ فرماں پذیر اور طاقت

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>



فاستضاءوا بانوارها الساطعة - و  
استيقنوا ان له قدما فارعة في  
اعلام العلوم من المنقول والمفهوم  
فاستوقفوا عندا مطايا الادب - و  
انضوا اليه ركاب الطلب واستفتوه  
في مسائل كثيرة فاجابهم عن قرحة  
مشرقة منيرة منها اثنتا عشرة مسألة  
تبلوا الاذهان وتجلا المدكان وتسبر  
الاوزان وتخبر عن قدر الفرسان في  
معارك الميدان بعد ما بلحوا فيها  
من جل وقل واستسقوا لها الوايل  
وطل وتعلل الناس بعنى ولعل -  
فابتدؤ في اجوبتها يوم السبت و  
عادته الحقى يوم الاحد فانها  
ضحى يوم الاثنين لسبع بقين من  
المحرم الحرام سنة ١٣٢٢ هـ في بلد الله الحرام  
فقد اتي بفضل الله المنعام منتر عند  
الأوامر وكان ذلك الاقتراح من  
الفاضل الصفي الكامل الوفي امام  
المقام الحنفى مولانا الشيخ عبد الله  
ميرداد المكي القادري الرضوى ابن  
شيخ الخطباء وسيد الائمة العظام  
حضرة الشيخ احمد ابى الخير حفظهما

ترقى كزین سے لکھ دیا۔ سیراب روایتوں سے جلوہ ریز  
اور گہرین دانش سزیر پرپش۔ تو وہ علما اس کے  
بلند نوروں سے غیا گیر ہوئے۔ اور انہوں نے یقین  
کیا کہ مصنف کا قسم شاہیر علوم معقول و منقول  
میں بلند ہے۔ تو ان کے پاس حاجتوں کے نامے  
رہ گئے۔ اور انکی طرف طلب کے جازے سرگرم تیز  
کئے۔ اور بہت مسائل میں ان سے فتوے چاہے  
تو مصنف نے چمکتی دیرانی طبیعت سے انکو جواب  
دیئے۔ از ازل جملہ وہ بارہ مسئلے کہ ذہنوں کو آزمائیں  
اور آدمی کا مقام کھولیں اور قیمت جانچیں۔ اور میں  
کے سرکوں میں سواروں کی قدم پائیں۔ بعد اسکے کہ وہ علماء  
ان مسائل میں سفار و کبار سے بحث کر چکے تھے۔ اور  
انکے لئے بڑی بھرن اور شہیم سب پانی مانگ چکے تھے  
اور لوگوں نے آئے بے کر کے ٹال دیا تھا۔ ایسے مسائل  
کلوب محنف ممدوح نے بروز شنبہ شروع فرمایا۔  
اور تیار کو پھر بخارا گیا۔ تو بروز دوشنبہ پیر دن چڑھے اسے  
تمام فرمایا۔ محرم الحرام ١٣٢٢ ہ کو مشرف و جل کے  
حزرت شہر و مکہ معظمہ میں قیوبے احسان والہ مشر  
کے فضل سے پائس کی قیت منبہ آیا۔ اور اس کی خواہش بدو ملو  
کی طرف ہوئی تھی۔ ایک فاضل پکنیزہ کامل کمال مصلحت  
حنفی کو امام مولانا شیخ عبد عشر میرداد المکی قادری رضوی  
شیخ الخطباء و سردار المان با عظمت حضرت شیخ احمد  
بیانچر کے صاحب زادے اشرف و جل اور کو

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

اللہ تعالیٰ عن کل ضییر - واستاذہ  
الفاضل الکامل الحاشد الزاوی  
عن کل المساوی مولانا الشیخ  
حامد احمد محمد الجداوی حفظ  
عن شتر العدد والغاوی ووقانا آیاهم  
عن کلاب البدع ونباح العاوی  
وحمانا وایاہم عن جمیع للمہالک  
والمہاوی ودوانا جمیعاً من شایبہ  
فضله الراوی ولضر قلوبہم وقلبی  
الزازی وشفرتنا ولہم جمیع المساوی  
ورزقنا جمیعاً عوداً بعد عود لے  
بیتہ الکریم وبت حبیبہ الرؤف  
الرحیم علیہ وعلیٰ آلہ الصلوٰۃ و  
التسلیم کرات بعد مرات بالقبول  
والبرکات بچاء مصحح الحسنات :  
مقیل العثرات دلیل الخیرات  
ماحی الذنوب والتسیات صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ واصحابہ و  
ازواجہ الطہرات - وقد تمی المرسالہ

کفل النقیبہ الفاضل فی احکام قطار الدائم  
فہا ہی ذہ والحمد للہ علی الالبہ  
والصلوٰۃ والسلام علی افضل انبیائہ

مہر مغفرت سے محفوظ رکھے۔ دوسرے انکے استاذ  
فاضل کامل سببری باتوں سے یکسو و کنارہ گریں  
مولینا شیخ حامد احمد محمد فاضل جدہ وہ دشمن  
وگمراہ کے شر سے محفوظ رہیں۔ اور اللہ تعالیٰ  
انہیں اور ہمیں بد مذہب کتوں اور بھونکنے والے  
کے بھونکنے سے بچائے۔ اور ہمیں ایسے انہیں سب  
تہلکوں اور گرنے کی جگہوں سے بچائے رکھے۔ اور  
ہم سب کو اپنے فضل سیراب کے چھینٹوں سے  
سیراب کرے۔ اور ان کے دل اور میرے دل پر مودہ  
کو تروتازہ کرے۔ اور انکی اور ہماری سب برائیاں  
بخشدے۔ اور ہم سب کو بار بار اپنے کرم والے  
گھر اور اپنے حبیب نہایت مہربان رحم والے علی  
اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے مزید کی طرف بار بار  
تکرار حاضری پر عافری عطا فرمائے۔ قبول اور  
برکتوں کے ساتھ اوت کی عزت کا صدقہ جنکیوں  
کو وقت بخشنے والے ہیں۔ اور لغزشوں کے محاف  
فرمانے والے بھائیوں کے رہنما ہر گناہ و بدی  
ٹانہ والے اللہ تعالیٰ اوت پر اور ان کے آل و صحاب  
اور پیکر پیروں پر درود بھیجے۔ مصنف نے رسالہ کا نام

کفل النقیبہ الفاضل فی احکام قطار الدائم  
رکھا۔ ہاں وہ رسالہ یہ ہے اور اللہ تعالیٰ حمد ہے  
اسکی نعمتوں پر۔ اور درود و سلام افضل باخیر پر

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari

وَعَلَىٰ آلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ  
وَعَيْنَا مَعَهُمْ وَبِهِمْ وَفِيهِمْ وَلَهُمْ  
وَعَلَىٰ جَمِيعِ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ  
الْأَحْيَاءِ مِنْهُمْ وَالْأَمْوَاتِ آمِينَ  
يَا رَبِّ الْعَالَمِينَ

قَالَ بَفِيهِ شَهِيدًا بِنَا فِيهِ  
رَأْسِي رَحْمَةً رَبِّهِ وَنِعْمَةً حَتَبًا بِالْكَرَمِ  
الْقُبُورِ وَالْقُطْفِ الْوَلُورِ  
مُحَمَّدٍ الْمَعْرُوفِ بِحَامِدِ  
رَضَا الْبَرِيلُورِ  
سَقَاةَ اللَّهِ مِنْ مَنَهْلِ  
كَرَمِهِ الْمُرُورِ  
وَحَمَاةَ اللَّهِ  
عَنْ شَرِّ الْحَرِّ  
الْمُدُورِ

اور اُن کے آل و اصحاب اور تمام احباب پر  
اور ہم پر اُن کے ساتھ اور اُن کے سبب اور  
اُن کے گروہ میں اور اُن کے صدقہ میں اور تمام مسلمان  
مردوں اور عورتوں پر جو اُن میں زندہ ہیں اور جو مر گئے  
ایسا ہی کر اے پروردگار سارے جہان کے۔

اے اپنے مُنہ سے کہا اس کے مضمین پر گوہی  
دیتا ہوا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کرم  
اور غوثِ اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مہربانی پر  
اپنے رب کی رحمت اور اُس کے محبوب کی رحمت  
کے امیدوار محمد نے جب کاغذِ حادِ رضا  
بریلوی پر۔ اللہ تعالیٰ اوسے اپنے  
سیراب کر نیوالے گھاٹ سے  
پانی پائے۔ اور اُسے پُر مردہ  
کرنے والی گرمی کے  
شر سے بچائے۔



Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>



# نوٹ کے متعلق مسائل

۲۹ م ۱۳

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
نَحْمَدُهٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

کِفْلُ الْفَقِیْهِ الْقَاهِرِ  
فِیْ اَحْکَامِ  
قِطَاعِ الدَّرَاهِمِ  
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
نَحْمَدُهٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

مَا قَوْلُكُمْ دَامَ طَوْلُكُمْ فِي هَذَا الْقِرطاسِ  
الْمَسْكُوكِ الْمُسَمَّى بِالنُّوْطِ وَالسُّوَالِ  
عَنْهُ فِي مَوَاضِعِ الْاَوَّلِ هَلْ هُوَ مَالٌ  
اَمْ سَنْدٌ مِنْ قَبِيلِ الصَّكِّ الثَّانِي  
هَلْ تَجِبُ فِيهِ الزَّكَاةُ اِذَا اَبْلَغَ نَصَابًا  
فَاضِلًا وَحَالَ عَلَيْهِ الْحَوْلُ اَمْ لَا الثَّالِثُ  
هَلْ يَصْنَعُ مَعَهُ الرَّابِعُ هَلْ يَجِبُ الْقَطْعُ  
بِسُرْقَتِهِ مِنْ حِزْرِ الْخَاصِّ هَلْ يَضْمَنُ  
بِالْاِتْلَافِ بِمِثْلِهِ اَوْ بِالْاِذَارِ الْسَّادِسُ  
هَلْ يَجُوزُ بَيْعُهُ بِدَرَاهِمٍ اَوْ دَنَانِيرٍ اَوْ فُلُوسٍ  
الْسَّابِعُ اِذَا اسْتَبْدَلَ بِشَوْبٍ مِثْلًا  
يَكُونُ مَقَايِضُهُ اَوْ بَيْعًا مُطْلَقًا الثَّامِنُ  
هَلْ يَجُوزُ اقْرَاضُهُ وَاِنْ جَازَ فَيَقْضَى  
بِالْمِثْلِ اَوْ بِالْاِذَارِ الْتَّاسِعُ هَلْ  
يَجُوزُ بَيْعُهُ بِدَرَاهِمٍ نَسِيَةً اِلَى اَجَلٍ  
مَعْلُومٍ الْعَاشِرُ هَلْ يَجُوزُ السَّلْمُ فِيهِ

آپ کا کیا ارشاد ہے؟ آپ کا فضل ہمیشہ رہی اس کا فائدہ  
کے باب میں جس پر سبک ہوتا ہے۔ اور اُسے نوٹ کہتے  
ہیں۔ اور اس میں متعارف باتیں دریافت کرنی ہیں اول کیا  
وہ مال ہی یا دستاویز کی طرح کوئی سند؟ دوم جب  
وہ بقدر نصاب ہو۔ اور اس پر سال گذر جائے۔ تو  
اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔ یا نہیں؟ سوم کیا اُسے  
مہر مقرر کر سکتے ہیں؟ چہارم اگر کوئی اُسے محفوظ  
جگہ سے چرائے۔ تو اُس کا ہاتھ کاٹنا واجب ہوگا یا نہیں؟ پنجم  
اگر اُس کے بے تلف کرنے سے بعض مال سے نوٹ ہی دینا ہوگا یا روپے  
ششم کیا روپوں یا اشرفیوں یا پیسوں کے عوض اُسکی ہر جائزہ  
ہفتم اگر مثلاً کسی کپڑے سے اسے بدل لیں تو یہ بیع مطلق  
ہوگی یا مقایضہ میں دو طرف متلع ہوتی ہو؟ ہشتم  
کیا اسے قرض دینا جائز ہے؟ اور اگر جائز ہے۔ تو او کرتے  
وقت نوٹ ہی دیا جائے۔ یا روپے؟ نہم کیا روپوں  
کے عوض ایک۔ وعدہ معینہ پر قرضوں اس کا بیع جائز  
ہے؟ وہم کیا اس میں بیع سلم جائز ہے؟

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

بان تعطى الذراهم على نوط معلوم  
نوعا وصفة يؤدى بعد شهر مثلا  
الحادى عشر هل يجوز بيعه بازيد  
متاكتب فيه من عدد الرباى كان  
يباع نوط عشرة باثنى عشر او عشرين  
او بانقص منه كذلك الثانى عشر  
ان جاز هذا فهل يجوز اذا اراد  
زيد استقرض عشرة رباى من عمر  
ان يقول عمرو لا ذراهم عندى ولكن  
أبيعك نوط عشرة باثنى عشرة  
ربيه منجمة الى سنة تؤدى كل  
شهر ربية وهل ينهى عن ذلك لانه  
احتيال فى الربا وان لم ينفه فما  
الفرق بينه وبين الربا حتى يحل  
هذا ويجوز ذلك مع ان المال وهو  
حصول الفضل واحد فيهما -

انيدونا الجواب - تو جروا يوم الحساب  
الجواب

اللهم لك الحمد يا وهاب صل  
وسلم على السيد الاواب - وعلى  
اله واذواجه والاصحاب اسألك  
هداية الحق والصواب - اعلم  
وقضى الله واياك وتولى هداى وهداك

یوں کہ روپے پیشگی دیئے جائیں۔ کہ مثلاً ایک مہینہ  
کے بعد اس قسم کا اور ایسا نوٹ لیا جائے گا۔  
یا زوہم کیا یہ جائز ہے۔ کہ جتنی رقم اس میں  
لکھی ہے۔ اس سے زائد کو بیچا جائے۔ مثلاً  
دس کا نوٹ بارہ یا بیس کو۔ یا اسی طرح  
اس سے کم کو۔ دو ازوہم۔ اگر یہ جائز ہے  
تو کیا یہ بھی جائز ہے۔ کہ جب زید عمر سے دس  
روپے قرض لینا چاہے۔ تو عمر کہے۔ روپے تو  
میرے پاس نہیں ہیں۔ ہاں میں دس کا نوٹ  
بارہ کو سال بھر کی قسط بندی پر تیرے ہاتھ  
بیچتا ہوں۔ کہ تو ہر مہینے ایک روپیہ دیا کرے  
کیا اس کو منع کیا جائے گا۔ کہ یہ سود کا حیلہ  
ہے۔ اور اگر منع نہ کیا جائے۔ تو اس میں  
اور ربا (سود) میں کیا فرق ہے؟ کیا یہ حلال  
ہو۔ اور وہ حرام۔ حالانکہ آٹھ دونوں کا ایک ہے  
یعنی زیادتی کا حاصل ہونا +

ہمیں جواب سے فائدہ بخشو قیامت کے دن تمہیں اجر ملے

جواب

اکیس تیرے ہی لئے حمد ہے۔ آپ بہت عطا فرمائیے  
درود و سلام بھیج او ان سردار پر جو تیرے طرف بہت رجوع  
فرمائیے اللہ میں۔ اور ان کے آل و ازواج و اصحاب تک میں  
تجھ جس دورستی کی رہنمائی چاہتا ہیں جان شرف لائے مجھے  
لہجے توفیق ہے۔ اور میری تیری ہدایت کا والی ہو

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari

اِنَّ التَّوْبَةَ مِنْ اَحَدِثِ الْاَشْيَاءِ وَ  
اَجَدِّهَا. لَنْ تَجِدَ لَهُ ذِكْرًا وَلَا اَثْرًا  
فِي شَيْءٍ مِنْ مَّوَلَّاتِ الْعُلَمَاءِ حَتَّى  
الْعَلَامَةِ الشَّامِيِّ وَمِنْ ضَاهَاكَا مِنْ  
الْعُلَمَاءِ الْمَانِعِينَ قَرِيبًا وَلَكِنْ الْاَثْمَةُ  
شَكَرَ اللَّهُ تَعَالَى مَسَاعِيَهُمُ الْجَمِيلَةَ وَ  
اَفْضَلُ عَلَيْنَا مِنْ بَرَكَاتِهِمُ الْجَلِيلَةَ. قَدْ  
بَيَّنَّا الْمَلَّةَ الْحَنِيفِيَّةَ بَيَانًا شَانِيًا  
لَيْسَ دُونَهُ خَفَاءٌ وَقَدْ اَضَتْ بِحَمْدِ  
اللَّهِ تَعَالَى غُرَا مِيزَاءٍ لَيْلَهَا كُنْهَارُهَا  
فَاَصْلُوا اَصُولًا وَفَصَلُوا تَفْصِيلًا وَ  
ذَكُرُوا كَلِيَّاتٍ تَنْطَبِقُ عَلَى مَا لَا يَحْصَى  
مِنْ جَزْئِيَّاتٍ فَالْحَوَادِثُ وَانْ اَبْتِ  
الْتِهَامِيَّةَ لَا تَكَادُ تَخْرِجُ عَمَّا افَادُونَا  
مِنْ الدَّرَايَةِ وَلَنْ يَخْلُوا الْوُجُودُ  
اِنْ شَاءَ الْمَلِكُ الْوَدُودُ عَمَّنْ يَقْدِرُ  
اَلْمَوْلَى مَسْبُوقَهُ وَتَعَالَى عَلَى اسْتِخْرَاجِ  
تِلْكَ الْخُبَايَا وَآلَا سِتْرِيَا حِ مِنْ تِلْكَ  
الْعَطَايَا وَالْمَزَايَا نَعْمُ مِنَ الْاَفْهَامِ  
بَعِيدِ وَقَرِيبِ وَالْاِنْسَانِ يَخْطِئُ وَ  
يَصِيبُ وَمَا الْعِلْمُ اِلَّا نَوْزٌ يَقْدَفُ  
اللَّهُ تَعَالَى فِي قَلْبٍ مِنْ اِشَاءٍ مِنْ  
عِبَادِهِ فَلَا حِيلَةَ اِلَّا اِلَّا لِقَاءِ اِلَى

کہ نوٹ ایک سب سے زیادہ جدید اور نوید  
چیز ہے۔ تو تالیفات علماء میں اسکا اصل نام  
و نشان نہ پائیگا یہاں تک کہ علامہ شامی اور ان  
کے مثل جنکا زمانہ ابھی قریب گذرا۔ لیکن ہمارے  
اماموں نے اللہ تعالیٰ کو بھی نیک بوشید ٹھکانے  
لگائے۔ اور ادنیٰ عظیم برکتوں کا ہمیں فیض پہنچا ہے  
اس دین حنیف کا شافی بیان فرما دیا۔ جس میں  
اصلاً پوشیدگی نہیں۔ تو بحمد اللہ یہ شریعت  
ایسی روشن چمکتی ہو گئی۔ کہ اس کی رات  
بھی دن کی طرح ہے۔ تو انہوں نے قواعد  
مقرر فرمائے۔ اور ہر بات جدا جدا دکھا دی۔  
اور ایسے کلمے ذکر فرمائے۔ کہ بشمار جزئیوں پر  
منطبق آئیں۔ تو نئی پیدا ہونے والی باتیں اگرچہ  
ختم ہونا نہیں مانتیں۔ مگر وہ علم جو ائمہ ہم کو دے  
گئے ہیں۔ اس سے کوئی باہر رہتی نہیں معلوم  
ہوتی۔ اور اللہ نے چاہا۔ تو نہ انیسویں سے خالی  
نہ ہوگا جسے اللہ تعالیٰ لوں پوشیدہ باتوں کو نکالنے  
اور اہل بخششوں اور فضیلتوں سے نفع لگانے  
پر قدرت دے۔ ہاں فہم بعضے بعید ہوتے ہیں  
اور بعضے قریب۔ اور آدمی خطا بھی کرتا ہے اور  
صواب بھی۔ اور علم تو ایسی نور کا نام ہے جو مٹ  
نہ لے اپنے جس بندے کے چاہے قلب میں القا  
فرمائے۔ تو سوا اسکے کوئی چارہ نہیں کہ شرع و عقل کی

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari



توفیقہم سبغہ وارشادہ وحسبنا  
 اللہ ونعم الوکیل وعلیہ شتر علی  
 رسولہ التعویل جل وعلا ونکرم  
 وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
**فأقول** وبالله التوفیق وبوالوصول  
 الی ذری التحقیق اول اسئلک اصل  
 اسئلک واذاعلمت حقیقتہنا  
 القرطاس اتضعت الاحکام کلہا  
 من دون التباس۔ اما اصلہ فمعلوم  
 انہ قطعہ کاغذ والکاغذ مال  
 متقوم وما لادته ہذا السکة  
 الا رغبة للناس الیہ و زیادة  
 فی صلوح ادخارہ للحاجات و  
 ہذا معنی المال ای مایمیل  
 الیہ الطبع ویمكن ادخانه  
 للحاجة کما فی البحر و الشامی وغیرہما  
 ومعلوم ان الشرع لم یرد بجہ المسلم  
 عن التصرف فی قطعہ قرطاس کیغما  
 کانت کما ورد بہ فی الخمر والتخزیر  
 و ہذا هو مناط التقوم کما فی ابن  
 عابدین و فیہ عن الثلویج المال  
 ما من شأنہ ان یدخر للاعتفاع  
 وقت الحاجة والتقویر یستلزم المائتہ

بیان حقیقتہ التوطی و ما لادته مال متقوم

توفیق و ہدایت کی طرف ہدایت کی طرف التجا کی  
 جلتے۔ اور اللہ شہد ہم کو کافی ہے۔ اور بہت اچھا کام  
 بنائیو اللہ۔ اور اسی پر پھر اس کے رسول پر بھروسہ۔  
 وہ بزرگی و بلندی و کرم و لگا اور لکیر کے درود و سلام  
 تو میں کہتا ہوں اور اللہ ہی کی طرف سے توفیق ہو  
 اور اسی سے تحقیق کی بلندی تک پہنچنا۔ آپ کا  
 پہلا سوال آپ کے سب سوالوں کی اصل ہے  
 اور جب اس کاغذ کی حقیقت معلوم ہو جائیگی۔ تو  
 سب احکام واضح ہو جائیں گے جنہیں کوئی شبہ نہ رہیگا  
 اسکی اصل تو معلوم ہے کہ وہ کاغذ کا ایک ٹکڑا ہے  
 اور کاغذ مال متقوم ہے اور اس سے نہ اسے  
 کچھ زیادہ نہ کیا۔ گو یہی کہ لوگوں کی غبتیں ہوں  
 کی طرف بڑھ گئیں اور وقت حاجت کیلئے اٹھا  
 رکھنے کا زیادہ پائین ہو گیا۔ اور مال کے یہی معنی  
 ہیں۔ یعنی وہ جس کی طرف طبیعت میل کرے  
 اور حاجت کیلئے اٹھا رکھنے کے قابل ہو جیسا کہ بحر و  
 شامی وغیرہ میں ہے اور معلوم ہے کہ شرع مطہر نے  
 کبھی مسلمان کو اس سے نہ روکا کہ اپنے پارہ کاغذ میں  
 جسطرح چاہے تصرف کرے جیسا کہ شراب و خمر کے  
 بلوے میں نہیں و اور مولیٰ اور مال کی قیمت نالے ہو نہ  
 اسی پر دار ہو جیسا کہ نہ ائمہ میں ہی و اور اس میں تلخ ہو نقل  
 فرمایا مال وہ چیز جسکی شان یہ ہو کہ وقت حاجت اس سے نفع  
 لینے کیلئے اٹھا رکھا جائے اور قیمت والا ہونا مال ہونا کو مستلزم ہے

بیان حقیقتہ التوطی و ما لادته مال متقوم

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

الربيعية في افانطيا ص ٨٤٤

روایہ لغوی

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>



لديونهم ولمقاديرها فاذا جاءوا  
بها الى السلطنة قضت لهم ديونهم  
واخذت قراطيسها وان اعطوها  
غيرهم من الوعايا فهم يستدينون  
من اولئك الآخرين ويحيلونهم  
على السلطنة ويعطونهم ثلاث  
التذكرة علما على الاحوال تركه  
يتوصلوا بها الى اخذ مثل ديونهم  
من السلطنة المديونة لمدينهم  
وهكذا استكمالات الايدي  
تكررت الادانات والحوالات هذا  
معنى كونه سندا وكل طفل عاقل  
يعلم ان هذه المعاني مما لا يخطر  
ببال احد من المتعاملين بها ولا  
يقصدون قط بهذا التداول ادانة  
ولا استدانة ولا حوالة ولا يذهب  
خاطرهم الى شئ من ذلك اصلا و  
لا ترى احدهم قط يذكر في دفتر ديونه  
على الناس من اخذ الدراهم منه  
باعطاء النوط ولا يقول له مدة عمر  
انك استدنت مني كذا فاقضني  
وخذ تذكرتك مني ولا في دفتر  
ديون الناس عليه من اخذ هو

توجب وہ لوگ سلطنت کے پاس وہ نوٹ لے کر  
ایشی سلطنت کو نئی قرض ادا کر دیتی ہے۔ اور اپنے  
کاغذ واپس لیتی ہے۔ اور اگر نوٹ لینے والے رعیت  
میں لوگوں کو نوٹ ہیں۔ تو وہ ان دوسروں سے  
روپے قرض لیتے ہیں۔ اور اپنا قرضہ سلطنت پر  
اوتار دیتے ہیں۔ اور اس حوالہ کی نشانی کو وہی بادشت  
کا کاغذ اونکو دیدیتے ہیں۔ تاکہ اون کے ندی سے  
ان دوسروں نے جو قرض ان پہلوں کو دیا تھا۔ اسے  
سلطنت سے وصول کر سکیں۔ جو ان پہلوں ان کے  
مقرضوں کی دیون ہے۔ اور گویں ہی جتنے اکٹ پھیر  
نوٹوں کے ہوں قرض اور حوالے مکرر ہوتے چلا جاتے  
ہیں۔ اوس کے سند ہونے کے یہ معنی ہیں۔ اور ہر  
سمجھ وال بچہ بھی جانتا ہے۔ کہ جتنے لوگ نوٹ کا  
معاملہ کرتے ہیں کسی کے دل میں ان باتوں کا  
خطرہ بھی نہیں گذرتا۔ اور کبھی اس اولٹ پھیر سے  
قرض دینے یا لینے یا حوالہ کا قصد نہیں کرتے  
اور کبھی ان باتوں میں سے کسی طرف ان کا خیال  
نہیں جاتا۔ اور تو اون میں کبھی کسی کو نہ دیکھیگا  
کہ اپنے قرض کے یہی کھاتے میں اسکا نام لکھیں  
نے نوٹ دیکر اوس سے روپے لئے۔ اور اپنی زندگی بھر  
اوس سے یہ نہیں کہتا کہ تونے مجھ سے قرض لیا ہے۔ ادا  
کر دے اور اپنی بادشت مجھ سے لیلے۔ اور جو اور دل کا  
اسپر دنیا آتا ہے اوس میں بھی اسکا نام کبھی نہیں لکھتا

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>



الدراهم منه واعطاه التوط ولا يذكر  
لاحد في حياته ولا عند مماته ان  
لغلان علي كذا فاقضوه وخذوا  
مذكروني منه والظلمة المتهتكة  
المعتاد باكل الرباجهارا لا يدنون  
احدا درهما الا برما يوضع عليه  
كل شهر ما لم يقض وتراهم ياخذون  
التوط ويعطون الدراهم ولا يطالبون  
عليها فلسا واحدا لا على شهر  
ولا على سنين ولو علموا ان اذانة  
لما تركوه قطعاً فالحق انهم جميعاً  
انما يقصدون المبادلة والبيع و  
الشراء ومن اخذ التوط يعلم قطعاً  
انه ملكه بالدراهم ومن اعطاه  
يعلم قطعاً انه اخرجه من ملكه  
بالدراهم وصاحبه يعدة من  
ماله وكلزاة كالتقدين والفلوس  
ويذخره ويهبه ويوصي به و  
يتصدق فلا يفهمون الا البيع  
والناس عند مقاصدهم و  
انما الاعمال بالنيات وانما  
يكل امرئ ما نوى فمن المتيقن  
الذي لا يحرم حرمه شبهة انه

جسے نوٹ دیکر اس نے روپے لے۔ اور کبھی  
اپنی زندگی بھریا مرتے وقت یہ نہیں کہتا۔ کہ  
ظلم کا مجھ پر اتنا آگاہ ہے۔ اس سے لڑا کر دینا۔ اور  
میری یادداشت اس سے لے لینا۔ اور وہ ظالم  
پیسا کہ جو سود علانیہ کھانیکے عادی ہیستے ہیں ایک  
پیسہ کسی کو قرض نہ دینگے جب تک تا اداستے ذین  
اور سپر ماہوار سود نہ مقرر کر لیں۔ اور تو انہیں دکھایا  
کہ نوٹ لیکر روپے دیتے ہیں۔ اور اوپر ایک پیسہ  
بھی نہیں مانگتے۔ نہ مہینے پیچھے نہ برسوں بعد  
اور اگر وہ جانتے کہ یہ قرض دینا ہے تو ہرگز نہ  
پھوڑتے۔ تو حق یہ ہے۔ کہ وہ سب کسب  
اس سے مبادلہ اور خرید و فروخت ہی کا قصد کرتے  
ہیں جو نوٹ لیتا ہے۔ وہ یقیناً جانتا ہے۔  
کہ میں روپے دیکر اسکا مالک ہو گیا۔ اور جو  
نوٹ دیتا ہے۔ وہ یقیناً جانتا ہے کہ میں نے روپے  
لیکر نوٹ اپنی ملک سے خارج کر دیا۔ اور نوٹ  
لینے والا اسے روپوں اشرفیوں پیسوں کی طرح  
بہا مال اور اپنی جمع بچتا ہے۔ اور اسے جوڑ کر رکھتا ہے اور یہ  
کڑا ہر اور لیں میں ہیت کرتا ہے اور تصدیق کرتا ہے تو  
وہ مع ہی سمجھتا ہے اور مع ہی کا قصد کرتا ہے۔ اور  
اور لوگوں کے معاملات وہی سمجھ جانتا ہے جو اوپر مقصود  
ہیں اور اہل کلام ازیت ہی پر ہر اور ہر شخص کی کڑی ہر  
جو کہ ازیت کی تو ایسے یقین سے ثابت ہو چکا کہ اگر شبہ

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari

عند الناس مال متقوم مختار  
مذخر مرغوب فيه يباع ويشترى  
وعجری فیہ کل ما فی المال جری  
اما ما تری من علو اثمانه فقطعة  
بعشرة و اخرى بمائة و اخرى بالف  
فاقول قد مناعن الفهم ان  
قطعة قوطاس تصلم ان تباع  
بالف و ذلك بالتراضی بین  
العاقدين فقط فكيف اذا  
تراضی علیہ امر من الناس  
وجعلوا هذه القطعات بهذه  
الاثمان اصطلاحاً فمنهم علا  
ان القرب السلطانی له قيمة  
عند الشارع ایضاً الا ترى ان  
من سرق عشرة دراهم مضروبة  
قطع ومن سرق دراهم مضروب  
وزنه قدر عشرة ولا تبلغ قيمة  
عشرة مضروبة لم يقطع كما نص  
عليه فی الهدایة و غيرها عاقه  
كتب المذهب و الفلوس المضروبة  
المقدرة برمية ان اخذت قدرها  
ونہا من الناس لا یساری رمية  
قطعا بل قد لا یساری نصفها

الکلام علی علو اثمان النقط

بار نہیں کہ نوٹ لوگوں کے نزدیک قیمت والا  
بل ہی جو محفوظ رکھا جاتا ہے جمع کیا جاتا ہے اسکی طرف  
غبت ہوتی ہے بچا جاتا ہے اور مول لیا جاتا ہے۔ بدحوال  
میں ہی سب اسی طرح ہی ہوتا ہے بدحوال ہم اسکی بڑی قیمتیں  
دیکھتے ہیں کہ ایک نوٹ دس کا۔ دوسرا سو کا تو سیرا ہزار کا۔  
اقول ہم نسخہ القدر سے بیان کرتے  
ہیں۔ کہ کاغذ کا ایک ٹکڑا ہزار کو  
بک سکتا ہے۔ اور اس کے لئے  
صرف اتنا درکار ہے۔ کہ بائع اور  
مشتري دونوں پاس پر راضی ہوں۔ تو اس  
کا توکب کہنا جس پر گروہ کے گروہ راضی  
ہوں۔ اور ان قطعوں کی یہ قیمتیں اپنی اصطلاح  
میں ٹھہرائیں۔ علاوہ برس سکہ شاہی شرع  
کے نزدیک بھی قیمتی ہے۔ کہ تو نہیں دیکھتا  
کہ جو شخص دس درہم سکہ کے چرائے۔ اس  
کا ہاتھ کاٹا جائے گا۔ اور جو ایسی چاندی بے  
سکہ کی چرائے جس کا وزن دس درہم بھر ہو۔  
اور اس کی قیمت بسکہ کے دس درہم تک نہ  
پہنچے۔ اس کا ہاتھ نہ کٹے گا۔ جیسا کہ ہدایہ  
و غیر عام کتب مذہب میں تصریح ہے۔ اور  
ایک روپے کے سکہ ہر پیسے جتنے آتے ہیں۔  
اگر تو اذن کے وزن کا ٹکڑا بنائے۔ تو ہرگز ایک  
روپے کا نہ ہوگا بلکہ بعض وقت اٹھنی کا بھی ہوگا

کاغذ نوٹ کی بجائی قیمت

بل ترى مثل ذلك في الفضة قد  
كانت في قريب من الزمان فضة  
تساوي ريتين و زنا برية واحدة  
في بلادنا وكانت الجهلة يشترون  
ولا يعلمون ما فيه من وبال الربا  
فاذا حصل بالضرب التضعيف  
فالتضعيف والاضعاف سواء ومن  
الجليل عند كل من وراد ولو عابر  
سبيل مشرع الشرع الجليل او  
منهل العقل التسليم ان الشئ التافه  
جدار بما يعرض له ما يجعله اعلی  
من الوف امثاله ورتما اشتریت  
جارية بمائتي الف واكثر ولا  
يرغب في اخرى بثلاثين درهما مع  
ان الاوصاف لا تقسط لها من الثمن  
حتى الاطراف ما لم تصر مقصودة  
بالاتلاف فما هي الا ثمن الذات  
زادته الاوصاف لزيادة الرغبات  
آدميتك ان كانت ورقة کاخذ فيها  
علم نفیس عجیب نادر غریب وكان  
رجل يطلبه ويعرف قدس  
فاشترها بعشرة الاف هل فيه  
من خلاف كلا بل حلال طيب

بلکہ ایسی حالت چاندی میں بھی دیکھو گے۔  
ابھی تھوڑا زمانہ گزرا ہے کہ دو روپے بھر  
چاندی ہمارے ملک میں ایک روپیہ کو بکتی  
تھی۔ اور جاہل لوگ خریدتے تھے۔ اور  
نہیں جانتے تھے کہ یوں میں سود کا کیا وبال  
ہے۔ تو سگے جب دونا دون قیمت  
ہو گئی۔ تو دو چند اور ہزار چند کیاں۔ اور ہر  
شخص کہ جو شرع مطہر یا عقل سلیم کے  
گھاٹ سے گزرا ہے۔ اگرچہ راہ چلتا ہوا  
اوس پر روشن ہے کہ ایک شے ہنایت حقیر  
میں ایک وصف لگ جاتا ہے کہ اوسے اوس  
جیسی ہزاروں سے بیش بہا کر دیتا ہے۔ اور  
بارہا ایک کنیز دو لاکھ روپے اور اس کے زائد  
کو خریدی گئی۔ اور دوسری کو کوئی تین روپے کو  
نہیں پہنچتا۔ حالانکہ اوصاف کے لئے ثمن میں  
سے کوئی حصہ نہیں۔ یہاں تک کہ ہاتھ پاؤں جب  
تک کہ بالعقد نہ ہلاک کئے جائیں تو وہ ثمن  
ذات ہی کا ہے۔ جسے رغبتیں بڑھنے کسب  
اوصاف نے بڑھا دیا۔ تھلاتا کہ ایک ورق  
کاغذ میں ہیں ایک علم نفیس عجیب و غریب نادر  
ہو۔ اور ایک شخص اوس علم کا طلبگار ہو۔ اور  
اسکی قدر جانتا ہو۔ وہ اُس ورق کو دس ہزار میں خرید لے  
کر کیا کوئی زمین خلاف ہو۔ ہرگز نہیں بلکہ محل طیب ہو

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari



بنقص القرآن والاجماع من دون  
تکیر ولا نزاع قال تعالى الا ان تكون  
تجارة عن تراخي منكم فهذه العشرة  
الالاف ما هي ثمن المكتوب فاقه  
لامالية له اصلاً كما نقص عليه  
في الهداية وسائر الكتب المعللة  
وهذا انقصها ولا قطع في سرقة  
المصحف وان كان عليه حلية  
الاته لامالية على اعتبار المكتوب  
واخراته لاجله لا للجلد و  
الاوراق والحلية وانما هي  
توابع ولا في الدفاتر كلها  
لان المقصود ما فيها وذلك ليس  
بمال الا دفاتر الحساب لان ما فيها  
لا يقصد بالاختذ فكان المقصود  
الكواعد ام ملتقطا - فتبين  
ان الورقة الواحدة هي التي يبلغ  
ثمنها لما فيها عشرة الاف  
فاتي غرة وفي بلوغ قيمة نوط عشرة او  
اكثر لاجل ما كتب فيه مما يستجلب  
نضبات القاس اليه واتي حجر من  
الشعر عليه - وبالجمله فالمسألة  
ارفع من ان تحتاج الى ايضاح

اسپر قرآن عظیم کا نقص اور بلا انکار و سنا زحمت  
اجماع قائم پرست بنزد حق فرمایا ہے مگر یہ کہ کوئی سودا  
تمہاری آپس کی خوشی کا ہو - اور یہ دس ہزار  
اوس لکھے ہوئے علم کی قیمت نہیں کہ وہ تو  
مال کے قبیل ہی سے نہیں جیسا کہ ہدایہ اور مائی  
تمام کتب میں تصریح ہے جن میں سائل ہو دلائل  
ذکور ہیں - اور یہ ہدایہ کی عبارت ہے - قرآن مجید  
چرانے میں ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اگرچہ اسپر سونا پڑھا ہوا ہو  
اسلئے کہ لکھے ہوئے کے اعتبار سے تو  
وہ از قبیل مال ہی نہیں - اور اس کا محفوظ  
رکھنا اوس مکتوب ہی کی غرض سے ہے  
نہ کہ جلد اور ورقوں اور نقوش زر کے لئے -

یہ چیزیں تو تابع ہیں - اور کسی قسم کے فتر کی چوری میں  
ہاتھ نہ کاٹا جائیگا کہ لین سے مقصود وہ ہے جو اپن  
میں لکھا ہے - اور وہ مال نہیں مگر حساب کی بیبیاں  
کہ ادن میں جو لکھا ہے وہ دوسرے کے کام کا نہیں ہوتا  
جو اوس کا لینا مقصود ہو - تو ضرور کاغذ ہی مقصود  
ہوئے - اتنی مختصا - تو گھل گیا - کہ ایک ورق کاغذ  
ہی کی قیمت اوس کی تحریر کے باعث دس ہزار کو  
پہنچ گئی - تو اس میں کیا تعجب ہو کہ اس لکھائی کو سبب قوت  
کی قیمت دس یا زائد کہ پہنچ جائے کہ باعث لوگوں کی فیتیں  
ایک طرف کچھ گئیں اور دوسری طرف کسی روک ہو خلاصہ کہ  
مسئلہ اس سے زیادہ روشن ہو کہ روشن کرنا کا مقصد ہو

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

و إلى كمر تبتغى الصيام وقد اسفلت الصباح  
ثم اقول بل حقيقة الامرات  
الاموال كما في البحر وغيره  
اربعة اقسام الاول ثمن  
بكل حال وهو النقدان فانهما  
اثمان ايدا صحبتهما الباء  
اولا وقوبلا بجنسهما او لا وعدهما  
العرف من الاثمان او لا كالمصوغ  
منهما فاقه بسبب ما اتصل به  
من الصنعة لم يبق ثمننا صريحا و  
لهذا يتعين في العقد ومع ذلك  
بيعه صرف يشترط فيه ما يشترط  
في الصرف لانهم اخلقا للثمنية  
ولا تبديل لخلق الله. والثاني  
مبيع بكل حال كالثياب والتواب  
فانها وان صحبتها الباء وقوبلت  
بما تشاء لا تثبت ديننا في الذمة  
وهذا هو المعنى بالثمنية فلا  
يرد ان في المقايضة كلاما من العوضين  
ثمن من وجه هكذا ووجه ابن طبرين  
جوابا عن ايراد العلامة الططاوي  
اقول وفيه ان المصوغ  
من المحرمين ايضا لا يثبت

ثمن الاموال

ثمن الاموال

اور کہا تک تو چراغ مانگ جائیگا مالا کہ صبر روشن ہو گئی  
ثم اقول۔ اقول بات یہ ہے۔ کہ مال  
چار قسم ہے۔ جیسا کہ بحر الزائق وغیرہ  
میں ہے۔ اول۔ وہ کہ ہر حال میں ثمن ہی  
ہے۔ اور وہ سونا چاندی ہیں کہ ہمیشہ ثمن  
ہی رہینگے خواہ انکے عوض کوئی چیز بھی یا  
کسی چیز کے عوض جیسا کہ ہیں خواہ اپنی جنس ہو  
جائیں۔ یا غیر جنس سے خواہ اہل عرف اور غیر  
ثمن کہیں یا نہیں جیسے چاندی سینکڑی برتن وغیرہ  
کدہ اوس گھڑت کے سبب جو انہیں ہوئی۔ خاص  
ثمن نہ رہی۔ ولہذا عقد بیع میں متعین ہو جائیگا  
یا نہیں ہونگی بیع شرعاً عرف ٹھہریگی۔ دوسری ثمن  
ثمن کا بیچنا اور جو شرط صرف کے ہیں۔ وہ سب  
انہیں شروط بیع کے طور پر چاندی سونا ثمن بنیاد ہو جائیگا  
اور شکی پیدائی ہو فی غیر بنیاد ثمن قسم دوم جو ہر  
مبیع ہی میں شرط ہے اور چاہے کہ اگرچہ انکے عوض کی چیز  
جیسا کہ ہیں اور انکا مبادلہ کسی شے کیساتھ ہو وہ بھی  
ذمہ پر دین ہو کر لازم نہ ہونگے۔ لیکن پیشگی بیعی معنی  
ہیں۔ تو ہر طرف سے نہ کہ بیع متعینہ جو میں متعین نہ ہو  
متعین ہی جاتی ہیں ان میں ہر متعین ایک وہ ثمن ہی ہے۔  
اعراض ملکہ طحاوی کے جواب میں علامہ شامی  
نے اسی طرح توجیہ فرمائی۔

ثمن الاموال

ثمن الاموال

اقول میں یہ عرض کر چاندی ہوگی  
مگر یہی ہرگز ثمن بن جائیگا جیسا کہ

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari



ذین فی الذمۃ بل یتعین فی العقود  
کما تقدّم عن البحر فان سلم  
هنا و رد النقض علی ثلک فلیتأمل  
والاظهر عندی الجواب بان  
کل سلعة فی المقایضة مبیع  
ایضاً ولا یمکن ان تصیر ثمناً  
محضاً وان کان لها وجهۃ الی  
التمنیۃ من حیث ان البیع لا یقوم  
الا بالبدلین بخلاف القسم الاّتی  
فانّه تارة یمیر ثمناً بحتاً و  
اخری مبیعاً خالصاً فمعنا القسمین  
انّه لا ینفک عنه کونه ثمناً  
او کونه مبیعاً بشیء من الاحوال  
وان اعتراک وجهۃ اخری ایضاً  
فی بعض الاحال ثم قوله کالشیاب  
ارسلها لاسالاً و اقراء الشرح  
والحواشی والمراد المختلغة افرادها  
مالیة والا کانت من الثالث  
حیث امکن ضبطها بذكر جنس  
کقطن وکتان وصنعة کعمل  
الشام ومصر ورقۃ او غلظة  
وذرهم طولاً وعرضاً و وزن ان  
یعتابه وبتدایعوز التلخیص

دین نہیں ہوتے۔ بلکہ عقد میں متعین ہو جاتے  
ہیں۔ جیسا کہ بحر الرائق سے گذرا۔ تو اگر یہ تصور  
سالم رہے تو اس پر نقض وارد ہوگا۔ قتائل۔  
اور میرے نزدیک صاف جواب یوں  
ہے۔ کہ بیع مقایضہ میں ہر شے مبیع بھی ہے  
اور ثمن خالص نہیں ہو سکتی۔ اگر چاہوں کہ ایک  
رخ ثمنیت کی طرف بھی ہی اسلئے کہ بیع بغیر  
ثمن و مبیع دونوں کے نہیں ہو سکتی۔ بخلاف  
قسم ثمن مکے کہ وہ کبھی خالص ثمن ہوتا ہے  
اور کبھی خالص مبیع۔ تو ان دونوں قسموں کے  
معنی یہ ہیں کہ اس کا ثمن یا مبیع ہونا کسی  
حال اس سے جدا نہ ہو۔ اگرچہ بعض اوقات  
ایسے دوسرا رخ بھی عارض ہو۔ پھر وہ  
جو کپڑوں کی مثال گذری۔ مصنف نے  
اوسے یوں ہی مطلق چھیڑا۔ اور شرح اور  
حاشی میں اوسے برقرار رکھا۔ اور مراد وہ  
کپڑے ہیں جو البت میں ایک سے نہ ہوں  
ورنہ تیسری قسم میں ہوں گے جبکہ اون کا  
ضبط ہو سکے ذکر جنس سے جیسے روئی اور  
کتان۔ یا کارخانہ کے ذکر سے۔ جیسے شام  
ومصر کا کام۔ یا پتیل اور دبیر نویسی یا طبل و عرن  
کی بیالیں سے یا وزن سے۔ اگر تین چیزیں جاتے ہیں  
اور اسی بنا پر لون میں بیع سلم یعنی برنی جائز ہے

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>



کما عرف فی محلہ \*

وَالثَّالِثُ مَا لَوْ صَفَّ فِي ذَاتِهِ  
ثَمَنٌ تَارَةً وَمَبِيعٌ آخَرِي وَلَا أَقُولُ  
كَقَوْلِ التَّنْوِيرِ ثَمَنٌ مِنْ وَجْهِ مَبِيعٍ  
مِنْ وَجْهِ لِيَعُودَ حَدِيثُ الْمُقَابِضَةِ  
أَقُولُ وَأَمَّا زِدْتُ لَوْ صَفَّ  
فِي ذَاتِهِ احْتِرَازًا عَنِ الْقِسْمِ  
الرَّابِعِ فَإِنَّهُ أَيْضًا يَصِيرُ مَرَّةً  
ثَمَنًا وَآخَرِي لَا لَا لَوْ صَفَّ فِيهِ  
بَلْ لِلْأَصْطِلَاحِ وَعَدَمِهِ وَهَذِهِ هِيَ  
الْمُثْلِيَّاتُ فَإِنَّهَا أَمَّا أَنْ تَقَابِلَ بِأَحَدٍ  
التَّقْدِيرِ أَوْ لَا عَلَى الْأَوَّلِ مَبِيعَاتٍ  
مُطْلَقًا سِوَا دَخْلِهَا الْبَاءُ أَوْ لَا وَ  
تَعَيَّنَتْ أَوْ لَا كَقَوْلِكَ بَعْتُكَ هَذَا  
الَّذِي هَبَ بِكَ بُرٍّ أَوْ بِهَذَا الْكَرِّ فَالْكَرُّ  
مَبِيعٌ مُطْلَقًا وَالْبَيْعُ فِي صُورَةِ التَّعْيِينِ  
مُطْلَقٌ وَفِي غَيْرِهِ سَلَمٌ لِشُرْطِهِ فِيهِ  
شُرَاطُ طَرِيقٍ وَعَلَى الثَّانِي أَمَّا أَنْ تَدْخُلَهَا  
الْبَاءُ أَوْ لَا عَلَى الْأَوَّلِ أَثْمَانٌ مُطْلَقًا  
تَعَيَّنَتْ أَوْ لَا فَبَعْتُكَ هَذَا الثُّوبَ  
بِكُرٍّ بُرٍّ أَوْ بِهَذَا الْكَرِّ وَالْبَيْعُ مُطْلَقٌ  
لِي الْوَجْهَيْنِ وَالْكَرُّ يَثْبُتُ فِي الذَّمَّةِ  
وَعَلَى الثَّانِي أَنْ تَعَيَّنَتْ فَأَثْمَانٌ

بِطَائِلِ عَلَى تَنْوِيرِ الْبَاءِ

جیسا کہ اپنے محل میں معلوم ہو چکا ہے \*

قسم سوم۔ وہ جنکی ذات میں کوئی ایسا وصف ہو  
جسکو سب کچھ نہیں کہیں مبیع ہوتے ہوں اور میں ایسا  
نہیں کہتا جیسا تنویر میں فرمایا کہ ایک جہت سے مبیع ہوں اور  
ایک جہت سے مبیع کہ متعاضد کی بات پلٹ پڑے  
اقول میں نے یہ قید کہ اسکی ذات میں کوئی  
وصف ہو اسلئے پڑھا دی کہ قسم چہرہ نکالے  
کہ وہ بھی تو کبھی نہیں ہوتی ہر کبھی نہیں لیکن کسی  
اپنی وصف کے سبب نہیں۔ بلکہ اصطلاح دوم  
اصطلاح کی بنا پر۔ اور یہ وہ اشیا ہیں جن کو مشلی  
کہتے ہیں سب انکا مقابلہ یا تو چاندی سونے سے  
ہوگا اور خیر سے۔ پہلی صیرت میں مطلقاً مبیع ہیں۔  
چاہے خرید و فروخت میں انکو عوض ٹھہرایا ہو یا سونے  
چاندی کو اور یہ مشلی معین ہو یا غیر معین جیسے کوئی  
بوں کہیں ذریعہ سونا اتنے میں گیبوں کو بچا۔ یا ان گیبوں  
کے عوض بچا۔ تو گیبوں بہر حال مبیع ہر پھر وہ گیبوں اگر  
معین میں تو بیع مطلق ہر اور غیر معین میں تو سلم کہ اسکو  
شرط لازم ہوگی۔ اور دوسری صیرت میں انکو عوض  
کوئی چیز بچنا کہی۔ یا انکو کسی شے کے عوض بچنا کہا  
پہلی تقدیر پر بہر حال میں مبیع ہوں خواہ معین ہیں یا نہیں جیسے  
بوں کہا کہ میں ذریعہ کپڑا اتنی گیبوں یا ان گیبوں کو عوض بچا اور  
بیع بہر حال مطلق ہر چاہے یہ معین ہوں یا نہیں۔ اور  
وہ گیبوں ذمہ پر لازم ہوگی۔  
اور اگر تقدیر دوم کے تحت مبیع ہوں تو مبیع ہیں

Marfat.com

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari

كَبَعْتِكَ هَذَا الْكَرْبُ هَذَا الثَّوْبُ اَوْ  
لَا فَمَبِيعَاتُكَ كَبَعْتِكَ كَرًا بِهَذَا  
الْعَبْدِ وَالْبَيْعِ سَلَمٌ بِشَرْطِهِ  
وَالْحَاصِلُ اَنْ الْمُتَشَكِّلَ اِنْ قُوِيَ  
بِحُجْرٍ فَمَبِيعٌ مُطْلَقًا وَاَلَا فَانْ دَخَلَتْهُ  
الْمُبَايَعَةُ فَثَمَنٌ مُطْلَقًا وَاَلَا فَانْ تَعَيَّنَ  
فَتَمَنٌ اَوْ لَا فَمَبِيعٌ وَهَذَا اِيضًا  
مَا حُزِرَ الشَّامِيُّ مَعَ احْسَنِ ضَبْطٍ  
لَا يُوْجَدُ فِيهِ ۞

وَالرَّابِعُ مَا هُوَ سَلْعَةٌ بِالْأَصْلِ  
وَتَمَنٌ بِالْأَصْطِلَاحِ كَالْفُلُوسِ  
فَمَا دَامَ يَرْجِعُ فَكُتْمٌ وَاَلَا عَادَ  
لِأَصْلِهِ وَلَا شَكَّ اَنْ الْمُصْطَلِحِينَ  
اِذَا ارَادُوا اَنْ يُجْعَلُوا سَلْعَةً ثَمَنًا  
لَا يَدُلُّهُمْ اَنْ يَرْجِعُوا فِي تَقْدِيرِهَا  
إِلَى الثَّمَنِ الْخُلُقِيِّ فَانْ مَا بِالْعَرَضِ  
لَا يَتَقَوَّمُ إِلَّا بِمَا بِالذَّاتِ فَيُجْعَلُونَ  
أَرْبَعَةً وَسِتِّينَ مِنَ الْفُلُوسِ الْهِنْدِيَّةِ  
أَوْ أَحَدِي وَعَشْرِينَ مِنَ الْهَلَلَاتِ  
الْعَرَبِيَّةِ بِرَبِيَّةٍ وَهَكَذَا فِي غَيْرِهَا  
وَهُمْ فِي ذَلِكَ بِالْخِيَارِ يَصْطَلِحُونَ  
كَيْفَ يَشَاءُونَ اِذَا لَمْ يَشَاحَ فِي  
الْأَصْطِلَاحِ وَقَدْ كَانَ قَبْلَ نَحْوِ عَشْرِينَ

جیسے یوں کہا۔ کہ میں نے یہ گیہوں اس کپڑے کے  
عوض نیچے۔ اور معتین نہ ہوں تو مبیع ہیں۔ جیسے یوں  
کہے۔ کہ میں نے اتنے من گیہوں اس غلام کے بدلے  
بیچے اور بیع سلم ہے اور شرط کیساتھ۔ اور خلاصہ کلام  
یہ ہر کہنہ کی چیز اگر سونے چاندی کے مقابل ہو تو مطلقاً  
مبیع ہے۔ ورنہ اگر اس کے عوض بیچنا کہیں تو مطلقاً  
ثمن ہی۔ ورنہ اگر معتین ہو۔ تو ثمن ہی۔ اور غیر معتین ہو تو  
مبیع۔ یہ اس کا ایضاً جو علامہ شامی نے یہاں منع کیا  
مگر ایسے نفیس ضبط کے ساتھ جو شامی میں نہیں ۞  
اور قسم چارم ۞ کہ حقیقتہً کوئی متاع  
ہو۔ اور اصطلاحاً ثمن۔ جیسے پیسے۔  
تو وہ جب تک چلتے ہیں ثمن ہیں۔ ورنہ  
اپنی اصل کی طرف لوٹ جائینگے۔ اور اصلاً  
شبه نہیں کہ اہل اصطلاح جب کسی چیز کو ثمن  
کرنا چاہیں۔ تو او نہیں اس کے اندازہ  
میں ثمن پیدا لیشی کی طرف رجوع کرنی ناگزیر  
ہے۔ کہ عرضی چیز کا قیام تو ذاتی ہی ہو  
ہوتا ہے۔ تو ۶۴ ہندی پیسے۔ یا  
اکتیس (۲۱) غزنی ہلے ایک روپے  
کے قرار دیتے ہیں۔ یوں ہی اس کے  
ما سوار ہیں۔ اور او نہیں اختیار ہے  
جیسے چاہیں اصطلاح مقرر کریں۔ کیونکہ  
اصطلاح میں کوئی ردک ٹوک نہیں۔ بنیں

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

سنة في الديار الهندية قسمان  
من الفلوس يروحان احدهما  
مضروب والاخر قطعة فهاين  
مستطيلة الشكل فوضف الفل  
المضروب في الوزن - وكان من  
المضروب اربعة وستون برية  
لا تزيد ولا تنقص ومن الاخر  
يختلف السعر ورتما صار ثمانون  
منه برية الى ان كسد و لقد  
فكل ذلك راجع الى الاصطلاح و  
لا جرفيه من جهة الشرع الشريف  
اذا علمت هذا فالتوط هو من القلم  
الرابع سلعة باصله لانه قرطاس  
و ثمن بالاصطلاح لانه يعامل به  
معاملة الاثمان وهذه الرقوم  
المكتوبة عليه تقديرات ثمنية  
بالثمن الاصلي كما علمت فهو  
اصطلاح لا مضايقة فيه ولا يسأل  
له عن وجه وتوجيه وقد تبين  
بهذا التقرير والحمد لله الشام  
القدير حقيقة التوط وانما سائر  
الاحكام بها منوط فاذن لا يعترى  
انشاء الله تعالى في ابانة شئ من

برس پہلے ہندوستان میں دو طرح  
کے پیسے رائج تھے۔ ایک سکندو (ڈبل)  
دوسرے تانبے کے لیے لکڑے  
وزن میں ڈبل پیسے سے قریب دو گنے کے  
(منصوری) ڈبل پیسے روپے کے ۶۴ سے  
نہ زائد ہوتے۔ نہ کم۔ اور منصوری کا بھاؤ  
گھٹتا بڑھتا رہتا تھا۔ اور کبھی ایک روپیہ  
کے اسی ہو جاتے تھے۔ یہاں تک کہ چلن  
نہ رہا۔ اور جلتے رہے۔ تو یہ سب اصطلاح  
کی جانب راجع ہے۔ اور اس میں شرط طہر  
کی طرف سے کوئی روک نہیں۔ جب یہ  
معلوم ہو لیا۔ تو نوٹ جو قلمی قسم سے ہے۔  
اقبل میں یہ ایک متاع ہے۔ اس لئے کہ  
ایک پرچہ کاغذ ہے۔ اور اصطلاح میں ثمن  
ہے۔ اس لئے کہ اس کے ساتھ ثمن کا سا  
معاملہ کیا جاتا ہے۔ اور یہ رقمیں کہ اس پر  
مرقوم ہیں۔ یہ اس کی ثمنیت کا ثمن  
اصلی سے اندازہ سے جیسا کہ معلوم ہو چکا  
تو ایک اصطلاح ہے۔ اس میں کچھ  
مضایقہ نہیں۔ نہ اس کی وجہ و توجیہ  
دریافت کی جائے گی۔ بسکھدا شر القدير اس تقریر  
سے نوٹ کی حقیقت واضح ہو گئی۔ اور تمام احکام  
اس پر مبنی تھے۔ تو انشا اللہ تعالیٰ اب کی بخوبی

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>



الاحكام اشكال - والحمد لله  
المهيمن المتعال

## اما السؤال الاول

فقديان الجواب مع المزيد  
ولا احتياج الى ان يزيد

## واما الثاني

فاقول نعم تجب فيه الزكاة  
بشرطها لما علمت انه مال  
متقوه بنفسه وليس سند او  
تذكرة للدين حتى لا يجب اداؤها  
ما لم يقبض خمس نصاب ولا حاجة  
فيه الى نية التجارة لان الفتوى على  
ان القمن المصطلح تجب فيه الزكاة  
ما دام ولا تجل بل لا انفكاك له عن  
نية التجارة لانه لا ينتفع به الا  
بالمبادلة كما لا يخفى في فتاوى  
قارئ الهداية الفتوى على وجوب  
الزكاة في الفلوس اذا تعول بها  
اذا بلغت ما تساوي مائتي درهم  
من الفضة او عشرين مثقالاً من  
الذهب اهـ والنوط المستفاد

کسی حکم کے اظہار میں ہارے نہ آئیگی۔ اور سب خوبیاں  
جو ہر چیز کا نگہبان ہے۔ بلند ہی والا +

## جواب سوال اول

مع شے زائد واضح ہو لیا۔ اور  
بڑھانے کی ضرورت نہیں +

## جواب سوال دوم

ہاں نوٹ میں زکوٰۃ اپنی شرطوں  
کے ساتھ واجب ہے۔ اس لئے  
کہ آپ نے جان لیا۔ کہ وہ خود قیمتی  
مال ہے۔ دستاویز یا رسید قرض نہیں کہ  
جب تک نصاب کا پانچواں حصہ قبضہ میں  
نہ آئے۔ زکوٰۃ دینا واجب نہ ہو۔ اور نوٹ  
میں نیت تجارت کی بھی حاجت نہیں۔ اس لئے  
کہ تو اسے اس پر ہے کہ ثمن اصطلاحی جب تک رائج  
ہے زکوٰۃ اس میں واجب ہے۔ بلکہ نوٹ کو  
نیت تجارت سے اصلاً جدا ہی نہیں کہ بغیر مبادلہ  
اس سے نفع لے ہی نہیں سکتے جیسا کہ ظاہر ہے  
فتاویٰ علامہ قاری ہدایہ میں ہے۔ فتویٰ اس پر ہے  
کہ پیسے جب تک رائج رہیں۔ اونپر زکوٰۃ واجب  
ہے۔ جبکہ دستور درم چاندی یا بیس مثقال سونے  
کی قیمت پہنچے ہوں۔ آتہاں۔ اور نوٹ جو

Click For More Books

قبل تمام الحول يضمر الى نصاب  
من جنسه او من احد التقدين  
باعتبار القيمة كاموال التجارة

### وَأَمَّا الثَّالِثُ

فأقول نعم يضمر مالم  
علمت اذا كانت قيمته وقت  
الحقد سبع مثاقيل من فضة فان  
اقل يتنكر كما في العروض

### وَأَمَّا الرَّابِعُ

فأقول يجب القطع بشروطه  
من تكليف و نطق و بصر  
و حرز تاه و غيرها اذا  
بلغت قيمته كلا يوفى  
الشرقة و القطع عشرة دراهم  
مضروبة جيادا و ذلك كله لما  
بتنا انة مال متقوم بنفسه

### وَأَمَّا الْخَامِسُ

فأقول نعم يضمن بالاتلاف بمثله  
ولا يجبر المتلف على اداء الداهم  
خاصة لان التلوط

سال زكوة تمام ہونیسے پہلے ملے۔ وہ اپنی جنس  
کے نصاب یا قیمت لگا کر سونے چاندی سے  
ملایا جائیگا۔ جیسا تجارتی مال کا حکم ہے

### جواب سوال سوم

اقول ہاں وہ مہر ہو سکتا ہے اوسی  
بنایا کہ آپ جان چکے جبکہ وقت  
عقد اور سکی قیمت سات مثقال چاندی ہو۔ اگر کم  
ہوگی۔ تو پوری کی جائیگی جس طرح اسباب میں ہو

### جواب سوال چہارم

نوٹ کی چوری میں ہاتھ کاٹا جائیگا جبکہ اسکی  
شرطیں پائی جائیں یعنی چور عاقل بالغ ہو۔ گناہ  
اندھانہ ہو۔ نوٹ پوری حفاظت کی جگہ رکھا  
ہو۔ اور اسکے سوا دیگر شرائط ہیں۔ اور جس دن  
چرایا تھا اور جس دن کاٹیں دونوں دن اسکی قیمت سن  
درہم سکہ دار کھر تک پہنچے۔ اور یہ سب سی بنا پر ہو کہ ہم بیان  
کر آئے کہ وہ بذات خود ایک قیمت والا مال ہے

### جواب سوال پنجم

اقول ہاں کوئی کسی نوٹ تلف کرنے سے تو اسکو ماون  
میں نوٹ ہی دینا آئیگا۔ اور تلف کنندہ کو خاص  
روپیہ ادا کرنے پر مجبور نہ کیا جائیگا کہ نوٹ

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

عددی غیر متفاوت اصلاً اذا  
اتحد دارضربہ نعم اذا اختلفت  
ولو اتحدت التسلسلۃ فرتما  
تختلف القيمة وذلك ان نوط  
الہ اباد او الہ اباد وکلکتہ یروج  
فی ممالک الهند المشرقیۃ الشمالیۃ  
اکثر مما یروج نوط بنبتی و  
بالعکس ورتما یشتري نوط مکان  
فی اخر بنقص عدة اانات من رقمہ  
المکتوب علیہ فلا یعد احدہما مثل  
الآخر الا اذا استویا رواجاً \*

## وَأَمَّا السَّادِسُ

فاقول نعم یجوز کما تعاملہ  
الناس فی عاقۃ البلاد وقد  
علمت تحقیقہ تنبیہ  
كنت قنعت فی الجواب بهذا  
القدر لوضوح الارتما قررتہ فی  
الصدور فاذا انھیت الرسالة ببلغنی  
عن بعض الافاضل انہ حفظہ اللہ  
تعالی قال مذاکرۃ لا بجادلۃ ان  
العلامة ابن عابدین ذکر فی رد المحتار

لہ عینی فاضل عاد احمد محمد جدادی سلمہ ۱۰

وہ چیز ہے جس کا لین دین گن کر ہوتا ہے اور  
دو نوتوں میں اصلاً تفاوت نہیں سمجھا جاتا جبکہ  
وہ ایک کمال کے ہوں۔ ہاں کمال جب مختلف  
ہو۔ تو اگرچہ سلطنت ایک ہو۔ اکثر قیمت مختلف  
ہو جاتی ہے۔ اور یہ اس لئے کہ نوت الہ اباد  
یا الہ اباد کلکتہ کا چلن مشرقی شمالی ممالک  
ہند میں بمبئی کے نوت سے زیادہ ہے۔ و  
بالعکس۔ اور بیشتر ایک جگہ کا نوت دوسرے  
مقام پر کچھ آٹوں کی کمی سے لیا جاتا ہے۔ تو  
ایک دوسرے کے برابر شمار نہ کیا جائے گا  
تا وقتیکہ چلن میں برابر نہ ہوں \*

## جواب سوال ششم

اقول۔ ہاں جائز ہے جیسا کہ تمام  
شہروں میں عملدرآمد ہے۔ اور تم اوس  
کی تحقیق جان چکے۔ تنبیہ  
میں نے جواب میں اسی پر اکتفا کی تھی

اس لئے کہ ابتداء کے کلام میں جو تقریر  
گزری اوس سے امر واضح ہو چکا تھا۔ جب  
میں رسالہ ختم کر چکا مجھے بعض علماء اسلام  
سے خبر پہنچی کہ انہوں نے بطور مذکورہ نہ بطور محاذلہ یہ فرمایا  
کہ علامہ ابن عابدین نے رد المحتار میں

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>



تفریعاً علی ان من شروط انعقاد  
البيع کون الموقوف علیہ مالا متقوماً  
انه لم یعتقد ببع کسرة خبز لان  
ادنی القيمة التي تشترط لجواز البيع  
فلس اه ومعلوم ان هذا القدر من  
القرطاس لا یساوی فلساً ای فیکون  
البيع باطلاً غیر متعقد اصلاً فضلاً  
عن الحرمة والکراهة

اقول وبالله التوفیق هذا قال قبل  
ان یتطالع رسالتی ولذلك وددت انه  
سلمه رتبة طائعهما واطلم حل ما فیها  
والجواب ظاهر بملاحظة قوله لا  
یساوی فلساً فبین یتین بین لا یساوی  
ولم یکن یساوی لانه الان یساوی مائة  
والفا والتظر للحال لا للاصل

آلاتی ان بیع ادانی الخرف والطین  
کبارها وصفارها من الحب  
والجفنة الی نحو رأس الشیشه  
شائع ذائع بین عامة المسلمین  
ولم ینکره احد مع ان اصله  
تراب والتراب لیس بمال  
بل لو نظر للاهل لعایت مسئلة  
الفلس المتسک بها علی نفسها

(مطلب) ینظر فی القصور الی الحال دون الاصل

اس مسئلہ پر کہ بیع منعقد ہونے کی شرط مبیع کا  
مال متقوم ہونا ہے یہ تفریع ذکر کی۔ کہ ایک  
گلڑے روٹی کی بیع باطل ہے۔ کہ جواز بیع کے  
لئے کم سے کم ایک پیسہ قیمت ہونا شرط  
ہے۔ انتہی۔ اور ظاہر ہے کہ اتنا گلڑا کاغذ کا  
ایک پیسہ کی قدر نہیں۔ تو نوٹ کی بیع  
باطل ہونا چاہئے کہ اصلاً ہو ہی نہیں سکتا حرام  
یا مکروہ ہونا تو درکنار۔

اقول وبالله التوفیق۔ اون عالم نے یہ بات میرا رسالہ  
دیکھ کر پہلے کہی اور اسی لکڑی میں نے تمنا کی۔ کہ کاش وہ  
میرا رسالہ دیکھ لیتے۔ اور اُس کے مضامین پر مطلع ہوتے  
اور اعتراض کا جواب تو خود ان کے اس کہنے ہی سے  
ظاہر ہے کہ یہ پرچہ کاغذ ایک پیسہ کا نہیں کہ ان  
دو دنوں باتوں میں کھلا فرق ہے کہ ایک پیسہ کا نہیں  
اس لئے کہ اب تو وہ سو روپے اور ہزار روپے کا ہی اور شے کی حالت

موجودہ دیکھی جاتی ہے نہ یہ کہ اصل میں کیا تھی۔ کیا نہیں  
دیکھتے کہ پکی اور کچی مٹی کے برتن چھوٹے اور  
بڑے گولی اور کوئٹے سے لے کر چلم  
تک ان کی بیع تمام مسلمانوں میں رائج  
و معروف ہے۔ اور کوئی اس پر انکار  
نہیں کرتا۔ حالانکہ ان کی اصل مٹی ہے۔ اور  
مٹی مال نہیں۔ اگر اصل کو دیکھیں۔ تو  
وہ پیسہ کا مسئلہ خود اپنے ہی نفس کا

تو ہمیں یہ بھی حالت موجود دیکھنی چاہئے کہ اصل میں کیا تھی

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari

بالنقض لما علمت ان قطعة نحاس  
بوزن فلس لا تساوي فلساً قطـ  
بل لا تبلغ نصفه ايضاً ولذا  
لو علمت الهجافون بأصطنع قوالب  
كقالب دار الضرب يذيون النحاس  
ويقلبون فيها فيصير فلوساً و  
يرجعون به ضعف ما خسروا و  
يقولون انه انفع من ضرب الربا  
فيا تنظر للاصل لا يساوي الفلوس  
نفسه فلساً فلا يكون ما لا متقوماً  
فكيف يكون قيمة وثمننا - ومن  
تأمل حديث ورقة علم الذي  
قدمنا علم ان الشئ انما ينظر  
اليه بما هو عليه الان لا بما قد  
كان الا ترى ان العالم معظم قرعاً  
وعقلاً وعرفاً ولا نظر الى الله في  
الاصل من الذين قال الله تعالى فيهم  
هؤ الذين اخرجكم من بطون امهاتكم  
لا تعلمون شيئاً وما ذاك لانه  
بعدوث وصف فيه صاس متقوماً  
عند الله وعند الناس بعد ان  
لم يكن وكذلك ورقة العلم لما  
تجدد فيهما من كتابة ذلك العلم

انقض ہوگا۔ اسلئے کہ تمہیں معلوم ہو چکا کہ تلے  
کا چتر جو وزن میں ایک پیسے کے برابر ہو۔ ہرگز  
ایک پیسے بلکہ دھیلے کا بھی نہیں ہوتا۔ اور اسی لئے  
بیابا کیوں کہ پیسہ ڈھالنے کی ہر تلت ہوتی ہے  
محسوس کی طرح سانچا بنا کر تانا بگاڑا کر اس میں  
ڈالتے ہیں۔ کہ پیسہ ہو جاتا ہے اور اُس میں جتنا خرچ  
ہوتا ہے۔ اُس سے دونا نفع مل جاتا ہے۔ اور  
اُسے روپے ڈھالنے سے زیادہ نافع بتاتے ہیں۔  
تو اصل پر نظر کرنے سے خود ایک پیسہ ایک پیسہ کا نہیں  
تو مال متقوم نہ ہوتا۔ تب پھر کیونکر قیمت اور ثمن ہو سکتا  
ہے۔ اور ورق کی بات کہ اوپر گزری جو اسے  
دیکھیگا۔ یقین کرے گا۔ کہ شے کی حالت موجودہ  
دیکھی جاتی ہے۔ نہ حالت گزشتہ۔ کیا  
نہیں دیکھتے۔ کہ شرع میں عقل میں۔ اور  
عرف میں عالم کی تعلیم ہے۔ اور اس امر  
پر نظر نہیں۔ کہ وہ اصل میں اون لوگوں  
سے ہے جن کی نسبت رب عزوجل نے فرمایا کہ  
اشروہ ہر جس نے تمہیں چھاری ماؤں کے پیٹ سے  
اس حال پر پیدا کیا کہ تم کچھ نہ جانتے تھے۔ تو یہی  
سبب ہے کہ ان میں ایک ایسا وصف پیدا ہو گیا  
جس کے سبب خالق اور مخلوق سب کے نزدیک اُسکی  
عزت ہو گئی۔ جو پہلے نہ تھی۔ اور ایسے ہی وہ علم کا  
ورق اسوجہ سے کہ اُس میں وہ علم لکھ دیا گیا

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

وَكَذَلِكَ التَّوْتُ لِمَا حَدَّثَ فِيهِ  
بِذَاكَ الرَّقْمِ وَالطَّبْعِ . مَا اسْتَجْلَبَ  
الرَّغَبَاتِ إِلَيْهِ لِلنَّفْعِ وَتَهَارِئِمْ  
إِلَيْهِ الطَّبْعِ وَيَجْرِي فِيهِ الْبَدَلُ وَالْمَنْعُ

وَلَا قِيَمَةَ لِلْإِيرَادِ بَارِقَهُ لَا يَمْشِي

فِي كُلِّ الْبِلَادِ فَإِنَّ هَذَا الْبِسَ

مَنْ لَوَازِمِ الْمَالِيَّةِ عِنْدَ أَحَدٍ

بَلْ هَذَا هُوَ حَالُ أَكْثَرِ الْعَمَلَةِ

الْمَضْرُوبَةِ أَلَا تَرَى أَنَّ الْخُمُسَاتِ

وَالْعَشْرَاتِ وَالْهَلَلَاتِ الرَّائِجَةِ

هَهُنَا لَا تَرْجُو فِي الْهِنْدِ

أَصْلًا وَكَذَلِكَ لَا تَمْشِي فُلُوسُ

الْهِنْدِ هُنَا . بِخِلَافِ التَّوْتُ فَإِنَّ

نَوْتُ الْهِنْدِ نَافِقٌ هَهُنَا بِالْمَشَاهِدِ

وَبَعْضُ النِّقْصَانِ لَا يَمْنَعُ الْمَشْيَ

وَلَا يُوجِبُ الْكَسَادَ بَلْ قَدْ

اصْطَرَفَتْ أَنَا فِي ذِي الْحِجَّةِ هَذَا

بِهَذَا الْبَلَدِ الْأَمِينِ نَوْتُ أَرْفَجِيَا

مَعْلَمًا بِرَقْمِ خَمْسَمِائَةِ رِبْعَةٍ بِثَلَاثَةِ

وِثْلَيْنِ جَنِيهَا وَخُمْسِ رِبَابِي وَ

هَذَا ثَمَنُهُ سَوَاءٌ بِسَوَلٍ فَالْجَنِيهَاتِ

بِأَرْبَعِمِائَةٍ وَخُمْسِ وَتَسْعِينَ وَهِيَ

مَعَ الْخُمْسِ خُمْسُ مِائَةِ (دُبْيَةٍ)

الطلب لا يذم للمالين يتولوا كل الناس

بالتكليف في غير ذلك من غير ذلك

اور ایسے ہی نوٹ جس میں چھاپے کے سبب  
وہ بات پیرا ہو گئی جس نے نفع کے باعث غبنوں  
کو اس کی طرف کھینچ دیا۔ اور طبیعتیں اس کی طرف  
میل کرنے لگیں۔ اور اس میں دینا اور روکنا جاری ہوا

اور یہ اعتراض کچھ حقیقت نہیں رکھتا۔ کہ

نوٹ سب شہروں میں نہیں چلتا کہ

یہ تو کسی کے نزدیک بالیت کو لازم

نہیں۔ بلکہ سکہ کی اکثر چیزوں کا یہی

حال ہے۔ کیا نہیں دیکھتے۔ کہ خمسے

اور عشرے اور پلے جو یہاں (عرب

شریف میں) رائج ہیں۔ ہند میں اصلًا

نہیں چلتے۔ اور ایسے ہی ہندوستان کے

پیسے یہاں نہیں چلتے۔ بخلاف نوٹ کے کہ

ہندوستان کا نوٹ یہاں آنکھوں دیکھا رائج

ہے۔ اور کچھ کم کو بکنا چلنے کے منافی نہیں۔

نہ اس سے بے رواجی لازم ہے۔ بلکہ میں نے

اسی ذی الحجۃ میں اسی امان والے شہر دکنہ

معتقلہ میں ایک انگریزی نوٹ جس پر

پانسو کی رقم لکھی تھی تینتیس اشرفی اور پانچ

روپے کو بھنایا۔ اور یہ اس کا پورا ثمن ہوا

کہ وہ اشرفیاں چار سو پچانوے روپے کی

ہوئیں۔ اور وہ ادان پانچ روپوں سے

بل کر پورے پانسو روپے ہو گئے۔

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari



وقد قال في الكفاية أوائل باب البيع  
الفاقد اقصد المصلحة للشيء  
بموت كل الناس أو يقتول البعض  
أياه اه ومثله في فتح القدير وفي  
رد المحتار عن البحر الرائق عن الكشف  
الكبير المبال ما يميل اليه الطبع  
ويمكن ادخاره لوقت الحاجة والمال  
تثبت بموت الناس كافة وبعضهم  
فتبين ان الفرع المذكور الممتنع  
به لا مساس له بما نحن فيه -  
ولكن العبد الضعيف يفت  
ان يكشف الحجاب عن حاله  
ايضا. كيلا يغتر به في  
عمل اخر مع ما فيه من  
تجديد ما وسعه الشرع المطهر  
فاقول وبه استعين  
اصل الفرع للقنية فرد المحتار  
نقله عن البحر والبحر نقله عنها و  
تبعه تلميذه العلامة الغزي وبالغ  
حتى ادخله في متنه في  
متفرقات البيوع قبل القوف  
مع خلواصله اعنى القصد والدرد  
عنه وقد رده شارح العلامة العلا

(مطلب تحقيق المصنف ان لا يشترط الجواز  
البيع ان لا يكون القنية اقل من ثلثي

(مطلب نقل على الترتيب

اور بیشک کفایہ کی اوائل باب بیع فاسد میں فرمایا  
کہ شے کا مال ہونا یوں ہوتا ہے کہ سب لوگ اسے  
مال بنائیں۔ یا بعض انتہی۔ اور ایسا ہی فتح القدر  
میں ہے۔ اور رد المحتار میں بحوالہ بحر الرائق  
کشف کبیر سے نقل کیا۔ کہ مال وہ ہے جس  
کی طرف طبیعت میل کرے۔ اور وقت حاجت  
کے لئے اسکا اٹھا رکھنا ممکن ہو۔ اور مالیت یوں  
ثابت ہوتی ہے کہ سب لوگ یا بعض اسے مال  
بنائیں انتہی تریظا ہر ہو گیا کہ وہ پیسہ کا جس سوا دن عالم نے  
تمسک کیا۔ ہمارے مسئلہ نوٹ سے کچھ علاوہ نہیں رکھتا  
مگر ہندہ ضعیف در دست رکھتا ہے کہ  
اوس مسئلہ کا حال بھی کھول دے تاکہ ہمیں  
دوسری جگہ کوئی اوس سے دھوکا نہ  
کھائے۔ باوصف اس وقت کہ جو ہمیں پر  
کیا ہو ایسی چیز کو تنگ کر دیا جس طرح منظر نے  
اوس سے فرمایا تھا۔ فاقول وبہ استعین  
اصل اس مسئلہ کی قنیہ سے ہے۔ رد المحتار  
نے اسے بحر سے نقل کیا۔ اور بحر نے قنیہ سے۔ اور  
ان کے شاگرد علامہ غزی نے انکی متابعت کی۔ اور  
یہاں تک مبالغہ کیا کہ اوس مسئلہ کو اپنے متن  
تذییر الابصار کی متفرقات البیوع کتاب انفر سے کچھ  
پر داخل فرمایا۔ حالانکہ تذییر کی اصل یعنی در و در اس سے  
خالی ہے۔ اور اس کے شراح علامہ علائی نے

(جاء مصنف ان قنیہ کی قنیہ سے ہے تاکہ ہمیں  
دوسری جگہ کوئی اوس سے دھوکا نہ  
کھائے۔ باوصف اس وقت کہ جو ہمیں پر  
کیا ہو ایسی چیز کو تنگ کر دیا جس طرح منظر نے  
اوس سے فرمایا تھا۔ فاقول وبہ استعین

(جاء مصنف ان قنیہ کی قنیہ سے ہے تاکہ ہمیں  
دوسری جگہ کوئی اوس سے دھوکا نہ  
کھائے۔ باوصف اس وقت کہ جو ہمیں پر  
کیا ہو ایسی چیز کو تنگ کر دیا جس طرح منظر نے  
اوس سے فرمایا تھا۔ فاقول وبہ استعین

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

الى القنية بل اعترف به المصنف  
نفسه في شرح من الخفقار فقال  
بعد ايراد متن نقله في القنية  
ايضاً اهـ اى كما نقل المسئلة  
قبله فيها وهى صغر بيم حمام كثير  
وهبت والقنية مشهوره بضخامة  
وصراحوها انها اذا خالفت المشاهد  
لم تقبل بل قد نصوا انها  
اذا خالفت القواعد لم تقبل  
ما لم يعصدها نقل معتمد  
من غيرها والعبرة بالنقول  
عنه لا بالناقل وبكثرة النقول لا  
تشدق الغرابية الا الم يكن مستند هم  
الا واحدا كما بينت كل ذلك في  
اداب المفق سميته فصل القضاء  
في رسم الافتاء وحكم في الظهيرية  
استحباب القيام بعد سجود التلاوة  
مثل ما قبله ونقله عنها في التاخرات  
والغنية والمفصلات وعنها في البحر  
ومشئ عليه في الدر وغيره ومع  
ذلك حكم في البحراة غريب قال الشافى  
وجه غرابته انه الفرد بدكرة  
صاحب الظهيرية ولذا اعزاه من بعده

وطلب في الامور التي هي في القنية

او سے قنیه ہی کی طرف پھیر دیا۔ بلکہ خود مصنف نے  
اوس کی شرح من الخفقار میں اس کا اعتراف فرمایا  
تن کی اس عبارت کے بعد فرمایا کہ اسے بھی قنیه  
میں نقل کیا۔ اتنی یعنی جیسے اس سے پہلا مسئلہ بھی  
قنیه میں منقول ہے اور وہ یہ ہے کہ کبوتر کی بیٹ  
جو کثیر ہو۔ اوس کی بیج دہرہ صحیح ہے۔ اور قنیه مشہور ہے  
کہ اس کی روئیں ضعیف ہوا کرتی ہیں۔ اور علماء  
نے تصریح فرمائی کہ قنیه جب مشہور کتابوں کی  
مخالفت کرے مقبول نہ ہوگی۔ بلکہ نقص فرمایا کہ  
کہ قنیه اگر قواعد کی مخالفت کرے تو مقبول نہ ہوگی  
جب تک اس کی تائید میں کوئی اور نقل معتمد نہ پائی  
جائے اور اعتبار منقول عت کا ہوتا ہے نہ ناقل کا۔ اور  
نقل کی کثرت سے مسئلہ کی غرابت دفع نہیں ہوتی  
جبکہ ایک ہی منقول عتہ اہل سب کا مستنبی ہو۔  
جیسے کہ میں نے ان تمام باتوں کا بیان اپنی اس کتاب  
میں کر دیا جو آداب مفتی میں لکھی جس کا نام میں فصل القضاء  
فی حکم الافتاء رکھا۔ اور ظہیر یہ میں حکم فرمایا کہ سجدہ تلاوت کے  
بعد بھی قیام مستحب ہے جیسا اس سے پہلے اور یہ مسئلہ آثار  
اور غنیہ اور مفصلات نے نقل کیا۔ اور ان سے بحر میں اور در  
وغیرہ میں ماسی پرچلے۔ باوصف اس کے بحر میں حکم  
فرمایا کہ وہ غریب ہے۔ علامہ شامی نے فرمایا۔ اس کی  
غرابت کی وجہ یہ ہے کہ تنہا ظہیر یہ نے اس مسئلہ کو  
ذکر کیا۔ اور اسی واسطے بعد والوں نے فقط

وطلب في الامور التي هي في القنية

اليها فقط اه

وَأَنْتَ تَعْلَمُ أَنَّ الْفَقْرَ الْقَنِيَّةَ  
لَمْ يَنْتَهِ مِنَ الْقَوْلِ هَذَا الْقَدْرَ  
إِيضًا وَلَا الْقَنِيَّةَ كَالْفَهْمِ  
فَأَنْ تَغْرِبَ عَنْهُ الْعَرَابَةُ وَ  
يَا لَيْتَهُ لَمْ يَكُنْ الْأَغْرَبُ لِيَكُونَ  
كَالسَّاذِكِ لَكِنَّهُ كَالْمَذْكُورِ لَا تَكَلُّمًا  
الْمُخَالَفَتَيْنِ نَقْدَ وَقْتِهِ - مُخَالَفَةُ  
الْمُشَاهِيرِ وَمُخَالَفَةُ قَوَاعِدِ الشَّرْعِ  
الْمُنِيرِ أَقْصَا الْأَوَّلَى فَلَقَدْ كَانَ  
نَاهِيكَ فِيهَا قَوْلُ الْفَقْرِ وَالشَّرْبِ لِلَّيْلِ  
وَالظُّحَاوَى وَرَدَّ الْمُحْتَارَ وَغَيْرَهَا  
مِنْ مَعْتَدَاتِ الْأَسْفَارِ لَوْ بَاعَ  
كَاغِدَةً بِالْفَيْ جَوْرًا وَجَزَاهُمْ اللَّهُ  
الْحُسْنَى وَتَرِيادَةً عَلَى زِيَادَةِ تَأَوُّدِ  
الطُّوحَةِ فِي كَاغِدَةٍ لَكِنَّ هَهُنَا  
شَيْءٌ أَخْرَجَ اجْلَ وَكَبْرَ لَا يَرُدُّ وَلَا يَوْمَ  
وَلَا يَمْسُ غِبَارَةَ الْأَوْهَامِ وَهُوَ أَجْمَعُ  
أَثْمَتُنَا جَمِيعًا فِي الرِّوَايَاتِ الظَّاهِرَةِ  
عَنْهُمْ وَأَطْبَاقِ مَتُونِ الْمَنْهَبِ  
وَشُرُوحِهِ وَفَتَاوَاهُ عَلَى جَوَانِ  
بَيْعِ تَمْرَةٍ بِتَمْرَتَيْنِ وَجَوْرَةِ جَوْنَتَيْنِ  
وَنَزَادَ فِي الْفَقْرِ وَاللَّيْلِ بِأَبْرَتَيْنِ

مطلب (در ذوق القنیه بالتقوی)

اوسى کی طرف اوسے نسبت کیا۔ انتہی۔

اور تو جانتا ہے کہ قنیه کے اس مسئلہ کو

اتنی نقول بھی نصیب نہوئیں۔ اور نہ قنیه

مثل ظہیر یہ کہ ہے۔ تو غرابت اوس سے

کہاں جائیگی۔ اور کاش وہ صرف غریب

ہی ہوتا۔ تو حدیث شاذ کے مثل ہوتا

بہارِ نبوی (در ذوق القنیه بالتقوی)

مگر یہ تو حدیث منکر کہ ہے اسلئے کہ دونوں مخالفتیں

اوس کی نقد وقت ہیں۔ کتب مشہورہ کی بھی

مخالفت اور قواعد شرع روشن کی بھی مخالفت

پہلی مخالفت کے ثبوت کہ یہی بس تھا کہ فتح القدر

اور شریعتی اور طحاوی اور رد المحتار وغیرہ

معتد کتابیں میں فرمایا۔ اگر ایک کا قدر ہزار روپے

کو بیچا۔ تو جائز ہے۔ تو اللہ تعالیٰ او نہیں بھلائی

اور اس سے زیادہ جزا دے۔ کہ اوہوں نے

کاغذ میں تلمے وحدت بڑھا دی (یعنی ایک

کاغذ) لیکن یہاں تو ایک اور چیز ہے۔ نہایت

جلیل و عظیم کہ نہ رد ہو سکے۔ نہ اوسپر کوئی

اسکھاٹھا سکے۔ نہ اوہام اس کی گرد پائیں اور

وہ یہ ہے کہ ہمارے تمام ائمہ نے ان روایات میں

جو ان سے متواتر مشہور ہیں اجماع فرمایا ہے اور

متن و شرح و فتاویٰ مذہب کا اتفاق ہے کہ ایک چھوٹا

دو چھوٹا اور ایک اخروٹ دو افراد کو بخیر جارہے

اور تم تحریر و تصانیف یہ بھی زائد کیا کہ دو سو نو کے محلے ایک

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari



وَكُلُّ أَحَدٍ يَعْلَمُ أَنَّ لَيْسَ فِيهَا مِنْهَا  
يَسَاوِي فَلَسًا قَفِي بِلَادِنَا تَكُون  
عِدَّةٌ صِلَحَةٌ مِنَ التَّمْرِ يَفْلَسُ وَهُوَ  
هُهْنًا أَرِيحُصَ وَكَذَلِكَ الْجَوْنُ  
وَهُوَ أَرِيحُصَ فِي بِلَادِنَا وَثَمَّةٌ تَجِدُ  
أَلَا بِرِيفَلَسٍ مِنْ ثَمَانٍ إِلَى خَمْسٍ وَ  
عِشْرِينَ فَهَذِهِ مُخَالَفَةٌ بَيِّنَةٌ  
لِجَمِيعِ الْمَشَاهِيرِ بِلِأَنَّهُمْ جَمِيعٌ  
أَثَمَةُ الْمَذْهَبِ وَالْمُحَقِّقِ حَيْثُ  
أُطْلِقَ وَأَنَّ رَجْمَ دَوَايَةِ الْمُعَلِّ عَنْ  
مُحَمَّدٍ بِكَرَاهَةِ تَمْرَةٍ بِتَمْرَتَيْنِ لَكِنَّهُ  
لَا جُلَّ التَّفَاضُلِ لَا لَانِ تَمْرَةٍ لَا  
يَسَاوِي فَلَسًا فَلَوْ بَاعَ تَمْرَةً مِنَ الْبِرِّ فِي  
بَتَمْرَةٍ مِنَ الْجَنِيبِ مِثْلًا لَمْ تَمْسَهُ  
دَوَايَةُ الْمُعَلِّ وَلَا تَرْجِيحُ الْمُحَقِّقِ  
ثُمَّ الرِّوَايَةُ أَيْضًا لَا تَقُولُ إِلَّا بِالْكَرَاهَةِ  
فَإِنَّ الْبَطْلَانَ وَعَدَامَ الْإِنْعِقَادِ  
الَّذِي كُنْتُمْ تَدْعُونَ وَأَمَّا الثَّانِيَةُ  
فَأَقُولُ أَكْثَرُ عَيْشِ الْفُقَرَاءِ  
فِي مَمْلَكَةِ الْهِنْدِ عَلَى كِبَرِهَا  
وَأَسَاعِهَا رَفَاقَ عِبَادَتِهَا عَوْضًا  
مِنْ ثَمَانٍ دَرَجٍ شِمَالِيَّةٍ عَنْ  
خَطِّ الْإِسْتِواءِ إِلَى خَمْسٍ وَثَلَاثِينَ

بَابُ ثَمَانٍ دَرَجٍ شِمَالِيَّةٍ

اور ہر شخص جانتا ہے کہ ان میں سے کوئی چیز ایک  
پیسہ کی نہیں ہوتی۔ ہمارے شہروں میں معقول گنتی  
کے چھوٹے ایک پیسہ کے ہوتے ہیں اور یہاں  
اور بھی سستے ہیں۔ اور ایسے ہی انخروٹ۔ اور وہ  
ہمارے شہروں میں زیادہ لڑاں ہیں۔ اور ہندوستان  
میں ایک پیسہ کی آٹھ سے لیکر پچیس سوئیاں تک  
ملتی ہیں۔ تو اس مسئلہ تیسہ کی یہ صریح مخالفت  
ہے تمام کتب مشہورہ بلکہ اند میں جمیع ائمہ مذہب کے  
اور محقق علی الاطلاق (امام ابن ہمام) نے اگرچہ امام محمد  
سے امام علی کی اس روایت کو ترجیح دی کہ دو چھوٹے  
کے بدلے ایک چھوٹا بڑھانا مکروہ ہے۔ مگر وہ کثرت  
ایک جانب زیادتی کے سبب ہی ہے۔ نہ اس لئے کہ  
چھوٹا ایک پیسہ کی قیمت کا نہیں ہوتا۔ تو اگر  
مثلاً ایک چھوٹا اقسام ہرنی کا قسم غیب کے ایک  
چھوٹے سے نیچے۔ تو اس سے نہ روایت معلی  
کو کچھ تعلق ہو گا۔ نہ ترجیح محقق کو چھوٹے روایت بھی تو  
آسان ہی کہتی ہے کہ مکروہ بیع باطل اور اصلاً منعقد نہ ہونا جس کا  
تہیں دعویٰ تھا۔ وہ کہاں گیا۔ حتیٰ دوسری مخالفت  
فأقول۔ ملک ہند کہ اس قدر کبیرہ

بَابُ ثَمَانٍ دَرَجٍ شِمَالِيَّةٍ

وسیع ہے جس کا مرکز خط استوا سے شمال  
کی جانب آٹھ درجے سے پینتیس

درجۃ وطلو من ست وستین درجۃ  
 شارقۃ (عن قرینہ الی اثنین و  
 تسعین درجۃ) اما هو بالمبايعات  
 باجزاء فلس نصف و ربع و ثمن و  
 غیرها نرب فقیر یشتري لادامہ شیئا  
 من البقول بنصف فلس ویصیب فیہ  
 دهن الشیرج بنصف فلس والثوابل  
 الثلث جمیعاً بریغ فلس والشمر و  
 البصل مغا بریغ فلس وکذا المسلم  
 بریغ فلس فلیتھنوا لہ الادامہ فی  
 فملسین الا نبعاً ویا کله غداء  
 وحشاء ویشتري لسلجہ الذہن  
 بنصف فلس یکفیہ من المساء الی  
 قریب نصف اللیل وقریۃ کبیرۃ  
 من الماء العذب بنصف فلس و  
 قد کانت قبیل هذا بثلاث فلس  
 ویمجد علیہ الکبریۃ بنصف فلس  
 ویشتري لہیالہ من الذنواک  
 الہند المشہورۃ عند العرب باسم  
 العنب بفتح العین وسکون الثون  
 وبالفارسیۃ آنہ وبالہندیۃ ترام  
 بمجملۃ کثیرۃ بنصف فلس وکذا  
 من الجامون وھن القرالہندی بریغ فلس

درجے تک ہے۔ اور طول گرنج سے (کہ لندن  
 کی رصد گاہ ہے) شرق کی جانب چھیا سٹھ  
 درجے بائیں درجے تک ہے) اس میں اکثر  
 فقرا کی معیشت اوی خرید و فروخت سے ہے۔  
 جو پیسے کے حقے دھیلے چھدام دھڑی وغیرہ سے  
 ہوتی ہے۔ تو تیسرے فقیر اپنے سالن کیلئے کوئی  
 ساگ دھیلے کا خریا لیتے ہیں۔ اور اس میں دھیلے کا  
 تیل ڈالتے ہیں۔ اور تینوں مسلے چھدام کے اور  
 لہسن پیاز چھدام کے۔ اور چھدام کا نمک تیرپونے  
 دو پیسے میں بلا سکی ہانڈی تیار ہو جاتی ہے۔ اور  
 دوسرے صبح و شام دو وقت کر کے کھا لیتا ہو۔  
 اور اپنے چراغ کے لئے دھیلے کا تیل خریا لے جو  
 شام سے آدھی رات تک دوس کے لئے کافی  
 ہوتا ہے۔ اور سیٹھے پانی کی بڑی مشک دھیلے  
 کو۔ اور تھوڑا ہی زمانہ گزرا کہ پیسے کی تین مشکیں  
 تھیں۔ اور ریاسلانی کی ایک ڈبیہ تھیں  
 دھیلے کو بل جاتی تھی۔ اور اپنے بال  
 بچوں کے لئے ہندوستانی میووں  
 میں سب سے مزیدار میوہ (جیسے اہل  
 عرب غناب (بفتح عین رسکین لون)  
 کہتے ہیں۔ اور فارسی میں بانہ اور ہندی میں  
 آم بہت سے ایک دھیلے کو۔ اور ایسے  
 ہی جامن اور تمر ہندی بھی المیاں چھدام کو

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

وَأَن كَانَ مَتَعُودًا بِالتَّائُولِ وَالْثُّنَيْنِ  
فَيَكْفِيهِ لِيَوْمٍ رَّبْلِيلَةَ الْوَرَقِ بِنَصْفِ  
فَلَسٍ وَالْفَوَقِ وَالْكَاتِ وَالْمَتْنَبَاكَ  
الْمَاكُولِ كُلِّ بَرِيْعٍ رُبْعٍ فَتَنْقُضُ حَاجَةً  
يَوْمِهِ فِي فَلَسٍ وَرُبْعٍ وَأَن كَانَ يَشْرَبُ  
الْتَّخَانَ فَيَكْفِيهِ التُّنَيْنِ بِنَصْفِ  
فَلَسٍ وَامْتَالِ ذَلِكَ أَشْيَاءَ كَثِيرَةً  
تُبَاعُ بِأَجْزَاءِ الْفَلَسِ حَقُّ الثَّمَنِ وَ  
نَصْفُ الثَّمَنِ وَلَوْ لَا ذَلِكَ لَضَاقَ  
الْأُمُورُ وَثَقُلَ عَلَى الْخَفَاءِ ذَاتُ الْيَدِ  
بَعِيْثٌ لَا يَطِيقُونَ وَلَوْ أَبْطَلْنَا  
تِلْكَ الْبَيَاعَاتِ الشَّائِعَةَ فِي أَلْفِ  
مُؤَلَّفَةٍ مِنَ الْمَسَامِينِ وَالزَّمَانِ هُمْ  
أَن لَا يَشْتَرُوا شَيْئًا بِأَقْلٍ مِنْ فَلَسٍ  
قَطٍّ مَعَ أَنِ حَاجَاتِهِمْ تَنْدَفَعُ بِالرُّبْعِ  
وَبِالْثُّنَيْنِ لَكَانَ هَذَا مِنْ وَضْعِهَا لَاصِرٍ  
عَلَيْهِمْ وَمَا جَاءَتْ هَذِهِ الشَّرِيعَةُ  
الْمُحْتَرِ السَّهْلَةَ الْخَرَاءَ لَا بَرْفَعَةَ  
وَرَبَّمَا لَا يَعْبُدُونَ هَذَا الْقَدْرَ مِنَ  
الْفَلُوسِ فَإِنَّ الْإِدَامَ الَّذِي كَانَ  
تَهْنِئًا فِي فَلَسٍ وَاحِدٍ وَثَلَاثَةَ أَرْبَاعِ  
فَلَسٍ الْآنَ لَا يَتَأْتِي إِلَّا فِي ثَمَانِيَةِ  
فَلُوسٍ وَالتَّائُولِ الْعَامِ فِي فَلَسٍ وَرُبْعٍ

اور اگر پان تمباکو کا عادی ہے۔ تو اسے  
ایک رات دن کے لئے کفایت کریں گے  
دھیلے کے پان اور کتھا اور چھالیا۔ اور  
کھانے کا تمباکو چھرام چھرام کے۔ تو اس کی  
ایک دن کی حاجت سو پیسے میں نکل جائیگی  
اور اگر حقہ پیتا ہو۔ تو دھیلے کی تمباکو کافی ہے۔  
اور اسی طرح بہت سی چیزیں پیسہ کے  
حصیل سے بکتی ہیں۔ یہاں تک کہ دمڑی  
اور آدھی۔ اور اگر ایسا نہ ہو۔ تو معاملہ تنگ  
ہو جائے۔ اور کم استطاعت والوں پر ایسا  
گراں گزرے۔ کہ اٹھا نہ سکیں۔ اور یہ بیس  
کہ ہزاراں ہزار مسلمانوں میں شائع ہیں۔ اگر  
ہم باطل کر دیں۔ اور ان پر لازم کریں۔ کہ  
کبھی کوئی چیز پیسہ سے کم کی نہ خریدیں حالانکہ  
ان کی حاجتیں چھرام اور دمڑی میں پوری  
ہو جاتی ہیں۔ تو یہ ان پر بھاری بوجھ ڈالنا  
ہو گا۔ اور یہ روشن و نرم اور آسان  
شریعت تو نہ آئی مگر بوجھ کے دفع کرنے  
کے لئے کو۔ بلکہ اکثر اوقات اتنے پیسے  
اونہیں ملیں گے بھی نہیں۔ اس لئے کہ وہ  
سالن جو پونے دو پیسے میں طیار ہوتا تھا۔  
اب دو آنے سے کم میں طیار نہ ہو گا۔ اور  
پان کہ سو پیسے میں جس کا کام پورا ہوتا تھا

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>



لَا يَتَمَرَّ إِلَّا فِي أَرْبَعَةِ فُلُوسٍ وَقِسْ عَلَيْهِ  
فَإِذَا لَمْ يَجِدْ لِإِدَامِهِ إِلَّا فُلُسَيْنِ  
وَالزَّمْتُمُوهُ بِشَاقِيَةٍ فَمَاذَا تَأْمُرُونَ  
أَيُّكُمْ بِسَفِّ الدَّقِيقِ أَوْ قَضْمِ  
خُذِ الشَّعِيرَ وَحَدَاةَ بَدُونِ إِدَامِ  
يُصْلِحُهُ وَيَسِيغُهُ وَيُعِينُ عَلَى  
هَضْمِهِ وَالْمَعْتَادُونَ بِالْإِدَامِ وَهُمْ  
النَّاسُ كُلُّهُمْ أَوْ جُلُوهُمْ لَوْ أَكْتَفَوْا  
بِهَذَا لَمْ يَلَا ثَمَمَهُمْ وَأَوْرَثَ اسْتِقَامًا  
فِيهِمْ فَإِنْ تَرَكْتَ الْعَادَةَ عِدَاوَةً  
مُسْتَعَادَةً أَمْ يَتَكَفَّفُ وَالتَّكَفُّفُ  
ذَلٌّ وَحَرَامٌ أَمْ يَغْضَبُ وَفِي الْغَضَبِ  
أَشَدُّ الْغَضَبِ وَالْإِنْتِقَامُ - أَمْ  
يُؤْمَرُ الْبِيَاعُونَ وَالْبِقَالُونَ وَالسَّقَاتُ  
أَنْ يُعْطُوا بِجَمِيعِ حَاجَاتِهِمْ حَاجَاتُنَا  
لَا تَهَالُ لَا تَسَاوِي فَلَسًا وَمَا لَا  
يَسَاوِي فَلَسًا فَلَيْسَ بِمَالٍ وَلَا قِيَمَةٍ  
لَهُ فَهَمْ كَيْفَ يَرْضَوْنَ بِهَذَا وَإِنْ  
رَضُوا فَلَا تَرْجِعْ لِفَقِيرٍ عَلَى فَقِيرٍ  
فَلْيُعْطُوا سَكَلًا حَوَائِجَهُمْ فَتَذْهَبَ مَتْلَبُهُمْ  
بَلَا شَيْءٍ فَإِذَا قِيَ لَا سَبِيلَ إِلَّا فَتَحَرَ  
يَا بَا بَيْعٍ وَقَدْ فَتَحَهُ الْقُرْآنُ  
بِقَوْلِهِ تَعَالَى مَطْلَقًا وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ

اب ایک آنہ میں ہوگا۔ اور اسی پر قیاس کرو  
تو وہ جب اپنی ہڈی کیلئے دو پیسے سے نائد نہ  
پائے۔ اور تم دو آنے اوپر لازم کرو۔ تو بتاؤ کیا کر  
آیا روکھا آٹا پھانکے۔ یا جو کی خشک روٹی جیسے  
جس کے ساتھ کوئی سالن ایسا نہ ہو کہ اسکی اصلاح  
کوے۔ اور اسے نگلنے کے قابل بنائے۔ اور اس کے  
ہضم پر عانت کرے۔ اور جنہیں سالن کی عادت پڑی  
ہوئی ہے۔ اور تمام آدمی یا اکثر ایسے ہی ہیں اگر اس پر  
تقاعدت کریں تو انہیں راس نہ آئے۔ اور انہیں پیار یا  
پیدا کر دے کہ عادت کا چھوڑنا خود اپنے ساتھ عادت کرنا  
ہے۔ یا یہ کہتے ہو کہ بھیک مانگے۔ اور بھیک مانگنا  
ذلت و حرام ہے۔ یاد دوسر نکال چھین لے۔ اور  
چھیننے میں سخت غضب اور سزا ہے۔ یا بیچنے والوں  
اور ترکاری فروشوں اور ہشتیوں کو حکم دیا جائیگا۔ کہ  
انکی تمام حاجت کی چیزیں اور نہیں مفت دے دیں  
اسلئے کہ وہ ایک پیسہ کی قیمت کی نہیں۔ اور جو  
ایک پیسہ کی نہیں۔ وہ مال نہیں۔ اور نہ اسکی کوئی  
قیمت۔ تو بیچنے والے اسپر کیونکر راضی ہونگے اور اگر  
راضی ہو جائیں۔ تو ایک فقیر کو دوسرے فقیر پر ترجیح  
نہیں۔ تو چاہئے کہ ہر ایک کو اسکی ضروریات مفت  
دیں تو انکی تجارتیں یوں ہی جاتی ہیں۔ تو ثابت ہوا کہ کوئی رستہ  
نہیں بجز اسکے کہ بیچ کا وہ دوزہ کھولے گا۔ اور شیک تر بن جائے  
اُسوں مطلق شاد ہو کر رہیں۔ کہ مال کا شرعی استعمال

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari

وَقَوْلُهُ تَعَالَى إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ  
تَرَاضٍ مِنْكُمْ وَمَا كَانَ شَرْعُ الْبَيْعِ  
إِلَّا لِدَفْعِ تِلْكَ الشَّيْءِ فَعِنِّي تَجْبِيرُهُ  
وَقَدْ وَسَّعَهُ اللَّهُ عَادَةً لَهَا وَعُودَ  
عَلَى مَقْصُودِ الشَّرْعِ بِالنَّقْضِ قَالَ  
الْمُحَقِّقُ فِي الْفَتْحِ لَوْلَمْ يَشْرَعْ الْبَيْعَ  
سَبَبًا لِلتَّمْلِيكِ فِي الْبَدَلَيْنِ لَا حَتَّاجَ  
أَنْ يَتَّخِذَ عَلَى الْغَالِبِ وَالْمُقَاهَرَةِ  
أَوْ السُّؤَالِ وَالشَّحَاذَةِ أَوْ يَصْبِرَ  
حَتَّى يَمُوتَ وَفِي كُلِّ مِنْهَا  
مَا لَا يَنْتَفِي مِنْ الْفُسَادِ وَفِي  
الثَّانِي مِنَ الذَّلِّ وَالْقُرْبَارِ مَا  
لَا يَقْدَرُ عَلَيْهِ كُلُّ أَحَدٍ وَبِزِيَارِ  
بِصَاحِبِهِ فَكَانَ فِي شَرْعِيَّتِهِ بَقَاءُ  
الْمُكَلَّفِينَ الْمُحْتَاجِينَ وَدَفْعُ  
حَاجَاتِهِمْ عَلَى النِّظَامِ الْحَسَنِ  
وَمَعْلُومٌ أَنَّ الشَّرْعَ لَمْ يَجْعَلْ  
فِي هَذَا حَتًّا أَوْ مَاحِلَ  
الْبَيْعِ وَهُوَ مَبَادِلَةُ مَالٍ بِمَالٍ  
وَالْمَالُ كَمَا تَرْمِيهِ إِلَيْهِ  
الطَّبْعُ وَيُمْكِنُ ادِّخَارُهُ لَوَقْتِ  
الْحَاجَةِ وَهَذَا هَادِقٌ قَطْعًا  
عَلَى مَا قَصَصْنَا مِمَّا يَسْمَعُ

تو اس ارشاد سے مگر یہ کہ کوئی سودا ہو تمہاری  
اپس کی رضامندی کا۔ اور بیع کا مشروع کرنا  
انہی قباحتوں کے دفع کرنے کو تھا۔ تو اُسکے تنگ  
کرنے میں حالانکہ اللہ تعالیٰ اُسے واسع فراچکا  
انہی قباحتوں کا پلٹ آنا ہے اور مقصود مشروع  
پر اُسکے تیرنے کیساتھ عود کرنا ہے۔ محقق فرماتے ہیں  
میں فرمایا۔ اگر بیع ثمن و مبیع دونوں کی تمیز کا سبب  
بنا کر جائز نہ کی جاتی۔ تو حاجت پڑتی کہ یا تو زبردستی  
یا دھینگا دھینگا لیتے۔ یا بھیک مانگتے۔ یا آدمی مہربان  
یہاں تک کہ مر جائے۔ اور ان سب باتوں میں کھکا  
ہو یا فساد ہے۔ بھیک میں زلت و خوہری ہر  
جس ہر شخص قادر نہیں۔ اور آدمی کو حقیر کرتی  
ہے۔ تو بیع کے مشروع کرنے میں محتاج  
مسکفوں کی بقا ہے۔ اور عمدہ انتظام  
کے ساتھ ان کی حاجتوں کا پورا کرنا ہے  
انتہی۔ اور معلوم ہے کہ شرع مطہر نے  
اس بارے میں کوئی حد مقرر نہ فرمائی۔  
بس بیع حلال کی ہے۔ اور وہ ایک  
مال کا دوسرے مال سے بدلنا ہے۔ انہی  
اور مال جیسا کہ گزر چکا وہ چیز ہے جس کی  
طرف طبیعت میل کرے اور وقت حاجت کیلئے اس کا  
لوٹنا رکنا ممکن ہے۔ اور یہ تعریف یقیناً ان  
چیزوں پر صادق ہے جو ہم نے اوپر بیان کیں جو

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

نصف فلس وربعه فليجاب ان  
لا يكون الا بفلس لا يكون الا تحكما  
و زيادة في الشرع فكيف يقبل ثم  
لعل لقائل ان يقول لحيات الشرع  
بتقدير الفلس وهو مختلف باختلاف  
الزمان والمكان ولا سبيل الى اعتبار  
كل في محلة لما تقدم ان المالية  
تثبت بتمول البعض فوجب الفحص  
كل حين عن اصغر فلس يروج في  
الدنيا وفيه حرج والمخرج مدفوع  
بالنص وقال في الكفاية اول  
البيع الفاسد قد ثبت صفة  
التقوم بدون المالية فان حجة  
من الحنطة ليست بمال حتى لا  
يصير بيعها وان ابيع الا انتفاع بها  
شرعا لعدم تمول الناس اياها  
ومثله في الكشف الكبير والبحر الرائق  
و رد المحتار وقال في الفقه مكلن  
حبة حبات ولم نرى احد منهم  
ذكر ان مادون ما يساوي فلسا  
ليس بمال وكان مبنى  
القراء على انه لم يكن في  
زمنه ثمن دون الفلس

ابن ابي عمير

جو دھیلے اور چھدام کو آتی ہیں۔ تو یہ واجب  
کرنا کہ پیسہ سے کم کو بیع نہ ہو نہ ہو گا مگر زبردستی  
اور شرع پر زیادت تو کیونکر مقبیل ہو۔ پھر  
شاید کہنے والا کہہ سکے کہ شریعت نے پیسہ کی  
مقدار مقرر فرمائی نہیں۔ اور وہ وقت اور  
جگہ کے لئے بدلتا ہے۔ اور اس طرف سے نہیں  
کہ ہر جگہ وہیں کا پیسہ معتبر ہو کہ دیر گزر چکا۔ کہ  
باقیت بعض کے مال بنانے سے بھی ثابت ہو جاتی ہے  
تو واجب ہوگا کہ ہر وقت اسکی تلاش کریں کہ تمام  
دنیا میں سب کچھ پیسہ کونسا ہے اور میں مر جہے۔  
مخرج کو نص زد دفع فرمایا ہے فانهم بدیشک کفایہ  
کے شروع باب بیع فاسد میں فرمایا کہ کبھی شے میں  
باقیت ہو نیکی صفت بغیر البیت بھی ثابت ہو جاتی ہے  
کہ گیسوں کا ایک دانہ مال نہیں ہے یہاں تک کہ اسکی  
بیع صحیح نہیں۔ اگرچہ اس سے نفع حاصل کرنا شرعا  
جائز ہے۔ اسلئے کہ لوگ اس سے مال نہیں سمجھتی تھی  
اور ایسا ہی کشف کبیر و بحر الرائق اور  
رد المحتار میں ہے۔ اور فتح القدیر میں ایک دانہ  
کی جگہ چند دانے لرایا۔ اور ہم نے احسن میں سے  
کسی کو یہ فرماتے نہ دیکھا کہ ایک پیسہ سے کم کی چیز  
مال نہیں۔ اور شاید اس مسئلہ فقہ کی  
میں اس پر ہو۔ کہ ان دنوں بے زلمے میں  
پیسے سے کم کوئی شے نہ تھا۔

ابن ابي عمير



أَوْ لَمْ يَجِدْهُ فِي تَقْدِيرَاتِ الْقُرْعِ  
فَحُكْمُ بَاقٍ مَا دُونَهُ لَيْسَ بِشَيْءٍ -  
كَمَا حُكِمَ فِي الْأَسْرَارِ بَاقٍ مَا  
دُونَ الْحَبَّةِ مِنَ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ  
لَا قِيمَةٌ لَهُ كَمَا نَقَلَ عَنْهَا فِي الْفَتْحِ  
لَا تَهْمُ لَمْ يَعْرِفُوا لَهَا مَقْدَارًا  
دُونَ الْحَبَّةِ وَ قَدْ عُرِفَتْ فِي دِيَارِنَا  
إِلَى ثَمَنِ حَبَّةٍ وَ قِيمَةُ ذَهَبٍ يَسَاوِي  
ثَمَنَ حَبَّةٍ فِي بِلَادِنَا الْآنَ فَلَسَانُ  
أَيِّ غَوْهَلَةٍ وَاحِدَةٍ هُنَا وَ هُوَ  
لَا شَكَّ مَالٌ مَتَّقَوْمٌ فَكَيْفَ بِمَا  
فَوْقَهُ مِمَّا يَسَاوِي رُبْعَ حَبَّةٍ وَ  
لَصَفَهَا وَ أَزِيدَ مِنْهُ إِلَى حَبَّةٍ وَ  
كَمَا حُكِمَ كَثِيرُونَ بِبَاقٍ مَا دُونَ  
نِصْفِ صَاعٍ خَارِجٍ عَنِ الْمَعْيَارِ فَيُجَوِّزُ  
فِيهِ التَّقَاضِيلُ مَعَ اتِّحَادِ الْجِنْسِ  
وَعَلَيْهِ تَتَقَرَّرُ مَسْئَلَةُ حَضْرَةِ جَفَلَتَيْنِ  
وَقَدْ رَدَّاهُ الْحَقُّقُ فِي الْفَتْحِ قَائِلًا  
لَا يَسْكُنُ الْخَطَرُ إِلَى هَذَا بَلْ  
يَجِبُ بَعْدَ التَّحْلِيلِ بِالْقَصْدِ  
إِلَى صِيَانَةِ أَمْوَالِ النَّاسِ تَحْرِيمُ  
التَّفَاحَةِ بِالتَّفَاحَتَيْنِ وَ الْجَفْنَةِ  
بِالْجَفْنَتَيْنِ أَمَا إِنْ كَانَتْ مَكَابِلُ

یا یہ کہ شرع مطہر نے جو انداز سے مقرر فرمائے  
ان میں پیسے سے کم نہ پایا۔ تو یہ حکم لگا دیا۔ کہ ایک  
پیسے سے کم کی جو چیز ہو۔ وہ کچھ نہیں۔ جیسے اسرار  
میں حکم فرمایا۔ کہ جو چاندی یا سونا رتنی بھر سے کم  
ہو۔ اس کی کچھ قیمت نہیں جیسا کہ انس فتنہ القدر  
میں نقل فرمایا۔ اس لئے کہ اون علماء نے چاندی  
سونے کے لئے رتنی سے کم کوئی اندازہ نہ پہچانا اور  
ہمارے شہروں میں ایسا اندازہ رتنی کے آٹھویں  
حصہ (ایک چاول) تک معروف ہے۔ اور آج کل  
ہمارے یہاں چاول بھر سونے کی قیمت دو پیسے ہے  
یعنی یہاں کے ایک ہلہ کے قریب۔ وہ بلاشبہ قیمت والا  
مال ہے۔ نہ کہ وہ جو اوس سے بھی زیادہ ہے۔ جو  
پاؤ رتنی یا نصف رتنی یا اس سے زائد کا ہو۔ ایک  
رتنی تک۔ تو جیسے بہت علماء نے حکم فرمایا۔ کہ  
نصف صاع سچو کم ہو۔ وہ اندازہ سوا ہر ہے۔ تو اس  
میں ایک چیز اپنی جنس کے بے کمی بیشی کیساتھ بیچنا جائز  
ہے۔ اور وہ مسئلہ کہ ایک لپ گیسوں دو لپ کے بدلے  
بیچنا جائز ہے اسی پر متفرع ہے۔ اور محقق فر فتح القدر میں  
اسکا رد کیا۔ یہ فرماتے تھے کہ اس حکم پر دل کو اطمینان  
نہیں ہوتا۔ بلکہ جب حرمت کی وجہ لوگوں کا مال محفوظ  
رکھنا ہے تو اس پر نظر کر کے واجب ہے کہ دو سیب  
کے بدلے ایک سیب۔ اور دو لپ کے بدلے  
ایک لپ کا بیچنا حرام ہو۔ اگر نصف سے

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

اصغر منها كما في ديارنا من  
وضع رُبع القُداح و ثمن القُداح  
المصري فلا شك وكون الشرع لم  
يقدر بعض المقدرات الشرعية  
في الواجبات المالية كالقنارات  
وصدقة الفطر باقل منه لا  
يستلزم اهدار التفاوت المتيقن بالخ  
واقرة في البحر و النهار و الشربلالية  
والدرا و الحواشي وغيرها وهو  
حسن وحيه كذلك نقول  
فهنا يجب بعد تعريف المال بما  
مران يكون كل ما ذكرنا مما لا  
يساوي فلسا ما لا متقوما اما ان  
كانت اثمان اصغر من فلس كما في  
ديارنا من وضع رُبع الفلس و ثمن  
الفلس فلا شك وكون الشرع لم يذكر  
مادون فلس لا يستلزم اهدار المالية  
المتيقنة فهذا ما عندى والعلم  
بالحق عند دني والله سبحانه وتعالى اعلم

## وَأَمَّا السَّابِعُ

فأقول قد اذناك انه ثمن  
اصطلاحي فاستبداله بالثوب

چھوٹے پیمانے پائے جلتے ہوں جیسے تھلے دیار مصر  
میں چارم پیالہ اور پیالہ کا اکٹھا حصہ مقرر ہے  
جب تو کوئی شک نہیں اور یہ بات کہ شرع نے  
واجبات مالیہ مثل کفارہ و صدقہ فطر میں جو اندازے  
مقرر فرمائے ہیں۔ ان میں نصف صاع سے کم کوئی انداز  
نہ رکھا۔ اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ تفاوت جو یقیناً  
معلوم ہے۔ بے اثر کر دیا جائے۔ الخ  
اور محقق کہ اس کلام کی بجز اور نہر اور شربلالیہ اور درختار  
اور حواشی وغیرہ میں مقرر رکھا اور وہ اچھا اور  
موجہ کلام ہے۔ ایسا ہی ہم یہاں کہتے ہیں کہ جب  
مال کی تعریف وہ ٹھہری۔ جو اوپر لڈری۔ تو واجب  
ہے۔ کہ جتنی چیزیں اوپر ذکر کیں جو ایک پیسہ کی نہ  
تھیں۔ سب قیمت والے مال ہوں۔ تو اگر پیسہ سے چھوٹے  
ثمن پائے جاتے ہوں جیسے ہلکے شہروں میں چھدام  
اور دھڑی مقرر ہیں۔ جب تو شک نہیں۔ اور یہ کہ  
شرع مطہر نے پیسہ سے کم کا ذکر نہ فرمایا۔ تو اس سے  
یہ لازم نہیں آتا کہ جو مالیت یقیناً معلوم ہے باطل  
کر دیجائے۔ یہ وہ ہے جو میرے پاس ہے اور حق کا علم  
میرے رب کے پاس ہے۔ واسطے سبغہ و تعالے اعلم

## جواب سوال ہفتم

فأقول۔ ہم تمہیں بتا چکے۔ کہ نوٹاش  
اصطلاحی ہے۔ تو کپڑے سے اسکا بدلنا

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari



مقایضہ نہ ہوگا۔ بلکہ جمع مطلق ہوگا۔ اور  
خاص کوئی معین نوٹ دینا نہ آئیگا۔ بلکہ جیسوں  
کی طرح ذمہ پر لازم ہوگا +

### جواب سوال ہشتم

اقول ہاں نوٹ ترض دینا جائز ہر سلسلے  
کہ اوپر گزر چکا کہ وہ شلی ہر۔ اور شلی ہی کے  
دینے سے اوکھا جائیگا کہ ترض کی یہی شان  
ہر۔ بلکہ کوئی دین دہیں کیا جاتا مگر انہی شل کر  
گروہ کہ طرفین کسی دوسرے چیز کے لینے دینوں راضی ہو چکا

### جواب سوال نہم

اقول ہاں جائز ہے جبکہ اسی جلسہ میں نوٹ  
پر قبضہ کر لیا جائے تاکہ طرفین دین کر بہ بعدین  
بیکر رہا ہوں۔ اور تحقیق اس سلسلہ کی یہ ہر کہ وہ  
کے بدلے نوٹ چننا بیع صرف نہیں جیسے دہر  
کے بدلے پیسے تاکہ دونوں طرف کا قبضہ  
شرط ہو۔ سلسلے کہ صرف یہ ہے کہ جو چیز  
شن ہونے کیلئے پیدا کی گئی۔ اور سے ایسی چیز کے ساتھ  
بچیں جیسا کہ اس کی یہ تعریف بکروڈر وغیرہ میں  
فرمانی طور معلوم ہے کہ نوٹ اور پیسے ایسے نہیں

لا یكون مقايضة بل بيعاً مطلقاً و  
لا يتعين التوث بل يلزم فی الذمّة  
كالفلوس

### وَأَمَّا الثَّامِنُ

فأقول نعم يجوز اقراضه  
لما تقدمت منه مثلي ولا  
يقضى إلا بالمثل لانه شأن  
القرض بل كل دين لا يقضى  
إلا بمثله إلا ان يتراضيا

(مسئلہ) اہل بیعتی اقراضہ  
بمساوی

### وَأَمَّا التَّاسِعُ

فأقول نعم يجوز اذا قبض  
التوث في المجلس كيلا يفترقا  
عن دين بدین وتحقیق ذلك  
ان بيع التوث بالدراهم كالفلوس  
بها بیس بصرف حتی يجب  
التقابض فان الصرف بيع  
ما خلق للثمنیه بما خلق لها  
كما فتره به البحر والدردو غیرها  
ومعلوم ان التوث والفلوس ليست كذلك

(مسئلہ) اہل بیعتی بدراہم نہیہ

ف (مطلب) تحقیق حازم ادلة الفلاس بالنقدین واحد هانسة و

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>



وانما عرض لها الثمنيه بالاصطلاح  
 مادامت تروج والا فعرض و  
 بعدم كونه صرفا صرح في رد المحتار  
 عن البحر عن الذخيرة عن المشائخ  
 في باب الربا نعم فكونها اثنا  
 بالرواج لا بد من قبض احد الجانبين  
 والا حرم لنهيہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 وسلم عن بيع الكائي بالكائي و  
 المسئلة منصوص علیہا فی مبسوط  
 الامام محمد واعقده فی المحيط  
 والمحوى والبزانية والبحر والتهر  
 وفتاوى الحانوتي والتنوير والدّر  
 والهندية وغيرها وهو مفاد  
 كلام الاسيحي كما نقله الشامي  
 عن الزين عنه ففي الهندية عن  
 المبسوط اذا اشترى الرجل فلوسا  
 بدراهم ولقد الثمن ولم تكن  
 الفلوس عند البائع فالبيع جائز اه  
 وفيها عن المحوى وغيره لو اشترى  
 صائفة فلس بدراهم فقبض الدراهم  
 ولم يقبض الفلوس حتى كسدت  
 لم يبطل البيع قياسا ولو قبض خمسين

اون میں تو ثمن ہونا اصطلاح کے سبب عارض  
 ہو گیا۔ جب تک چلتے رہیں ورنہ متاع ہیں۔  
 اور اسکے بیع صرف نہ ہونے کی رد المحتار  
 باب ربایں بحر اوس میں مؤخرہ اوس میں شارح  
 سے تصریح فرمائی۔ ہاں اسلئے کہ وہ طین کی سبب  
 ثمن ہے۔ دونوں طرف میں سے ایک کا قبضہ ضرور  
 ہے۔ ورنہ حرام ہو جائیگا۔ اسلئے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وآلہ وسلم نے دین سے دین کو بیچنے سے منع فرمایا  
 مبسوط امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ میں اس مسئلہ کی  
 تصریح ہے۔ اور اسی پر اکتفا کیا۔ محیط اور  
 حاوی اور بزازیہ اور بحر اور نہر اور  
 قتاد سے حانوتی اور تنویر اور در اور  
 ہندیہ وغیرہ میں۔ اور وہی مفاد ہے  
 کلام امام اسیحیابی کا۔ جیسا کہ شامی نے  
 بحوالہ بحر اون سے نقل کیا۔ ہندیہ میں مبسوط  
 سے ہے کہ کسی نے روپوں کے عوض پیسے  
 خریدے۔ روپے تو اس نے دیدیے۔ اور پیسے  
 بائع کے پاس نہ تھے۔ تو بیع جائز ہے۔ اتہی۔  
 نیز مالگیری میں حاوی وغیرہ سے ہے جب ایک  
 روپے کے سو پیسے خریدے۔ روپے پر تو اس نے  
 قبضہ کر لیا اور پیسوں پر اس کا قبضہ نہ ہوا۔ یہاں تک کہ  
 اکھاچن جاتا تو قیاس یہ ہو کہ بیع باطل نہیں اور اگر چاہیں

لہ ای محیط الامام شمس الاثمۃ الترخی اھ منہ

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

فلسا فکسدت بطل فی النصف و  
لو لم تکسد لم یفسد و للمشتري  
ما بقى من الفلوس اه و فیها عن  
محیط السرخسی نحوه و فیها عن  
الذخيرة لو اشتری فلوسا او طعاما  
بدراهم حتی لم یکن العقد صرفا  
و تقرقا بعد قبض احد البدلین  
حقیقة یجوز اما اذا حصل الافتراق  
بعد قبض احد البدلین حکما  
لا یشترک لا یجوز سواء کان العقد صرفا  
او لم یکن بیانہ فیہا اذا کان علیہ  
فلوس او طعام فاشتری من علیہ  
الفلوس او الطعام الفلوس او  
الطعام بدراهم و تقرقا قبل نقد  
الدراهم کان العقد باطلا و هذا  
الفصل یجب حفظہ والناس عنہ  
غافلون اه و فیہا عنہا اعطی رجلا  
درهما و قال اعطنی بنصفہ کذا  
فلسا و بنصفہ درهما صغیرا فهذا  
جائز فان تقرقا قبل قبض الدرهم  
القبض و الفلوس فالعقد قائم فی  
الفلوس منتقض فی حصۃ الدراهم  
و فی کذا فی الدرهم کذا

پیسوں پر قبضہ کر چکا تھا۔ اس کے بعد چلن جاتا  
رہا۔ تو نصف میں بیع باطل ہو جائیگی۔ اور اگر چلن  
رہے تو بیع فاسد نہ ہوگی۔ اور خریدنے والا باقی پیسے  
لے لیگا اتنی۔ نیز اس میں محیط سرخی سے کسی کے مثل  
ہے اسی میں ذخیرہ ہے اگر روپے کے بدلے  
پیسے یا غلہ خریدا یہاں تک کہ وہ عقد صرف نہ ہوا  
اور بارع مشتری ایک ہی طرف کا حقیقہ قبضہ ہو کر  
جدا ہو گئے۔ تو جائز ہے۔ ہاں اگر کسی طرف کا قبضہ  
حقیقہ نہ ہو صرف ایک طرف کا حکم ہو تو جائز  
نہیں۔ خواہ وہ عقد صرف ہو۔ یا نہ ہو۔ بیان اس  
کا یہ ہے ایک شخص کا دوسرے پر پیسہ یا غلہ  
آتا تھا۔ تو اس نے جس پر پیسہ یا غلہ آتا ہی نہیں  
پیسوں یا غلہ کو روپے سے خرید لیا۔ اور روپے  
دینے سے پہلے جدا ہو گئے۔ تو بیع باطل  
ہو گئی۔ اس مسئلہ کا یاد رکھنا واجب ہے  
اور لوگ اس سے غافل ہیں۔ انتہی  
اور اسی میں ذخیرہ ہے کسی کو ایک روپیہ  
دیا۔ اور کہا کہ آدھے کے اتنے پیسے دیدے اور  
آدھے کی ٹھنی۔ تو یہ جائز ہے۔ پھر اگر ٹھنی اور پیسوں  
پر قبضہ سے پہلے وہ دونوں جدا ہو گئے۔ تو پیسوں  
میں بیع برزائے ٹھنی کے حصہ میں باطل ہو گئی  
اور اگر روپیہ بھی نہیں دیا تھا۔ اور  
پیسے سے خرید لیا۔ تو وہ عقد صرف ہو گا

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari

بطل البيع في الكل اه ونفها عنها  
اشترى بفلوس واعطى الفلوس  
وافترقا ثم وجد فيها قسلا ينفق  
فرده فاستبدله ففي هذه الصورة  
اذا كانت الفلوس ثمن متاع لا يبطل  
العقد سواء كان المردود قليلا  
او كثيرا استبدال او لم يستبدل  
وان كانت ثمن الدراهم فان كانت  
الدراهم مقبوضة فرد الذي لا  
ينفق واستبدال او لم يستبدل  
فالعقد باق على الصحة وكذلك  
لو وجد الكل في هذه الصورة  
لا تنفق ودها واستبدال او لم  
يستبدل فالعقد باق على الصحة  
وان لم تكن الدراهم مقبوضة ان  
وجد كل الفلوس لا ينفق فردها  
بطل العقد في قول ابي حنيفة  
استبدال في مجلس الرد او لم يستبدل  
وقالا ان استبدال في مجلس الرد  
فهو صحيح على حاله وان لم يستبدل  
انقض وان كان البعض لا ينفق  
فردها فالقياس ان ينتقض العقد  
بقدره لا نكت ابا حنيفة رحمه الله تعالى

تواضعني اور پیسے سب میں باطل ہو گئی انتہی  
تیرا اسی میں اس سے ہے۔ کوئی چیز پیسہ کو  
خریدی۔ اور پیسے دیئے اور دونوں جہاز ہو گئے  
پھر بار گئے ان میں ایک پیسہ کھوٹا پایا۔  
اور اُسے واپس دیدیا۔ اور اس کے بدلے اور پیسہ  
لیا۔ تو اس صورت میں یہ پیسے اگر کسی متاع  
کے ثمن تھے۔ تو عقد باطل نہ ہوا۔ خواہ وہ  
جو واپس دیئے تھوڑے پیسے تھے یا زیادہ  
اور بدلے میں دوسرے پیسے لئے۔ یا نہیں  
اور اگر وہ پیسے روپوں کے ثمن تھے۔ اب اگر  
روپوں پر قبضہ ہو چکا تھا۔ اس صورت میں  
کھوٹا پھیرا۔ اور اس کے بدلے میں کھرا لیا  
یا نہ لیا۔ تو عقد بدستور صحیح ہے۔ اسی طرح  
اس صورت سب پیسے کھوٹے پائے اور روپے  
دیئے۔ اور ان کے عوض کھرے لئے یا ابھی نہ  
لئے۔ جب بھی بیع صحیح رہیگی۔ اور اگر روپوں پر  
قبضہ نہیں ہوا تھا اگر سب پیسے کھوٹے پائے اور روپے  
دیئے تو بیع امام اعظم کے نزدیک باطل ہو گئی مگر  
اوسى مجلس میں کھرے بدل لئے ہیں یا نہیں پور  
صاحبین فرماتے ہیں اگر اوسى مجلس میں کھرے بدل  
لئے تو بیع بدستور صحیح ہے اور اگر نہ لے تو بیع ٹوٹ گئی  
اور اگر کچھ پیسے کھبٹے پا کر واپس دیئے تو بیع یہ ہر کہ اپنے  
میں بیع باطل ہو جائی۔ مگر امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>



استحسن في القليل اذا رده واستبدل  
في مجلس الرد ان لا يقتض الحقد  
اصلاً واختلغت الروايات عن  
ابي حنيفة رحمه الله تعالى في  
تحديد القليل ففي رواية اذا زاد  
على النصف فكثير وما دونه قليل  
وفي رواية النصف كثير وفي رواية  
اذا زاد على الثلث اقل مطلقاً وانما  
اكثرنا القول عن الذخيرة لا لانه  
لا يسهل سياقي عنهما نقل خلاف  
في بيع فلس بفلسين فليكن على ذكر  
منه اتم جزم في مسائلنا هذه اعني  
بيع الفلوس بالداراهم في غير موضع  
بالجواز ولم يلزمها بذكر خلاف  
اصلاً وفي تنوير الابصار والدار  
المختار واع فلوسا بمثلها او بدراهم  
او بدنانير فان لقد احدهما كجواز  
وان تفرقا بلا قبض احدهما لم  
يجزاه و بالجملة فالمسئلة ظاهرة  
والنقول متوافرة وان خالفها  
العلاصة قارئ الهداية في فتاواه  
فشرط التقابض وحرر النسبة  
وهذا انصها (سئل هل يجوز بيع مثقال

استحسن في القليل اذا رده واستبدل  
في مجلس الرد ان لا يقتض الحقد  
اصلاً واختلغت الروايات عن  
ابي حنيفة رحمه الله تعالى في  
تحديد القليل ففي رواية اذا زاد  
على النصف فكثير وما دونه قليل  
وفي رواية النصف كثير وفي رواية  
اذا زاد على الثلث اقل مطلقاً وانما  
اكثرنا القول عن الذخيرة لا لانه  
لا يسهل سياقي عنهما نقل خلاف  
في بيع فلس بفلسين فليكن على ذكر  
منه اتم جزم في مسائلنا هذه اعني  
بيع الفلوس بالداراهم في غير موضع  
بالجواز ولم يلزمها بذكر خلاف  
اصلاً وفي تنوير الابصار والدار  
المختار واع فلوسا بمثلها او بدراهم  
او بدنانير فان لقد احدهما كجواز  
وان تفرقا بلا قبض احدهما لم  
يجزاه و بالجملة فالمسئلة ظاهرة  
والنقول متوافرة وان خالفها  
العلاصة قارئ الهداية في فتاواه  
فشرط التقابض وحرر النسبة  
وهذا انصها (سئل هل يجوز بيع مثقال

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

من الذهب بغير غطاء من الفلوس  
نسبة املا؛ (الجواب) لا يجوز بيع  
الفلوس الى اجل بذهب او فضة  
لاق علماءنا نصوا على انه لا يجوز  
اسلامه موزون في موزون الا اذا  
كان الموزون المسلم فيه مبيعاً  
كزعفران او غيره والفلوس ليست  
من المبيعات بل صارت اثماناً  
وترد العلامة الحانوتی حين سئل  
عن بيع الذهب بالفلوس نسبة  
فاجاب باقہ يجوز اذا قبض احد  
المدلين لما في البزازیة لو اشترى  
مائة فلس بدرهم يكفي التقابض  
من احد الجانبين قال ومثله ما  
لو باع فضة او ذهباً بفلوس  
كما في البحر عن المحيط قال فلا يفتقر  
بما في فتاوى قاری الهداية اه  
واجاب عنه في التمهيدات مرادة  
بالبيع السلم والفلوس لها شبهة  
بالثمن ولا يصح السلم في الاثمان  
ومن حيث انها عروض في الاصل  
اكتفى بالتقبض من احد الجانبين  
اقول وهذا هو المستفاد من تعليقه

سونا پیسوں کی بھیر میں ہے اور دھاریچھا جائز ہے  
یا نہیں؟ (جواب دیا) کہ پیسے سونے یا چاندی  
کے عوض اور دھار بیچنا ناجائز ہے۔ اسلئے کہ ہمارے  
علماء تصریح فرماتے ہیں کہ دو چیزیں جو تول کر  
بیچی جاتی ہوں (جیسے سونا، چاندی، تانبہ) انہیں  
ایک کی دوسری سے ہلکی جائز نہیں مگر اس وقت  
میں کہ وہ موزون چیز جو نہ رابعہ سلم وعدہ پر یعنی ٹھہری  
ہے مبیع ہو قسم ثمن سے نہ ہو جیسے زعفران وغیرہ اور  
پیسے جنس مبیع سے نہیں ہیں بلکہ ثمن ہی گئے ہیں تہی  
اور علامہ حانوتی نے اسکا رد فرمایا حیکہ اونسے پیسوں  
کے عوض سونا اور دھار بیچنے کی نسبت سوا ہوا۔  
جواب دیا کہ جائز ہے اگر دونوں میں سے ایک کا قبضہ  
ہو گیا۔ اسلئے کہ ہزار تہ میں ہر کرا ایک روپے کے  
تو پیسے خریدے تو ایک جانب کا قبضہ کافی ہے  
پھر فرمایا۔ اسی طرح اگر چاندی یا سونا پیسوں کو  
بیچیں جیسا کہ بحر میں محیط سے ہے فرمایا۔ تو  
وہ جو قلوبی قاری ہدیہ میں واقع ہوا اس سے دھار کا نہ  
کھایا جائے۔ اتہی۔ اور اس اعتراض کا نہر میں یہ جواب  
دیا کہ یہاں قاری ہدیہ کی مراد جمع سے ہلکی ہے۔ اور  
پیسوں کو ایک ش بہت ثمن سے ہو اور ثمن کی ثمن سے  
ہلکی صحیح نہیں اور اس حثیت سے کہ پیسے اصل میں متاع  
نہیں۔ ایک جانب کا قبضہ کافی سمجھا گیا۔  
اقول یہی اونکی اس دلیل سے مستفاد ہے

باق علماءنا نصوا علی ائہ لا یجوز  
اسلام موزون فی موزون الخ لکن  
لم یقنع به العلامة ابن عابدین  
فی رد المحتار و اجاب بحمل مکلف  
فتاویٰ قاری الہدایۃ علی ما دل  
علیہ صلاہ الجامع الصغیر من  
اشتراط التقابض من الجانبین  
قال فلا یعرض علیہ بما فی البزاریۃ  
المحمول علی ما فی الاصل یعنی لم یسوط  
ونقل قبیلہ عن البحر عن الذخیرۃ  
ان محمدا ذکر مسئلۃ بیع فلس  
بفلسین باعیانہما فی صرف الاصل  
ولم یشرط التقابض و ذکر  
فی الجامع ما یدل علی ان شرط فنیہم  
من لم یصحح الثانی لان التقابض  
مع التعلین شرط فی الصراف و لیس  
به ومنہم من صححہ لان الفلوس  
لہا حکم العروض من وجہ و حکم  
المن من وجہ فجاز التفاضل للاول  
واشترط التقابض للثانی اھ

اقول وباقہ الترفیق  
ما جنہ البیر الشامی جعلا  
لبحر تبعاً للذخیرۃ

طلب الترفیق لا یجوز  
بما جنہ البیر الشامی  
تالی ذوی قاری الذخیرۃ  
تالی ذوی قاری الذخیرۃ

کہ ہمارے علماء نے نص فرمایا کہ دو چیزیں جو وزن کر  
نیچھی جاتی ہیں وزن میں بنی جائز نہیں انہی مگر علامہ  
ابن عابدین نے رد المحتار میں اس پر قناعت نہ فرمائی  
اور گویں جواب دیا کہ علامہ قاری ہدایہ کا کلام اس مسئلہ  
پر محمول ہے جو کلام جامع صغیر سے مفہوم ہوتا ہے کہ  
دونوں طرف سے قبضہ شرط ہے بلکہ کہ تو اب اس پر  
مسئلہ بزار یہ سے اعتراض نہ ہو گا۔ کہ وہ اس پر  
محمول ہے جو مبسوط امام محمد میں ہے۔ اور اس سے  
کچھ پہلے بحوالہ بحر ذخیرہ سے نقل کیا کہ امام محمد  
نے مبسوط کی کتاب القرف میں ایک پیسہ  
دو پیسے عتین کے بدلے بیچنے کا مسئلہ ذکر فرمایا  
اور طرفین کا قبضہ شرط نہ کیا۔ اور جامع صغیر  
میں وہ عبارت ذکر فرمائی کہ جو دلالت کرتی ہے کہ  
وہ شرط ہے تو شارح میں بعض نے اس حکم ثانی  
کی تصحیح نہ کی کہ عتین کے ساتھ دونوں طرف  
کا قبضہ صحیح صرف میں شرط ہے۔ اور یہ وہ نہیں اور  
بعض نے اسکی تصحیح کی۔ بلکہ کہ پیسوں کیلئے ایک جہت  
سے مناع کا حکم ہے۔ اور ایک جہت سے من  
کا۔ تو پہلی جہت کے سبب کی پیشی جائز ہوئی۔ اور  
دوسری کے سبب طرفین کا قبضہ شرط ہوا۔ انتہی

اقول وباقہ الترفیق

و جنہ البیر الشامی جعلا

بحر تبعاً للذخیرۃ

طلب الترفیق لا یجوز  
بما جنہ البیر الشامی  
تالی ذوی قاری الذخیرۃ  
تالی ذوی قاری الذخیرۃ

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari



من دلالة كلام الجامع الصغير على  
اشتراط التقابض فللعبد الضعيف  
فيه تماثل قوي وآتي راجعت الجامع  
فوجدت نصه هكذا محمد بن  
يعقوب عن أبي حنيفة رضي الله تعالى  
عنهم رجل باع رطلين من شعير  
البطن برطل من الية أو باع رطلين  
من لحم برطل من شعير البطن أو  
بيضة بيضتين أو جوزة بجوزتين  
أو فلسا بفلسين أو تمرة بتمرتين  
يذا بيد باعيا نهما بجوز و هو  
قول أبي يوسف رحمه الله تعالى  
وقال محمد رحمه الله تعالى لا يجوز  
فلس بفلسين ويجوز تمرة بتمرتين  
أما كلام الشاريف قدس سره المنيف  
فمحل الاستناد إنما هو قوله وحده  
الله تعالى يذا بيد لكن قد علم  
من صاوس الفقه أن هذا اللفظ  
ليس نصا صريحا في التقابض  
بالبراجم إلا ترى علماءنا رحمهم  
الله تعالى فسر ولا في الحد يث  
المعروف بالعينية كما قال في الهداية  
ومعنى قوله صلى الله تعالى عليه وسلم

يصل کیا کہ جامع صغیر کا کلام قبضہ طرفین شرط  
ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ بندہ ضعیف کو اس میں  
تماثل قوی ہے۔ اور میں نے جامع کی طرف رجوع  
کی۔ تو اس کی عبارت میں پائی۔ امام محمد روایت  
کرتے ہیں امام ابو یوسف سے اور وہ امام اعظم سے  
رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ ایک شخص نے پیٹ کی دو رطل  
چرنی ایک رطل چکتی کو بیچی۔ یا دو رطل گوشت  
ایک رطل چرنی کو۔ یا ایک انڈا دو انڈے  
یا ایک اخروٹ دو اخروٹ یا ایک پیسہ  
دو پیسے کو یا ایک چھوٹا دو چھوٹے کو  
دست بدست کہ دونوں میں ہوں۔ تو جائز ہے  
اور میں قول ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا ہر  
اور امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا ایک پیسہ  
دو پیسے کو جائز نہیں۔ اور ایک چھوٹا دو  
چھوٹے کو جائز ہے ختم ہوا ان کا کلام شریف پاک کیا گیا  
دین کا سرعظم۔ تو موضع سند اس کا یہی قول ہے  
کہ دست بدست۔ مگر جس نے فقہ کی مزاولت کی  
ہے۔ اس سے معلوم ہے کہ یہ لفظ اس میں صاف  
نص نہیں کہ دونوں جانب کا قبضہ ہاتھوں میں  
ہو جائے۔ کیا نہیں دیکھتے کہ ہمارے علماء  
لہذا اللہ تعالیٰ علیہم لے اس لفظ کی باکی حدیث شہرہ  
میں تعین کے ساتھ تفسیر کیا جیسا کہ ہمارے فرمایا  
کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد میں لفظ

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

یذا بیدا عینا بعین کذا دوالا عبادة  
بن الصامت رضى الله تعالى عنه اه  
كيف وقد قال اصحابنا رضى الله  
تعالى عنهم ان التقابض انما يشترط  
في الصرف واما ما سواه متمايجرى  
فيه الزبا. فانما يعتبر فيه التحيين  
كما في الهداية وغيرها و  
قال في التنوير المعتبر تعيين الراوى  
في غير الصرف بلا شرط تقابض  
قال في الدرر حتى لو باع بزا بتر  
بعينهما وكذا قبل القبض حلاله  
فان حمل قوله هذا في العبارة  
التي ذكرنا على التقابض و  
استجلب منه اشتراط ذلك  
في فلس بفلسين كان ايضا  
مشتراطا في تمرة بتمرتين وبيضة  
ببيضتين وجوزة بجوزتين عند  
من يقول ان القيد راجع للمسائل  
جميعا كالتمر والدر وغيرها  
فاق المسائل كلها مسوقة سياقا  
واحدا الا سيما في عبارة الجامع  
فاق القيد المذكور فيه بعد تمرة  
بتمرتين واقما ذكر فلسا بفلسين

بفلس بفلسين

دست بست کے یہ معنی ہیں کہ دونوں جانب تعین  
ہو جائے۔ کسی طرف دین نہ رہے جیسا کہ عبادہ بن  
صامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے روایت کیا۔ اتھی۔  
اور یہ کہ نہ ہو حالانکہ ہلے اصحاب رضی اللہ تعالیٰ عنہم  
نے فرمایا کہ قبضہ طرین طرف میں شرط ہے اور اس کے  
سوا اور صورتیں جن میں ربا جاری ہو سکتا ہے اداں میں  
فقط تعین شرط ہے جیسا کہ ہدایہ وغیرہ میں ہے اور  
تذیر الابصار میں ہے کہ جس مال میں ربا کا احتمال ہے  
رہاں ماورائے صرف میں مال کا فقط عین ہونا مقبر  
مقتضیہ طرین شرط نہیں درمختار میں فرمایا مشک کہ اگر  
گھوڑا کر بے لے گیہوں بیجو۔ اور ان دونوں کو معین کر دیا  
اور بے قبضہ کئے ہوئے جدا ہو گئے۔ تو جائز ہے اتھی  
تو امام محمد کا یہ قول عبارت مذکورہ میں  
اگر قبضہ طرین پر حمل کیا جائے۔ اور اس  
سے یہ مطلب نکالا جائے کہ پیسوں کی باہم  
میں قبضہ طرین شرط ہے تو خرموں اور  
انڈوں اور اخروٹوں کی باہم بیچ میں بھی اس کا  
شرط ہونا لازم آئیگا۔ ان کے نزدیک جو کہتے  
ہیں کہ یہ قید کن تمام سائل کی طرف راجع ہے۔  
جیسے نہر الخائق اور درمختار وغیرہ۔ اس لئے کہ  
وہ سب مسئلے ایک ہی روش پر بیان میں آ رہے ہیں  
خصوصا عبارت جامع صغیر میں۔ کہ اس  
میں تو یہ قید بیچ خراما کے بعد مذکور ہے  
اور پیسوں کی بیچ اس سے پہلے ذکر فرمائی ہے

بفلس بفلسين

قبلہ - وهذا المریقل اثقتنا  
فوجب حملہ علی الخطراط  
التعیین وکان قوله رضی  
اللہ تعالیٰ عنہ باعیانہا تفسیراً  
لقوله یدابید و الا لکان حشوا  
مستغنی عنہ لا طائل تحتہ اصلاً  
فاق التقابض فیہ التعیین وازید  
فذاکرہ بعدہ لغو ولذا لما نقل  
الامام برهان الدین صاحب الہدای  
رحمہ اللہ تعالیٰ ہذا المسئلة عن  
الجامع الصغیر اسقط عنہا تالیف  
الکلمة واقتصر علی ذکر العینیة  
حیث قال قال (ابی محمد کما  
صرح بہ العلامة بدر العینی فی  
البنایة) يجوز بیع البیض بالبیضتین  
والقرۃ بالقرتین والجوزۃ بالجوزتین  
ویجوز بیع الفلاس بالفلسین باعیانہما  
اھ ظہر ظہور الثقیس فی دابتر  
النہاس ان لیس فی الجامع دلیل  
علی ما فہم ہؤلا و الا اعلام وان  
فرض نعم احتمال الغیر احتمالاً  
انظر واذہا لا یوز ولا یرام ولا  
ججۃ فی المحتمل بخلاف عبارۃ

ایک اور نقل

آور یہ ہمارے ائمہ میں سے کسی کا قول نہیں  
تو واجب ہوا کہ دست بدست بمعنی تعین  
لین امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد  
کہ معین ہوں اس دست بدست کی  
تفسیر ہو۔ وہ نہ محض بیکار بھرتی ہوگا جسکا کچھ  
فائدہ نہیں۔ کہ قبضہ طریقی میں تعین مع زیادت  
ہے۔ تو اس کے بعد اسکا ذکر تفصیل ہے۔  
اس لئے جب امام برہان الدین صاحب ہدای  
رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ نے جامع صغیر سے اس مسئلہ  
کو نقل کیا۔ تو دست بدست کا لفظ اس سے  
ساقط فرمایا۔ اور صرف تعین کا ذکر کیا۔ چنانکہ ہدایہ  
میں کہا کہ فرمایا یعنی امام محمد نے جیسا کہ علامہ بدر الدین  
یعنی نسبانیہ میں تصریح کی (ایک اثنا دو درے  
کو اور ایک خرما دو خرے کو اور ایک اخروٹ  
دو اخروٹ کو بیچنا جائز ہے۔ اور ایک  
پیہ دو پیسے معین کو جائز ہے۔ انتہی  
تو پہر دن چڑھے کے آفتاب کی  
طرح روشن ہو گیا۔ کہ جامع صغیر میں اس  
پر کچھ دلالت نہیں جو یہ انکار سمجھے۔ اور  
اگر فرض بھی کر لیجائے۔ تو اس کیساتھ دوسرا احتمال  
بھی موجود ہے۔ ظاہر تر روشن تر کہ نہ مذ  
ہونہ دوسری طرف کوئی برا قصد کر سکے۔ اور  
احتمالی بات محنت نہیں ہوتی۔ بخلاف عبارت



الأصل فاتها نقص اتى نقص فى  
عدم اشتراط التقابض كما سمعت  
فعلیه فلیکن التعویل والتوفیق  
بالله الملك الجلیل و

ثم لا يخفى عليك ان هذا

كله كان مما شاة منام العلامة  
الشامى والمقصود ابا نتر مقادا  
لجامع والا فالحق ان فتوى  
العلامة سلج الدين ما بها  
حاجة الى حمل كلام الجامع  
على اشتراط التقابض ولا هو

مدعاة ولا عليه توقف لما ادعاه  
فاته اثم احرم النسبة وحرمتها  
لا ترجب عينية الجامعين ايضا  
فضلا عن التقابض الا ترى ان  
بيع ثوب بدرهم حالا ليس بنسبة  
ولا فيه العينيتان نعم يجاب العينية  
من الجامعين يوجب تحريم النسبة

نائب (مهموبات على العلامة الشامى)

مبسوط کے کہ قبضہ طرفین شرط نہ ہونے  
میں نقص اور کیسی نقص ہر جیسا کہ سن چکے۔ تو یہ  
پر اعتماد ہونا چاہئے۔ اور توفیق اشرفی  
والے بادشاہ کی طرف سے ہے۔

پھر اتنا معلوم رہے کہ یہ سب کچھ

ہماری طرف سے غلامہ شامی کے ساتھ اونکی  
روش پر چلنا تھا۔ اور مقصود مفاد جامع صغیر  
کا ظاہر کرنا درحقیق یہ ہے کہ فتویٰ علامہ قاری  
الہدایہ کو اسکی کچھ حاجت نہیں کہ عبارت  
جامع کو قبضہ طرفین شرط کرنے پر محمول

نائب (مهموبات على العلامة الشامى)

کیجئے۔ اور نہ وہ اوکا دعویٰ ہے۔ اور نہ ادسپہ  
اوکا دعویٰ ہے بلکہ وہ تو ادسپہ کو حرام بتا  
رہے ہیں۔ اور ادس کی حرمت دونوں طرف  
میں ہونے کو بھی واجب نہیں کرتی نہ کہ قبضہ  
طرفین کیا نہیں دیکھتے کہ کوئی کپڑا ایک روپے  
نقد کو بیچنا نہ تو ادسپہ ہے نہ ادس میں دونوں  
جانب میں۔ ہاں دونوں طرف محنت کا واجب کرنا  
ادسپہ کی حرمت کو لازم کرتا ہے۔

لے کہ وہ تو ادس سلم ان رہیں اور تم صرف کی طرف پھرتی ہو  
لے کہ شعی میں سلم اصل جائز نہیں ہے ہر اس چیز میں جو میں دونوں  
طرف کا قبضہ شرط ہے جیسے شین میں شین کی بنی یا ایسا ہر جیسے  
شین میں شین کی بنی ہاں نہ لے واجب توجہ کرنا کہ ادسپہ نہ  
ہے کہ دونوں طرف میں ہر لازم ہوتا اور ایسا نہیں بلکہ کبھی دونوں  
میں ہوتا ہے کہ ادسپہ ہر نہ دونوں میں ہوتا ہے کہ ادسپہ

لے کہ سلم سلم و انتم للمصرف تعرفون  
اھ منه لے کہ لا التسل لا يجوز في الثمن  
سواء كان فيما يغترب فيه التقابض كمن  
في ثمن بولا كبيع في ثمن اھ منه و انما كانت  
توجب لكان انتفاء النسبة مستلزما لجهل العينية  
وليس كذلك بل قد ينتقيان ما كما في المثال المذكور

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

لَا تَتَأَجَّلُ لِلتَّرْفِيهِ فِي التَّحْصِيلِ الْعَيْنِ  
مُتَحَقِّلَةً بِالْفِعْلِ فَلَوْ اسْتَدَلَّ بِهِ بِعِبَارَةٍ  
الْجَامِعِ عَلَى هَذَا الْوَجْهِ لَكَانَ لَهُ وَجْهٌ  
وَسَلَّمَ مِنْ الْأَعْتِرَاضِ الْمَذْكُورِ وَاذْنِ  
أَقُولُ وَبِاللَّهِ التَّوْفِيقِ

(ب) مؤلفہ زہرا بی

ہلکہ وہ مقرر کرنا اس غرض سے ہوتا ہے کہ شے کے  
محل کریمیں آسانی ہو۔ اور عین خود ہی فی الحال محل  
ہے تو اگر جانہ کی عبارت سے قیاساً قیاساً یہ کیلئے اس کو  
استدلال کیا جاتا تو اس کی ایک وجہ ہوتی۔ اور  
اعتراض مکرر سے محافظت رہتی۔ اور اب  
یہاں کہتا ہوں اور اس سے توفیق ہے

یہاں

لَمْ يَكُنْ دَلِيلًا عَلَى الْحُكْمِ الَّذِي أَفْتَى بِهِ  
وَهُوَ عَدَمُ الْجَوَازِ إِنْ جَاءَ مِنْ قَبْلِ الصَّرِيحَةِ  
دُونَ السُّلُوبَةِ وَمِنْ هَذَا الْبَابِ مَا فِي الْفَهَائِدِ  
عَنِ الْمَحِيطِ حَيْثُ ذَكَرَ مَسَائِلَ شَرَاهُ الْمُسْتَقْصِ  
أَكْرَ الْقَرَضِ مِنَ الْمَقْرَضِ بِأَنَّهُ وَإِنْ يَجُوزُ  
إِذَا شَرَى مَا فِي ذِمَّتِهِ وَنَقْدَ الثَّمَنِ فِي الْمَجْلِسِ  
وَأَلَا لَا فِتْرَتَهُمَا عَنْ دَيْنِ بَدَلِ تَمَرِّ قَالِ  
كَذَاكَ الْجَوَابُ فِي كُلِّ مَكِيلٍ وَمَوْزُونٍ خِلَافَ الدَّرَمِ  
وَالذَّنَانِيرِ وَالْفُلُوسِ إِذَا كَانَ قَرْضًا  
فَجَعَلَ الْفُلُوسَ مَتَا لَا يَجُوزُ شَرَاؤُهُ خِيَارًا فِي الذَّمِّ  
بِثَمَنِ مَنْقُودٍ أَيْضًا كَمَا فِي الْبَحْرَيْنِ وَالْقَصِيمِ  
مَا قَدْ مَنَعَ مِنَ الْهَنْدِ بِتَرْتِيبِ الذَّخِيرَةِ  
إِنْ مَنَعَ غَيْرَ الْقَرْفِ مَخْتَصِّ بِمَا إِذَا لَمْ  
يَقْبُضْ شَيْءٌ مِنَ الْبَدَلَيْنِ قَبْلَ حَقِيقَتِهَا  
وَإِنْ قَبْضَ حَكْمًا أَوْ إِذَا قَبْضَ أَجَدَّهَا  
حَقِيقَةً جَازَ وَمِثْلُهُ فِي رَدِّ الْمُحْتَسَمِ  
عَنِ الْوَجِيزِ رِبَا الْجَمْلَةِ جَعَلَهُ صَرَفًا  
صَرَفَ لَهُ عَمَّا نَصَّ عَلَيْهِ عَامَرُ الْأَصْحَابِ  
فِي غَيْرِ مَا كَتَبَ - وَاللَّهُ تَعَالَى  
أَعْلَمُ

لے کہ وہ اس حکم پر دلیل ہوتا جس کا انہوں نے  
فتوے دیے۔ یعنی نا جائز ہونا اگرچہ یہاں صرف کے  
سبب ہوا نہ سلم کی حیثیت سے۔ اور اسی باب سے  
ہے وہ جہند میں محیط سے ہے۔ جہاں یاد ہوں کہ  
اس کے مسائل ذکر کئے ہیں۔ کہ غلہ قرض لینے والا  
اور قرض غلہ کو قرض دینے والے سے تنور دپے کو  
مولے۔ اور یہ کہ وہ جائز ہے جبکہ وہ غلہ خرم سے  
جو اس کے ذمہ پر لازم تھا ہے۔ (نہ بیہ وہ غلہ جو تھیں  
لیا ہے) اور قیمت اسی جلسے میں ادا کر دے وہ حرام  
ہوگا۔ کہ دونوں طرف اور جلد پھوڑ کر جدا ہو گئے۔ پھر  
فرمایا ہر آپ قیل کی چیز میں یہی حکم ہے سو روپے تھیں  
پیسوں کے جب وہ قرض ہوں تھی۔ تو پیسوں کو بھی روپوں  
شریفوں کی طرح اور چیزوں میں سے قرار دیا کہ جب وہ ذمہ پر  
قرض ہوں تو ادا کا خرم نا جائز ہے۔ اگرچہ قیمت ایسی جلسہ  
میں ادا ہو جائے۔ اور یہ کہ وہ ہر جو ہم سوا ہندیز غیرہ سے نقل کر لے  
کہ اسواہف میں منع صرف ہے کہ دونوں طرف میں سے کسی پر  
حقیقتہً قبضہ نہ کرے۔ اگرچہ ایک قبضہ حکمی ہو۔ جیسے  
زمہ پر کا قرض کہ حکماً قبضہ ہو (مگر جب ایک حقیقی قبضہ ہو جائے  
تو جائز ہے۔ اور ایسا ہی تہ امتداد میں مدحیر سے ہر غرض یہ کہ اسے  
صوفیہ لڑا ہوں سے چھینا ہے چیرا کے علم علماء نے متعدد  
کتابوں میں فرمایا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari

لا يغني عليك ان اشتراط العينية  
من الجانيين في الربويات و  
المكيلات والموزونات دون  
المعدودات كما نص عليه في مسلم  
الفتح وغيره حيث قال انما يجمع  
ذلك في اموال الربا اذا قبلت بجنسها  
والمعدود ليس منها ام كما قال  
في البحر تحت قول الكنز وحلا بعد  
مهما اي الفضل والنساء عند  
انعدام القدر والجنس فيجنون  
بيع ثوب هروى يروين نسئة  
والجنون بالبيض نسئة وقال تحت  
قوله يعتبر التعيين دون التقابل  
في غير الصراف من الربويات بيانه  
ما ذكره الاسيبجاني بقوله واذا تابعا  
كيليا بكيلى او وزنيا بوزنى كلاهما  
من جنس واحد او من جنسين  
مختلفين فان البيع لا يجوز حتى يكون  
كلاهما عينا اصيف اليه العقد  
وهو حاضر او غائب بعد ان يكون  
موجودا في ملكه الخ واما عللوا  
وجوبها في فليس بفلسين باق لو باع

تم پر ظاہر ہے کہ دونوں طرف سے تعین کی شرط اموال  
ربا میں ہے۔ اور وہ وہ چیزیں ہیں جو باپ یا تول  
سے کہتی ہیں۔ نہ وہ کہ گنتی سے جیسا کہ فتح المقیر  
وغیرہ کی باب السلم میں تصریح ہے۔ جہاں کہ فرمایا کہ  
یہ صرف اموال ربا میں منع ہے جبکہ اپنی جنس کیساتھ  
ہیے جائیں۔ اور گن کو کہنے کی چیزیں اموال ربا میں ہر  
نہیں۔ اتنی جیسا کہ کثر کے اس قول کی شرح میں  
جب دونوں ہوں۔ تو دونوں حلال ہیں۔ بحر الرائق میں  
فرمایا یعنی جب ضرر و خس دونوں نہ ہوں تو زیادتی لہو  
اور ہار دونوں حلال ہیں تو ہر بات کے بنے ہوئے  
ایک کپڑے کو مرد کے بنے ہوئے دو کپڑوں کو عوض  
اور ہار بچنا جائز ہے اور انڈوں کے عوض اخروٹ  
اور ہار بچنا۔ اور کثر نے جو فرمایا کہ یہ صورت صرف  
کے اموال ربا میں تعین مستبرکہ قبضہ طریق اس کی نیچے  
بکرنے فرمایا بیان اگاہ ہے جو امام سیبجانی نے اپنی اس  
قول میں ذکر کیا کہ جب باپ کی چیز باپ کی چیز سے یا تول کی  
چیز تول کی چیز سے ہی خواہ دونوں ایک جنس کی ہوں یا  
دو جنس مختلف تو مع جہل نہ ہوگی۔ مگر اس شرط سے کہ وہ  
دونوں ایک میں چیز ہوں چیر عقد وارد کیا گیا۔ خواہ  
وہیں حاضر ہو یا غائب ہاں اس کی ملک میں موجود  
ہونا چاہئے۔ آخر پیوں کی باہم میں جو عنیت کہ  
واجب کیا اسکی یہی دلیل بیان فرماتے ہیں کہ اگر  
کہ یہ عقد صرف ہر طرف سے ہوتا ہے۔

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>





هو لم يستند لنقل و ما تجشم  
له الشاھی فقد علمت حاله فكيف  
يعارض به ما تطابقت عليه  
كلمات اولئك الاجلة الكرام  
الذين قصصتهم عليك و امامهم  
فيها نص محمد في الاصل فهو  
القول الفصل :

ثم اقول علا ان في ما

ذكر العلامة قاضي الهداية  
ذ هولین صریحین عن مسائل  
المذهب ذ هول عتبات  
عليه علما ونا ان القلوس  
بالاصطلاح خرجت عن  
الوزنية الى العددية و

ذ هول حتما نصوا عليه او ثمنيتها  
تبطل باصطلاح العاقدین و  
ان بطلانها لا يبطل الاصطلاح  
على العددية و كل ذلك منصوص  
عليه في الهداية و غيرها و هذا  
نصها و لهما ان الثمنية في  
حقهما تثبت باصطلاحهما  
اذ لا ولاية للغير عليهما فتبطل  
باصطلاحهما و اذا بطلت الثمنية

(ف) تطعنات على العلامة قاضي الهداية

نزد او سپر کسی نقل میں سداٹے اور وہ جو ان کے لئے  
علامہ شامی نے تکلف کیا اس کا حال معلوم ہو چکا  
تو اس سے کیونکر معارضہ ہو سکتا ہے اس حکم کا جس  
پر لون اکابر کرام کے کلمات متفق ہیں جن کے اسمائے  
گرامی اوپر مذکور ہوئے ۔ اور اس میں  
ادان کا امام مبسوط میں امام محمد کا نص ہے۔ تو یہی  
قول فیصل ہے ۔

ثم اقول علاه بریں وہ جو علامہ قاری

الہدایہ نے ذکر کیا اس میں مسائل  
مذہب سے صاف رد ذہول ہیں ۔ ایک  
ذہول تو اس سے جو ہلکے علماء نے  
تصریح فرمائی کہ یہ اصطلاح کے سبب  
وزن کی چیز ہونے سے خارج ہو کر گنتی کی چیز  
ہو گئے ۔ اور دوسرا ذہول اس سے وہ جو

علامہ قاری بالہدایہ بر تطعنات

علماء ذ نص فرمایا کہ میں کا شن ہونا بائع بشتري کی  
اپنی اصطلاح سے باطل ہو جاتا ہے اور ثمنیت کے بطلان سے  
وہ اصطلاح بٹھری ہوئی ہے کہ جیسے گنتی کی چیزیں باطل نہیں  
ہوتی ان تمام باتوں کی ہدایہ وغیر میں تصریح ہے و ایہ کی عبارت  
یہ ہے امام غلام اور امام ابو یوسف کی دلیل یہ ہے کہ ثمنیت  
بائع و مشتری کے حق میں ادن کی اصطلاح سے  
ثابت ہوتی ہے ۔ اس لئے کہ ادن کی ادن پر  
کچھ ولایت نہیں ۔ تو وہ اپنی اصطلاح میں اس سے  
باطل بھی کر سکتے ہیں ۔ اور جب ثمن ہونا باطل ہو گیا

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari

متعتين بالتعيين ولا يعود وزنيا  
لبقاء الاصطلاح على العدا  
وسلقت عليك ان هذا ايضا  
سلم في السلم بطلان القنية و  
انما انكره في البيع لعدم الدليل  
فهو مجم عليه بين اثمتنا فاذا  
اسلام احد التقدين في الفلوس  
ليس سلما في ثمن ولا اسلام  
موزون في موزون بل موزون في  
حددي متقارب مثن ولا بأس به  
باجماع علمائنا رحمهم الله تعالى  
وبالجملة فالعبد الضعيف لا  
يعلم لهذا الفتوى وجه صحة  
اصلا تاقل لعل لكلام وجهها  
لست احصله بفهمي الضعيف و  
لعل انا الاولى بالخطأ من هذا  
العلامة العريف رحمه الله تعالى  
**شكر اقول** ولئن سلمنا قلنا  
ان نقول ما ذكر انما يمشي  
في الفلوس اما التوطايس بموزون  
اصلا فان الورقات لا توزن  
عرفا قل فلم يشملها المعيار  
كجفنة من حبت وذرة من ذهب

تر معین کئے سے معین ہو جائینگے۔ اور اس سے قول  
کی چیز نہ ہو جائینگے۔ کہ گنتی پر اصطلاح باقی ہر آتی  
اور عقرب ہم نہیں بتائینگے۔ کہ امام محمد نے بھی  
سلم میں بطلان ثمنیت تسلیم فرمایا ہے۔ ہر حج  
میں دلیل نہ ہونے کے سبب بسکا انکار کیا ہے تو پھر  
ہم کے سب اماموں کا اجماع ہی۔ تو اس حالت میں  
روپے یا اشرفی سے پیسوں کی بدنی کمرائش کی بدنی  
نہیں۔ اور نہ باہم قول کی در چیزوں میں بدنی بلکہ تیل کے  
چیز کے عوض ایک شاع عددی کی بدنی جس کو نیز باہم  
مشابہ ہیں۔ اور ہمارے علماء رحمہم اللہ تعالیٰ  
کا اجماع ہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں۔  
الحاصل یہ کہ ضعیف اس فتوے کیلئے اصلا  
کوئی وجہ صحت نہیں جانتا۔ تاقل کر شاید او کے  
کلام کے لئے کوئی ایسی وجہ ہو۔ کہ میں اپنی فہم  
سست سے اس سے نہیں سمجھتا۔ اور کیا عجب ہے  
کہ نسبت ان علامہ کبار المعرفہ رحمہم اللہ تعالیٰ کے  
میں ہی غلطی سے زیادہ قریب ہوں +

**ختم اقول**۔ اگر تسلیم بھی کر لیں تو ہمیں اس کو  
کا اختیار ہے کہ وہ جو علامہ نے ذکر فرمایا۔ وہ پیسوں  
ہی میں جاری ہوتا ہے اور نوٹ تو اصلا وزن کی  
چیز نہیں۔ اس لئے کہ کاغذ کے پرچے عرف میں کبھی  
تو لے نہیں جاتے۔ تو معیار انہیں شامل نہ ہونی چاہئے۔  
سے ایک پھل بھر۔ اور سونے سے ایک ذرہ

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>



فمسلتنا هذه سالمة عن الخلاف  
على كل حال والحمد لله ذي الجلال  
فكنا ينبغي التحقيق والله ولي التوفيق

## وَأَمَّا الْعَاشِرُ

فَأَقُولُ نعم يجوز التسلم  
في الشوط وقد يقال لا يجوز  
فإنه ثمن ولا سلم في الاثنان  
كما تقدم من التمهيد

والتحقيق ان هذا انما يمتنع

على رواية فادرة عن محمد  
والا فالمنصوص عليه في  
المتون جواز التسلم في الاثنان  
والتحقيق ان هذا انما يمتنع  
الخلقية وهي النقضان

لا غير لعدم قدرة العاقدین علی  
ابطال ثمنیهما بخلاف الاثنان  
الاصطلاحية قال في التوير و  
الذر (يعتبر ای السلم فيما امکن  
هبط صبغته) بجوده ورد لونه  
(ومعروفة قدرة کمکیل وموزن)  
وخرج بقوله (ثمن) الدرهم  
والثمن لا تنافي لهما اثنان فلم يجوز

في كل حال

في كل حال

تو ہمارا یہ مسئلہ بہر حال مخالفت سے محفوظ ہے  
اور حد اکثر کے لئے جو بزرگی والا ہے۔ ایسی ہی  
تحقیق ہونی چاہئے۔ اور توفیق کا مالک اللہ تعالیٰ ہے

## جواب سوال دہم

اقول۔ ہاں نوٹ میں بدنی جائز ہے  
آپ کبھی کہا جاتا ہے کہ جائز نہ ہو۔ اس لئے  
کہ نوٹ ثمن ہے۔ اور ثمن میں بدنی جائز نہیں  
جیسا کہ نہر سے گذرا

اور تحقیق یہ ہے کہ یہ قول صرف ایک طبع

نادرہ پر مبنی ہے جو امام محمد سے آتی۔ ورنہ  
متن میں تو یض پر کیسیوں میں بدنی جائز  
ہے۔ ہاں جو ثمن ہو نہ کیلئے پیدا کئے گئے  
ابن میں جائز نہیں اور وہ صرف جائز ہونا  
ہے پس اسلئے کہ بائع و مشتری اور کی ثمنیت

باطل کرنے پر قدرت نہیں رکھتے بخلاف ادن چیزوں  
کے جو اصطلاحاً ثمن قرار پاتے ہیں۔ تدبیر الالبصار لہ  
در مختار میں فرمایا۔ سلم جائز ہے ہر اوس چیز میں جس  
کی صفت کا انطباع ہو سکے۔ جیسے اوس کا کھرا  
اور کھوٹا ہونا۔ اور اسکا اندازہ پہچان سکیں جیسے  
ناپ اور تول کی چیز۔ اور یہ جو مصنف نے فرمایا کہ وہ  
بیز ثمن نہ ہو۔ اس سے دیکھ لے لو اور ثمنی محل گئے۔  
اس لئے کہ وہ ثمن ہیں۔ تو ادن میں جائز نہیں

بانی نوٹ میں بدنی جائز ہے

بانی نوٹ میں بدنی جائز ہے

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

فہما التسلم خلافا لما لك (وعدادی  
متقارب كجوز وبيض وفس) الخ  
قال ابن غابدين قوله وفس الاولی  
بفلس لانه مفرد لا اسم جنس قبل  
ولیه خلاف محمد بنع بیع الفلس  
بالفلسین الا ان ظاهرا لروایة عنه  
بقولهما و بیان الفرق فی القهس  
وغیره اه فكان الثما اثما ابدلا  
تاویلا لفتوی قاری الهیائیة حتی  
یحصل له مستند و لو فی التوام  
و لم یرد به تعویلا علیه و فی القادیة  
و کذا فی الفلوس عددا و قیل هذا  
عند ابی حنیفة و ابی یوسف و احدهما  
الله تعالی و عند محمد لا یجوز۔  
لانها اثمان ولهما ان الثمنیة  
فی حقیقتهما باصطلاحهما فتبطل  
باصطلاحهما قال فی الفقہای یجوز  
التسلم فی الفلوس حددا هکذا ذکره  
محمد رحمه الله تعالی فی الجامع  
من غیر ذکر خلاف و کما ان هذا  
ظاهرا لروایة عنه و قیل بل هذا  
قول ابی حنیفة و ابی یوسف اما عند  
غلابور بن ائیل منعه بیع الفلس بالفلسین

امام الک کا اسم غلابور۔ یا گنتی سر کچھ کی دینے تو لپی  
ہو کہ ایک کو غلابور یا ہم قریب عربی تو ہیں جس فرقہ نامہ و  
علامہ شامی نے فرمایا کہ مصنف نے جو پیہ کہا اول یہ ہے  
کہ پیہ میں اسلم کہ فلس واحد کا صیغہ ہے ہم جنس میں  
بعض نے کہا کہ اس مسئلہ میں امام محمد کا خلاف ہے اسلئے کہ  
وہ دو پیوں کو ایک پیہ بیچنا منع فرماتے ہیں۔ مگر  
روایت مشہورہ لون سے بھی مثل قبل امام اعظم اور امام  
یوسف کے ہر اور فرق کا بیان ہو وغیرہ میں ہے اتنی۔ تو گویا  
نہر نے یہ بات فتوی قاری الہادی کی تاویل کیلئے ظاہر  
کی تاکہ اس کے لئے کوئی سند ہو جائے۔ مگر چونکہ  
اور اس سے اوپر اعتماد کرنا نہ چاہیے۔ اور ہدایہ میں ہے  
یہ نہیں پیوں میں بدنی جائز ہے لہذا گنتی مقرر کر کے۔ اور  
کہا گیا کہ یہ امام اعظم اور امام ابو یوسف کے نزدیک ہے  
اور امام محمد کے نزدیک جائز نہیں۔ اسلئے کہ  
پیسے ضمن ہیں۔ کہ شیخین کی دلیل یہ ہے کہ ضمن ہونا بائع  
و مشتری کے حق میں ان کی اصطلاح کی بنا پر ہے۔ تو ان کی  
اصطلاح سے باطل بھی ہو جائیگا۔ فتح القدیر میں فرمایا  
پیوں میں گنتی سے بدنی جائز ہے۔ اسی طرح امام  
محمد نے جامع میں ذکر فرمایا۔ اور کسی خلاف کلام  
نہ لیا۔ تو یہی امام محمد سے روایت مشہورہ ہوئی اور  
بعض نے کہا۔ کہ یہ قول شیخین کا ہے۔ امام  
محمد کے نزدیک جائز نہیں اس دلیل سے کہ وہ  
دو پیوں کو ایک پیہ بیچنا منع فرماتے ہیں۔

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari

لا تها اضمحان واذ كانت اثمانا  
لم يحز المسلم فيها لكن ظاهر الرواية  
عنه الجواز والفرق له في البيع و  
المسلم ان من ضرورة المسلم كون  
المسلم فيه ماثمًا فاذا اقدمنا  
على المسلم فقد تضمن ابطالهما  
اصطلاحهما على الثمنية ويصير  
المسلم فيها على الوجه الذي تعامل  
فيها به وهو العبد بخلاف الذبيح  
فاذا يجوز ودقده على الثمن فلا  
موجب لخروجها فيه عن الثمنية  
فلا يجوز التفاضل فامتنع بيع  
الفلس بالفلسين اه

اقول لکن فی الفرق نظر  
فان محمد الا يقول بخروجها  
عن الثمنية بمجرد قصد  
العاقدين مع اتفاق سائر  
الناس عليها قال في الهداية  
يجوز بيع الفلس بفلسين بلعيانها  
عند ابی حنیفة والی یوسف وصفا  
الله تعالى لا يجوز لان الثمنية  
ثبتت باصطلاح الكل فلا تبطل  
باصطلاحهما واذا بقيت اثمانا

کہ وہ ثمن ہیں۔ اور جب وہ ثمن ہوئے تو اون میں  
بدنی جائز نہ ہوئی۔ مگر طاعت مشہورہ میں امام محمد  
سے بھی جواز ہی ہے۔ اور بیع اور بدنی میں وہ یہ  
فرق کرتے ہیں کہ بدنی میں تو یہ امر ضرور ہے کہ جو چیز  
وہہ پر یعنی ٹھہرے وہ ثمن نہ ہو۔ تو جب اونہوں نے  
پیسہ کی بدنی پر اقام کیا۔ تو غنما اونکی اصطلاح  
ثمنیت کو باطل کر دیا۔ اور اونکی بدنی اس طرح پر  
جائز ہے۔ جس طرح اون میں معاملہ کیا جاتا ہے  
یعنی رگن کر۔ بخلاف بیع کہ وہ ثمن پر بھی وارد  
ہو سکتی ہے۔ تو بیع میں اون کو ثمنیت سے  
خارج کرنے کا کوئی موجب نہیں۔ تو کمی بیشی جائز  
نہ ہوئی۔ اور ایک پیسہ کی دو پیسہ سے  
بیع منع ٹھہری۔ انتہی

اقول مگر اس فرق میں اعتراض ہوا ہے  
کہ امام محمد اسکے قائل ہی نہیں بلکہ صرف  
عاقدين کے ارادہ سے وہ ثمنیت سے خارج  
ہو جائیں حالانکہ باقی تمام لوگ اونکے ثمن ہونے  
پر متفق ہیں۔ ہا یہ میں فرمایا کہ امام اعظم د  
امام ابو یوسف کے نزدیک ایک پیسہ دو پیسے معین کو  
بیچنا جائز ہے۔ اور امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے  
فرمایا جائز نہیں۔ اسلئے کہ اونکا ثمن ہونا سب لوگوں  
کی اصطلاح سے ثابت ہوا تھا۔ تو صرف ان دو کی  
اصطلاح سے باطل نہ ہو جائیگا۔ اور جبکہ وہ ثمن ہوتے ہیں

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari



لا تتعین. فصار كما اذا كانا  
بغير اعيانهما. وكبيع الذرهم  
بالذرهمين ولهما ان الثمنية  
في حقهما تثبت باصطلاحهما الى  
آخر ما تقدم وقد اقره المحقق  
في الفتم وقراده على هذا التهم  
فكيف يقول محمد ههنا ان  
اقدامهما على التسلم ابطال منهما  
لا اصطلاح الثمنية الا ان يقال  
ان هذا رجوع عن التعليل الاقل  
ولم يكن عن نص محمد واقما  
ابدا المشايخ وظهور الان  
بهذا الفرقى ان الوجه لمحمد  
لم يكن ذلك بل هو ايضا قائل  
بان لهما ابطال الاصطلاح  
في حقهما ولكن اذا ثبت هذا  
عنهما وقد ثبت في التسلم لان  
المسلم فيه لا يكون ثمننا قط  
فاقدامهما على جعلها مسلما  
فيها دليل على الابطال ولم يثبت  
في البيع اذ ليس من ضرورته ان  
لا يكون المبيع ثمننا فلم يثبت  
منهما ابطال الاصطلاح فبقيت اثباتنا

تومتعین نہ ہونگے۔ تو یہ ایسا ہی ہو گیا جیسے ایک  
پیسہ دو پیسے خریدین کو بیع لیا۔ اور جیسے ایک  
سین روپیہ دو سین روپے کو بیع لیا۔ اور ثمنین  
کی دلیل یہ ہے کہ ثمنیت عاقدین کے حق میں اون  
کی اصطلاح سے ثابت ہوتی ہے آخر تقریر گزشتہ  
تک۔ اور بیشک محقق نے اسے فتح القدر میں مقرر  
رکھا اور اسی طور پر اسکی تقریر کی۔ تو امام محمد  
یہاں کس طرح فرمائیگے کہ عاقدین کا اذکی بدنی  
پر اقدام کرنا اذکی اصطلاح ثمنیت کو باطل  
من لینا ہے۔ مگر یہ کہا جائے کہ یہ پہلی تعلیل سے  
رجوع ہے۔ اور وہ تعلیل خود امام محمد سے منقول  
نہی میشارح نے پیدا کی تھی۔ اور اب اس فرق  
سے ظاہر ہوا کہ امام محمد کے نزدیک وجہ وہ نہ تھی  
بلکہ وہ بھی اسی کے قائل ہیں کہ عاقدین کو اپنے  
حق میں ثمنیت باطل کرنا اختیار ہے۔ مگر یہ جب پر  
کہ عاقدین سے ابطال ثمنیت کا ارادہ ثابت  
ہو جائے۔ اور وہ بدنی میں ضرور ثابت ہو گیا۔  
اسلئے کہ اوس میں جو غیر وعدہ پر یعنی ٹھیکے وہ بھی  
ثمن نہیں ہو سکتی۔ تو یہ بدنی پر اذکا اقدام  
اون کی ثمنیت باطل کرنے کی دلیل ہے۔ اور بیع میں  
اذکا یہ ارادہ ثمنیت نہ ہوا کہ اوس میں مبیع کا ثمن نہ  
ہونا کچھ ضرور نہیں۔ تو عاقدین سے ابطال اصطلاح  
ثابت نہ ہوا۔ تو پیسے بحال خود ثمن رہے۔

فلم تتعین فبطل البیع وهذا لتقریر  
على هذا الوجه. وبقما یصل الى  
ترجیح قول محمد فی البیع فانهم  
والله تعالى اعلم +

تومتعین نہ ہوئے۔ تو بیع باطل ہوئی۔ اور یہ تقریر  
اس طرز پر کبھی اس طرف ٹھیکرگی کہ مسئلہ بیع میں  
امام محمد کے قول کو ترجیح دی جائے فانهم  
والله تعالى اعلم +

## و اما الحادی عشر

فاقول نعم يجوز بیعه  
بازید من رقبه وبانقص  
منه کیفما تراضیا لما علمت  
ان تقدیرها بهذه المقادیر  
انما حدث باصطلاح الناس وهما  
لا ولاية للغير علیهما كما تقدم  
عن الهدایة والقمر فلهما ان یقدا  
ایما شاءا من نقص و زیادة

عقود بیع و بیع  
بازید من رقبه

## جواب سوال یازدهم

اقول ہاں نوٹ پر جتنی رقم لکھی ہو  
اوس سے زیادہ یا کم کو جتنے پر رضامندی  
ہو جائے اور سکا بیچنا جائز ہے اس لئے کہ اوپر  
معلوم ہو چکا کہ نوٹ کا ان مقداروں سے  
اندازہ کرنا صرف ان لوگوں کی اصطلاح سے ہوا ہوا  
ہے۔ اور بائع و مشتری پر اونکے غی کی کوئی ندرت  
نہیں جبکہ ہدایہ و فتح القدر پر گزرا۔ قواعد و دوا  
کو اختیار ہے کہ کم زیادہ جتنا چاہیں اندازہ مقرر کر لیں

بیع بائع  
بازید من رقبه

لہ یشیر الی الجواب بان الحاجة الی التصحیح  
العقد لکنی ترمیة علی ذلک ولا یلزم كون  
ذلک ناشئا عن نقص ذات العقد کم  
ہام درہما و دینارین ہا درہمین و دینار  
یعمل علی الجواز فالجنس الی خلاف الجنس  
مع ان نفس ذات العقد لا تالی مقابلة الجنس  
بالجنس و احتال الزبا کتقریرہما الحامل علیہ  
الاحاجة التصحیح و کمر له من نظیر اھ منه

لہ یہ اس جواب کی طرف اشارہ ہے کہ عقد صحیح کرنے کی  
حاجت اسپرکانی ترمیم ہے۔ اور اسکا خود ذات عقد کی طرف  
سے ناشی ہونا کچھ ضرر نہیں جیسے کوئی ایک روپیہ اور دو  
اشرفیاں دو روپیوں اور ایک اشرفی کو بیچے۔ تو اس صورت  
پر تو پر حل کرینگے جنس کو غیر جنس کی طرف پھیر کر حالانکہ خود  
ذات عقد میں جنس کو مقابل جنس ہونے سے انکار نہیں ہو سکتا  
کاشبہ مثل حقیقت کو ہے۔ تو اسپر صرف یہی حاجت تصحیح عقد  
باعتبار ہے۔ اور اس کی نظیریں بکثرت منہ میں ۱۲ منہ

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

وقد تَمَّ الجواب بهذا القدر عند  
كُلِّ من له سلامة الفكر وقد  
افيت به مراراً و وافق عليه  
ناس من كبار علماء الهند كالفاضل  
الكامل محمد ارشاد حسين  
الرام فوري رحمه الله تعالى وغيره  
وما خالفوا الا رجل من كنز من  
يعد من الاعيان ويشا الىه  
بالبنان ولم اطلع على خلافه الا  
بعد موته لما طبعت وريقات  
باسم فتاواه ولو راجعته في  
حياته لحيوت ان يرجع لان الرجل  
كان اذا عرف عرف واذا عرف  
انصرف فالان ازيدك بيانا بعد  
بيان لا يبقى انشاء الله تعالى للحق  
الا القبول والانعان

فاقول اولاً نقص علماؤنا  
قاطبة ان علة حرمة الربا  
القدر المعهود بكيلا او وزن  
مع الجنس فان وجد احترم  
الفضل والقياس ان عدما  
حلا وان وجد احدهما حال الفضل  
له يدعى المولى عبد الحق الكنوي اهـ

ابو الاصل علي الكنوي

اور جو شخص فکر سلیم رکھتا ہو اسکے نزدیک جواب آتے  
ہی سے پورا ہو گیا۔ اور میں نے بار بار اس پر فتویٰ دیا  
اور اکابر علمائے ہند سے متعدد عالموں کا یہی فتویٰ  
ہوا۔ جیسے فاضل کامل مولوی محمد  
ارشاد حسین صاحب رام پوری  
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ وغیرہ۔ اور اس میں میرا فتویٰ  
ذکیا مگر لکھنؤ کے ایک شخص نے جو عائد سے  
مٹنے جاتے۔ اور انکی طرف انگلیاں اٹھیں۔ اور  
مجھے اُن کے خلاف پر اطلاع نہ ہوئی مگر انکی موت  
کے بعد جبکہ کچھ مختصر وقت ہونکے فتویٰ کے نام سے  
چھپے۔ اور میں انکی زندگی میں اُس بائے میں لکھو  
کرتا۔ تو امید تھی کہ وہ رجوع کر لیتے۔ کہ اُن صاحب  
کی عادت تھی جب سمجھائے جاتے تو سمجھ لیتے اور  
جب سمجھ لیتے تو واپس آتے۔ تو اب میں کچھ ایضاح  
کے بعد اور ایضاح زیادہ کروں جو انشاء اللہ تعالیٰ  
حق کے لئے نہ باقی رکھے سو اقبال ہو تسلیم کے

فاقول باولاً ہمارے جمیع علماء رحمہم  
اللہ تعالیٰ نے تصریح فرمائی کہ حرمت  
ربا کی علت وہ خاص اندازہ یعنی ماپ  
یا تول ہے اشخاص جنس کیساتھ۔ تو اگر قدر و  
جنس تو پائی جائیں تو پیش اور اور خارجہ فی عوام  
ہیں سہ اگر دونوں میں سے ایک پائی جائے۔ تو پیش ہال  
نہ جنکو مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی کہا جاتا ہے

ابو الاصل علی الكنوي



وحرّم النّسباً وھذہ قاعدة خیر  
منعومة وعلیہا تدور جميع فروع  
الباب ومعلوم ان لا اشتراك فی  
التّوط والذّراہم فی جنس ولا قدر  
اقما الجنس فلان هذا قرطاس و  
تلك فحّة - واقما القدر فلان  
الذّراہم موزونة ولا قدر للتّوط  
اصلاً لا مکيل ولا موزون فيجب  
ان يحل الفضل والنّسباً جميعاً  
فاذن ليس التّوط من الاموال الربویة  
اصلاً وسنزيدك تحقیق الامر  
فی ذلک عن قریب انشاء اللّٰہ تعالیٰ  
و ثانیاً الحال فی دة المحتار  
وغیرہ مکتوما حرّم الفضل  
حرّم النّسباً ولا عکس ومکتوما  
حل النّسباً حل الفضل ولا عکس  
وقد اقمنا البرهان القاطع فی  
جواب التّاسع علی حل النّسباً مہم  
فوجب حل الفضل وانتظر ما یأتی  
و ثالثاً ھذا مستندنا اصول  
اللّٰہ صلی اللّٰہ تعالیٰ علیہ وسلم  
یقول اذا اختلفت ھذہ الامتاف  
فبیعوا کیف فخرتم بقرآنہ وسلم

بَابُ حَلِّ النِّسْبِ وَالْفَضْلِ

بَابُ حَلِّ النِّسْبِ وَالْفَضْلِ

اور اور دھار حرام ہے۔ اور یہ ایک عام قاعدہ  
ہے جو کہیں منتقص نہیں۔ اور باب ربا کر جمع  
مسائل اسی پر دائر ہیں۔ اور معلوم ہے۔ کہ  
نوٹ اور روپوں میں شرکت نہ قدر میں ہے۔ نہ  
جنس میں۔ جنس میں تو اسلئے نہیں کہ یہ کاغذ ہے  
اور وہ چاندی۔ اور قدر میں اس لئے نہیں کہ  
روپے تول کی چیزیں۔ اور نوٹ نہ قول کی اور نہ  
بپ کی۔ تو واجب ہوا کہ ہمیشہ اور اور دھار دونوں  
جائز ہوں۔ تو ظاہر ہوا کہ نوٹ سرے سے  
مال ربا ہی سے نہیں۔ اور ہم انشاء  
اللّٰہ تعالیٰ عنقریب زیادہ ک تحقیق  
بیان کریں گے

بَابُ حَلِّ النِّسْبِ وَالْفَضْلِ

بَابُ حَلِّ النِّسْبِ وَالْفَضْلِ

ثانیاً رد المحتار وغیرہ میں فرمایا۔ جہاں  
بیشی حرام ہوتی ہے۔ اور دھار بھی حرام ہے  
اور اسکا عکس نہیں۔ اور جہاں اور دھار حلال  
ہے۔ بیشی بھی حلال ہوتی ہے۔ اور اسکا عکس نہیں  
اور ہم جواب سوال ختم میں دلیل قطعی قائم کر چکے ہیں  
کہ نوٹ میں اور دھار جہاز ہے۔ تو وجہ ہوا کہ بیشی بھی  
حلال ہو۔ اور آئندہ تقریر کے منتظر رہو  
ثالثاً یہ ہیں ہمارے سرور رسول شہر  
صلی اللّٰہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ فرماتے  
ہیں جب جنس مختلف ہو۔ تو بیعہ چاہو  
پرچہ۔ یہ حدیث صحیح مسلم میں

عن عبادة بن الصامت رضي الله  
تعالى عنه فمن الحاجر بعد اذن  
رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم  
ورابعاً هذه دلائل واضحة  
لا تخفى حتى على الصبيان  
والآن انك بشئ يكون لك  
فيه مجال تكلم بحسب عقلك  
ثم اكشف الحجاب لآبادة  
الظناب \*

فاقول ارايتك هل ليس  
من المعلوم عندك وعند  
كل من له عقل ان المال  
الذي يكون في السعي العام  
المعروف المجمع عليه بين الناس  
بشرة دراهم يعني لكل احد ان  
يبيعه برضا المشتري بمائة او يعطيه  
بفلس واحد ولا حرج في شئ من  
ذلك عن الشرع المطهر قال الله تعالى  
الا ان تكون تجارة عن تراض ومنكم  
وقد قال في الفقہ كما تقدم ان  
لوبياع كاغدة بالف يعني ولا يكره  
وكل احد يعلم ان قطعة قرطاس  
لا يجزئ قيمتها الف ولا مائة ولا درهما ولا قطعة

عباده بن صامت رضي الله تعالى عنه  
تو رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم  
اجازت کے بعد منع کرنے والا کو یہ ہے  
رابعاً یہ تو ایسی روشن دلیلیں ہیں کہ بچے  
پر بھی مخفی نہ رہیں۔ اور اب میں تجھ سے ایک  
ایسی چیز بیان کروں جس میں تجھے اپنی عقل  
کے لائق کچھ کلام کی گنجائش ہو۔  
پھر اظہار صواب کے لئے بس کا

(ب) ان جو حجابات والا

پردہ کھولیں \*

اقول بھلا بتا تو کیا تجھے اور ہر بزرگ عالم  
کہ معلوم نہیں کہ وہ مال کہ عام بھاؤ سے  
کچھ نزدیک ہیں روپے کی قیمت کا  
ہے ہر شخص کو جائز ہے کہ خریدار کی  
رضامندی سے اس سے سو روپے کو بیچے  
یا ایک پیسہ کو دیے۔ اور شرع مطہر کی طرف  
سے اس بارے میں کوئی روک نہیں۔ اور  
عز و عقل فرماتا ہے۔۔۔ مگر یہ کہ کوئی سودا ہو  
تمہاری آپس کی رضامندی کا۔ اور بیشک  
فتح القدر میں فرمایا۔ جیسا کہ سو روپہ گھڑا۔ کہ اگر  
ایک کاغذ ہزار روپے کو بیچا۔ جائز ہے۔ اور  
اصل مکروہ بھی نہیں۔ اور ہر شخص جانتا ہے  
کہ کاغذ کے ایک ٹکڑے کی قیمت ہرگز نہ ہزار  
روپے تک پہنچتی ہے۔ نہ سو تک۔ نہ ایک ٹکڑے

ایک سے زیادہ روپے کی چیز کو

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari

فما ذلك إلا لأن القيمة والتمن  
متغايران ولا يجب عليهما التقيد  
بها فيما ثامنا بل لهما أن يقدر  
التمن بأضعاف القيمة أو بجزم من  
مادة جزئها

فإن قلت هذا في  
التمن أما التوط  
فتمن اصطلاحاً قلت  
أولا فكان ماذا وقد

مطلب بيان تمين  
بما لا يتصور في  
التمن

ابنت الجواب بقولك اصطلاحاً  
فإن اصطلاح غيرهما ليس مكرهاً  
لهما فضاء الفرق وضاء الحق -  
وثانياً إن سلمنا أنهما لا يقدران  
على إبطال التمنية فمن أين لك  
أن الاثنان الاصطلاحية لا يمكن  
التغير فيهما عن التقدير المصطلح  
الآتري أن فلوس ديتية متعينة  
بتعيين العرف ابداف كل صبق  
عقل يعقل أن ديتية بست عشرة أنه  
لا خمس عشرة ولا بسبع عشرة ثم  
هذا التعيين العرفي وكونهما اثماً  
مصطلحة لا يحرم على العاقدین النقص  
والزيادة قال في التنوير وشرحه للعلاء

تو اسکا ہی سبب ہے کہ قیمت اور شن جدا جدا چیزیں ہیں  
اور بائع و مشتری پر قیمت (یعنی بازار کے بھاؤ) کی پابندی  
شن میں لازم نہیں (یعنی جو انکو باہم قرار دیا ہو) بلکہ نہیں  
اختیار ہے کہ بازار کے بھاؤ سے کئی گنے زائد پر  
ضامنہ کر لیں۔ یا اس کے سوا کسی حق پر۔

اب اگر تو کہے کہ یہ تو متاع کا  
حکم ہے۔ اور نوٹ تو اصطلاح  
میں شن ہے۔ میں کہوں گا۔  
اولاً پھر کیا ہوا۔ تو نے اصطلاح

مطلب بیان تمین  
بما لا يتصور في  
التمن

کے خود ہی جواب ظاہر کر دیا۔ کہ اوروں کی  
اصطلاح عاقدین کو مجبور نہیں کرتی۔ تو  
فرق ضائع ہوا۔ اور حق واضح ہو گیا۔  
ثانیاً ہم نے انا کہ عاقدین ابطال شنیت  
پر قادر نہ ہوں۔ تو یہ کہنے کہاں سے نکالا۔  
کہ اصطلاحی شنوں کی مقدار مصطلح سے تغیر  
جائز نہیں۔ کیا تو نہیں دیکھتا۔ کہ ایک پلے  
کے پیسے عرف کی تعین سے ہمیشہ متعین  
رہتے ہیں۔ کہ ہر سمجھ وال سچہ جانتا ہے  
کہ ایک روپیہ سولہ آنے کا ہے۔ نہ پندرہ  
کا۔ نہ سترہ کا۔ پھر یہ عرفی تعین اور پیدل  
کا شن اصطلاحی ہونا بائع و مشتری پر  
کسی بیشی حرام نہیں کرتا۔ تنویر الابصار  
اور اوس کی شرح در مختار میں فرمایا

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>



من عطي صيرفيا درهمًا كذا فقل  
اعطني به نصف درهم فلوسا و  
نصفًا الاحبة مع و يكون النصف  
الاحبة بمثله وما بقي بالفلوس  
ولفظ الهداية لو قال اعطني نصف  
درهم فلوسا ونصفًا الاحبة جاز  
و ثالثًا. اخل عن الثمن  
الاصطلاحي هذان مجلان  
ثمنان خلقة ولا يقدر احد  
على ابطال ثمنيهما وقد  
حل حل من عقل ان الدينار  
يساوي ابداعة درهم ولا يوجد  
دينار قط يقوم بدرهم واحد و  
مع ذلك نقص الثمنان ان بيع دينار  
بدرهم صحيح لا ريب فيه وما  
ذلك الا لان الجنس اذا اختلف  
حل التفاضل واختلاف جنس  
القوطة والتباني مما لا يجهله الا  
مجنون قال في الهداية والتم  
وعامة الاسفار القوم مع بيع درهماين  
ودينار بدرهم ودينارين لصرف  
الجنس بخلاف جنسه وكذا بيع  
اخذ عشر درهما بعشرة دراهم ومثله

و اعطى صيرفيا درهمًا كذا فقل  
اعطني به نصف درهم فلوسا و  
نصفًا الاحبة مع و يكون النصف  
الاحبة بمثله وما بقي بالفلوس

و اعطى صيرفيا درهمًا كذا فقل  
اعطني به نصف درهم فلوسا و  
نصفًا الاحبة مع و يكون النصف  
الاحبة بمثله وما بقي بالفلوس

جس نہ مقرر ایک روپیہ دیا اور کہا اگر عوض مجھ کو آٹھ آنہ کو  
پیسے دیدے اور ایک سکہ کہ اشقی سو رتی بھر کم ہو تو ایسی  
جمع جائز نہ روپے کی اتنی چاندی جو اس چیز کے سکہ کے برابر  
ہو۔ وہ تو اس کے عوض دی گئی۔ اور باقی کے عوض پیسے تھے  
سیر ہدایہ کی عبارت یوں ہے۔ کہ اگر کہا آٹھ آنے پیسے  
دیدے۔ اور رتی کم اشقی۔ تو جائز ہے +

ثالثًا ثمن اصطلاحی سوا پر حل۔  
یہ ہیں سبنا چاندی۔ کہ اصل پیدا ایش  
میں ثمن ہیں۔ سیر کوئی شخص انکی ثنیت  
باطل کرنے پر قادر نہیں۔ اور ہر عاقل  
جا ناظہ کہ اشرفی ہمیشہ کئی روپے کی  
ہوتی ہے۔ اور ہرگز کوئی اشرفی نہ پائی جائیگی جو  
ایک درہم قیمت کی ہو۔ اور با نصف اس کے برابر  
اٹمہ نے تصریح فرمائی کہ ایک اشرفی ایک روپیہ  
کو بچینا صحیح ہے۔ اور اس میں اصل ربا نہیں۔ اور  
اس کے سوا اور سکا کوئی سبب نہیں۔ کہ جب جنس  
مختلف ہیں۔ تو کمی بیشی جائز ہے۔ اور نوٹ یہ  
روپہ کی جنس مختلف ہونا ایسی بات ہے جس سے کوئی  
مجنون ہی ناواقف ہو۔ ہدایہ اور در مختار اور عام فرائی  
کتب میں فرمایا۔ دو روپوں اور ایک اشرفی کو ایک روپے  
اور دو اشرفی کے عوض بیچا درست ہے۔ کہ ہر جنس اپنی  
مخالف جنس کے مقابل کر دیا جائیگی۔ اسی طرح گناہ  
روپوں کو دس روپے اور ایک اشرفی کے عوض بیچا اتنی

قال ابن حابدين فتكون العشرة بالعشرة  
والذره بدرينار اه فاذا صح  
بيع ربية بجنية قيمته بالعرف  
العام خمس عشرة ربية ولم يكن  
ربا فكيف يكون بيع نوط مرقوم  
عليه رقم عشرة باثنتي عشرة  
ربية ربا ما هذا الا بهت بعت  
**فان قلت** ما ذكرت من  
المسائل وان حق البيع فيها  
لكنه مكروه والمكروه ممنوع  
فلا يحل وان صح كذا هذا  
قال في الهداية لو تباعا  
فضة بفضة او ذهب بذهب  
واحدهما اقل ومع اقلهما شئ  
اخر تبلغ قيمته باقى الفضة جاز  
البيع من غير كراهية وان لم تبلغ  
فمع الكراهية وان لم يكن له قيمة  
كالتراب لا يجوز البيع لتحقق التبا  
اذ الزيادة لا يقابلها عوض  
فيكون ربا اه واقره في الفتح  
والشروع والبحر و رد المحتار وغيره  
ومعلوم ان مطلق الكراهية ينصرف  
الى كراهية التعريض قال عبد الحليم

مسألة بيع الربوي بغيره فلهذا كان من اقل ما يخرجه قيمه ويحقق ان كراهية هذه تفاوت المالية كراهية فخرية

رد المحتار میں فرمایا۔ دس روپے تو دس  
روپے کے بدلے ہو جائیں گے۔ اور گیارہ روپے  
روپے کے بدلے ایک اشرفی۔ انتہی۔ تو جب  
ایک روپیہ ایک اشرفی کو بیچا درست ہو  
جس کی قیمت عام طور پر پندرہ روپے ہیں۔ اور  
ربا نہ ہوا۔ تو دس کا نوٹ بارہ کو بیچا کیونکہ  
سود ہو گا۔ یہ تو ربا بہتان ہے۔

اگر تو سچے مکہ یہ جو شے تم نے ذکر کیے ان  
میں اگرچہ بیع صحیح ہی مگر مکروہ ہے۔ اور مکروہ  
منوع ہو تا ہے۔ تو حلال نہ ہو گا۔ اگرچہ صحیح  
ہو گا۔ ایسے ہی پہلے ہی۔ ہدایہ میں فرمایا۔  
اگر چاندی کو چاندی یا سونے کو سونے  
سے بیچا۔ اور ایک طرف کم ہے۔ اور اس کی ساتھ  
کوئی اور چیز شامل ہے جس کی قیمت باقی چاندی  
کے برابر ہے جب تو بیع بلا کراہت جائز ہے۔  
اور اگر اتنی قیمت کی نہیں۔ تو کراہت کے ساتھ  
اور اگر اس کی قیمت کچھ نہیں جیسے مٹی۔ تو اب بیع  
جائز ہی نہ ہو گی۔ کہ سود موجود ہے۔ اس لئے کہ  
جتنی زیادتی ایک طرف رہی اوس کے مقابل  
دوسری طرف کچھ نہیں۔ تو سود ہو گا۔ انتہی۔ اور اس  
کام کو حقیقتہ برادر دیگر شروع اور بحر اور مدعا اختلاف وغیرہ میں  
برقرار رکھا۔ اور معلوم ہو گا کراہت جب مطلق ملے  
ہیں تو اس کراہت تحریم ملو ہو گی یہ کہ شکل مذکور

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

على الذر بعد نقل المسئلة والحالة  
تفصيلها على الفهم ما نصبه اذا  
عرفت هذا فما يتداول في الدولة  
العثمانية من بيع قرش واحد بثمانين  
درهما عثمانيا لم يجز لزيادة القرش  
ولو كان مع الدراهم نحو فلس  
جاز مع الكراهة فالواجب على  
المحتاط تسويتهم وزنا او يكون  
قيمة ما كان مع الدراهم قدر  
قيمة الزيادة حتى يخلص عن عهدة  
الكراهة اه فقد صرح بالوجوب  
فكان في خلافه كراهة تحرير و  
كفى بها للتأشير قلت جئت  
لك بتقرير الاعتراض بما لو ايدية  
من نفسك لعلك لم تقدر على  
احسن منه والان اسمع الجواب  
بتوفيق الوهاب عز جلاله :-  
اقنا اولاً فلانه اين ذهب  
عنك فرق الخلق والاصطلاح  
لان ماليتما الذهب وكونه  
اعز من اضعاف وزنه من  
الفضة امر خلقى لا مدخل  
فيه لغرض احد ولقد بينا ففى مقابلته

عاشية در میں یہ مسئلہ نقل کیا۔ اور اسکی تفصیل  
کو فتح القدیر پر حوالہ کر کے یوں کہا۔ جب تجھے  
یہ معلوم ہو چکا۔ تو وہ جو سلطنت عثمانیہ میں  
راشج ہے کہ ایک قرش اسی روپے عثمانی کو  
بیچتے ہیں جائز نہیں۔ اسلئے کہ قرش زائد ہے  
اور اگر روپے کیساتھ مثلاً ایک پیسہ ہو تو کرہت  
کے ساتھ جائز ہے۔ تو احتیاط والے پر واجب  
ہے کہ اون دونوں کا وزن برابر کر لے۔ یا وہ  
چیز جو روپوں کے ساتھ ملائی جائے اسکی قیمت  
کی ہو جس قدر قرش میں روپوں پر زیادتی ہے اگر  
کرہت سے عہدہ ہلا ہو۔ انتہی۔ تو ادھوں نے وجوب  
کی تصریح کر دی۔ تو اسکا خلاف کر دہ تحریر ہوا  
اور گناہ کیلئے کرہت تحریم کافی ہے میں کہہ چکا  
کتیرے لئے ہیں اس اعتراض کی اس طرح پر  
تقریر کر دی کہ اگر تو اپنی طرف سے کرتا تو شاید  
اس سے بہتر نہ کر سکتا۔ اور اب وہاں جل  
جلالہ کی توفیق سے جواب سن :-

اولاً پیدائش اور اصطلاح کا فرق تیری  
ذہن سے کہہ دیا جاتا رہا۔ کہ  
سونے کی مالیت اور اس کا  
چاندی سے کٹی گنا ہونا ایک خلقی  
بات ہے۔ جس میں کسی کے  
فرض و قرار داد کو دخل نہیں ملتا ایک

بنا

بنا



اشرفی ایک روپے سے بدلتے ہیں  
الیت کی زیادتی ہر ذہن میں آجائگی۔  
بغلاف نوٹ کے۔ کہ مثلاً اس کی قیمت  
دس روپے ہوتا ہر نوٹوں کی اصطلاح  
سہ ہے۔ ورنہ خود کا نقد تو سنا یک روپے  
کا ہے۔ نہ روپے کے دسویں حصہ کا۔ تو  
اگر تو اصل کو دیکھے تو بیل کا نوٹ دس  
کو بیچنے میں بھی الیت میں زیادتی ہے۔  
اور اگر اصطلاح کو دیکھیں۔ تو اصطلاح  
بائع و مشتری پر حاکم نہیں۔ جیسا کہ ہم  
نے سمجھ کر ہدایہ اور فتح القدیر کا نسخہ  
دیا۔ توجیب دیوں نے اسے دس کا قرار دی لیا  
اور وہ اپنی اصل میں ایک ہی پیسے کا ہے۔ تو بائع  
و مشتری اس سے کون منع کرتا ہے کہ وہ اسے  
بارہ یا زیادہ یا آٹھ یا اس سے بھی کم کا ٹھیرالیں  
تو اس مسئلہ کو چارہی بحث سے کوئی علاقہ نہیں

مثلاً۔ اذکا کلام اس صورت میں ہے  
جب جنس کے بدلے جنس ہو۔ کہ بوسہ میں  
زیادتی ظاہر ہوتی ہے کیا تونے ہدایہ  
کا یہ قول نہ دیکھا کہ جب چاندی چاندی  
سے۔ یا سونا سونے سے بچا۔ ہر ایک طرف کمی  
ہے۔ اور یوں نہ فرمایا کہ سونے کو چاندی سے بچا۔ اور  
نہ عروف کے اعتبار سے ایک طرف الیت کم ہو تو

دینار بدرہم یتقدم رجحان المالیة  
فی کل ذہن بخلاف التوط فان  
تقدیرہ بعشرة مثلا انما هو مجرد  
اصطلاح من الناس والا فتفس  
القرطاس لا یساوی درهما ولا  
عشرة فان نظرت الی الاصل  
فیم ما قدر بعشرة بعشرة ایضا  
رجحان عظیم فی المالیة وان نظر  
الی الاصطلاح فالاصطلاح غیر  
حاکم علی العاقلین کما اسمعناک  
نقص الهدایة والفتح فاذا قدر  
الناس بعشرة وما هو فی اصله  
الا بفلس مثلا فما المانع لهما ان  
یقدرا باثنی عشر فصاعد الوثمانیة  
فما دونها فلا مساس لهذه المسألة  
بما نحن فیہ

وَأَمَّا ثَانِيًا فَلَا تَكَلَامُهُمْ  
فِي مَقَابِلَةِ الْجَنَسِ بِالْجَنَسِ إِذْ فِيهِ  
يَنْظُرُ الْفَضْلُ الْاِتْرَى إِلَى قَوْلِهِ  
تَبَايَهًا فَضْةً بِفَضْةٍ أَوْ ذَهَبًا  
بِذَهَبٍ وَاحِدُهُمَا أَقْلٌ وَلَمْ يَقُلْ تَبَايَهًا  
فَضْةً بِذَهَبٍ وَاحِدُهُمَا أَقْلٌ مَالِيَةً  
بِمَالَةٍ الْمَعْنَى أَنَّهُ إِذَا قَامَ بِالذَّهَبِ

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

بالتّٰهَب المِساوِی لَه ظَهَر الفَضِل وَ  
حِینْتِی یَمِیز العَقْل اِن المَضَاف  
هَل یَبْلُغ مَقْدَار هَذَا الفَضِل اَوْ لَا  
بِخِلَاف التَّوْط بِالْاِتِّحَادِ هُم فَاَنْهَاجُ النَّاسِ  
مُتَغَلِّغَانِ فَاتِّی یُظْهَرُ الفَضِل وَ مَتِّی  
یَطَابِقُ الفَرَعُ الاَصْلُ قَالِ فِی الفَتْرَةِ  
الرَّیْبَا هُوَ الفَضِل الْمُسْتَحَقُّ لِاحَدٍ  
الْمُتَعَاقِدِیْنِ فِی الْمَعَاوِضَةِ الْحَالِی  
عَنْ عَوْضٍ شَرْطُ فِی الْعَقْدِ وَ عَلِمَتْ  
اَنَّ الْخَلُوَ فِی الْمَعَاوِضَةِ لَا یَحْتَقِقُ  
اِلَّا عِنْدَ الْمُقَابَلَةِ بِالْجَنْسِ اِه  
وَقَدْ قَالِ سَیِّدُنَا رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی  
اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْهِ وَسَلَّمَ اِذَا اِخْتَلَفَ التَّوْعَانِ  
فَبِیْعُوْا کَیْفَ شِئْتُمْ فِهَذَا اِطْلَاقُ  
مَنْهَ صَلَّی اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْهِ وَسَلَّمَ وَ  
هُوَ الْمَشَارِعُ وَ اِلَیْهِ الْمَرْجِعُ وَ اِلَیْهِ  
الْمَفْزَعُ وَ مِنْ حِجْرٍ اَعْدَدَ مَا سَوَّغَهُ  
فِیْرَدُ عَلَیْهِ وَلَا یُسْمَعُ

وَأَمَّا ثَالِثًا فَإِنَّ الْكَرَاهَةَ  
فِيهَا إِذَا لَمْ يَبْلُغِ الْمَضْمُونُ قِيَمَةَ  
الْفَضْلِ أَثَرًا أَثَرْتُ عَنْ مُحَمَّدٍ  
أَمَّا الْأَمَامُ الْأَعْظَمُ وَالْهَامُّ الْأَقْدَمُ  
وَصَاحِبُ الْمَذْهَبِ الْأَكْرَمِ فَهُوَ الْإِمَامُ

بِالْإِيجَابِ

اپنے برابر کے سینے کے برابر حیب کیا جائیگا زیادتی  
ظاہر ہو جائیگی۔ اور اسی وقت عقل یہ تمیز کرے گی کہ وہ  
چیز جو کم کے ساتھ ملائی گئی ہو اس زیادتی کے  
قدر کو پہنچتی ہو یا نہیں۔ بخلاف اوس کے نوٹ روپوں  
کی بچیوں۔ کہ وہ دو جنس مختلف ہیں۔ تو زیادتی کدھر  
سے ظاہر ہوگی۔ اور یہ فرع ہوس اصل کے کینہ پر مطلق  
آئیگی۔ نعم القدر میں فرمایا رہا وہ زیادتی ہو کہ عقد  
معاوضہ میں عاقدین میں سے کسی کو اوس کا مستحق قرار  
دیاجائے اور اس زیادتی کے مقابل کرنی عوض اوس  
عقد میں شرط نہ کیا گیا ہو۔ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ عوض سے  
خالی بیٹا اس وقت مستحق ہوگا جبکہ شرط کا اسکی نہیں ہونا چاہیگا  
اور بیگ ہمارے سرور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
نے فرمایا کہ جب دو چیزیں مختلف قسم کی ہوں۔ تو جیسے  
چاہیے۔ تو یہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے  
اجازت ہو۔ اور حضور ہی صاحب شرع ہیں۔ اور  
حضور ہی کی طرف رجوع اور حضور کی یہاں پناہ تو  
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جائز کی ہوئی چیز کی جو کوئی منع کرے  
تو اوسکا منع کرنا اسی پر رد کیا جائیگا۔ اور سمجھ نہ ہوگا  
مثال ثالث جس حالت میں کم کیساتھ ملائی  
ہوئی چیز کی قیمت مقدار زیادتی کو نہ  
پہنچے حکم کراہت صرف امام محمد سے مروی ہے  
اور امام اعظم امام اقدم صاحب مذہب  
اکرم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے

بِالْإِيجَابِ

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

فقد نص على عدم الكراهة فيه قال  
في الفتم بعد ذكر المسئلة قيل لمحمد  
كيف تجده في قلبك؟ قال مثل الجبل  
و لم ترو الكراهة عن ابى حنيفة بل  
صرح في الايضاح انه لا بأس به عند  
ابى حنيفة اه و سياتى في مثله  
عن البحر عن القنية عن البقالى ان  
عدم الكراهة هو مذهب ابى حنيفة  
وابى يوسف معا رضى الله تعالى عنهما  
وفي الهندية قبيل الكفالة عن  
محيط السرخسى عن محمد رحمه الله تعالى  
انه قال لو باع الدرهم وفي احدهما  
فضل من حيث الوزن وفي الآخر فلوس  
جاز ولكن اكرهه لان الناس يعتادون  
التعامل بمثل هذا ويستعملونه  
فيما لا يجوزنا وقال ابو حنيفة رحمه  
الله تعالى لا بأس به لا انه يمكن تصحيحه  
بان يجعل الفضل بازاء الفلوس

وبالجملة النقل عن الامام فاضل  
مستفيض ومعلوم ان العمل  
والفتوى على قول الامام على  
الاطلاق الا لضرورة كعامل  
بخلافه ونحوه وقد فصلناه في كتاب التكلم

والمطلب ان الفتوى على قول الامام مطلقا لا لضرورة

تصریح فرمائی کہ اس میں کچھ کراہت نہیں۔ نفع القدر  
میں اس مسئلہ کو ذکر کر کے فرمایا۔ امام محمد سے عرض کی گئی  
کہ اس کو آپ اپنے نزدیک کیسا پاتے ہیں؟ فرمایا ہمارے  
کی طرح گراں۔ اور امام اعظم سے کراہت مردی نہیں۔  
بلکہ ایضاح میں تصریح فرمائی کہ لوہیں امام اعظم کے  
نزدیک کچھ ہرج نہیں۔ اتھی۔ اور اس حدیث کی مثل  
میں عنقریب بحری بحوالہ قیامتا ہے کہ امام بقالی نے فرمایا  
کہ اس میں کراہت نہ ہونا امام اعظم اور امام ابو یوسف  
رضی اللہ تعالیٰ عنہما دونوں کا مذہب ہے۔ اور فتویٰ  
عالمگیری میں کفالت سے کچھ پہلے بحوالہ محیط امام  
سرخسی امام محمد سے ہے۔ کہ اگر ایک روپیہ  
ایک روپیہ کی بیچا۔ اور ایک وزن میں زیادہ ہے اور  
کم وزن والے کیساتھ کچھ پیسے ہیں۔ تو جائز ہے۔ مگر  
میں اس سے بکروہ سمجھتا ہوں۔ کہ لوگ اس قسم کے  
معاملے کے عادی ہو جائیں گے۔ پھر ناجائز ملک  
بھی یہ کارروائی کرنے لگیں گے۔ اور امام اعظم نے فرمایا  
اس میں کچھ حرج نہیں۔ سوائے کہ اوسویوں صحیح  
ٹھہرنا ممکن ہے کہ وہ زیادتی بیسوں کے مقابل ہو جائے

بالحمد امام سیہ روایت مشہور و معروف ہے اور  
معلوم ہے کہ عمل و فتوے ہمیشہ قول امام پر  
ہے۔ مگر کسی ضرورت سے جیسے کہ عمل رآمد  
مسلمانوں کا اس کے خلاف پر ہو گیا ہو۔ اور

بنا برکتی ہستی قول امام

اسی بات ہم نے اعطایا النبویہ کی کتاب الشکل میں

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari



من العظايا النبوية بما لا مزيد عليه  
وَأَمَّا رَابِعًا وَهُوَ الطَّرَافُ  
المعلم فَلَا تَلْحَقِ الْحَقُّ أَنَّ هَذِهِ  
الْكِرَاهَةُ لَيْسَتْ إِلَّا كِرَاهَةً  
تَنْزِيهِيَةً وَلَا تَخْتَرُ بِالْإِطْلَاقِ

کتاب التائید  
باب التائید  
فصل التائید

کتاب التائید  
باب التائید  
فصل التائید

اسے ایسا مفصل بیان کیا ہے جس سے زیادہ کوئی بیان نہیں  
رابعاً۔ اور وہی سب سے  
زیادہ چکنی بات ہے حق یہ کہ یہ سب  
کراہت صرف کراہت تنزیہی ہے۔  
کراہت کے مطلق چھوڑنے سے جو کاذب کھانا

لے اقول محمد و ما دریل ما محمد محمد  
متید مسود محرر المذهب المسدد قال في  
الجامع الكبير الذي هو من كتب ظاهر الرواية اذا  
كانت هذه الدراهم صنوفاً مختلفة منها ماثلثاها  
فضة ومنها ماثلثاها صفر ومنها نصفها فضة  
فلا بأس ببيع احدها بالآخر متفاضلاً يابيد  
بصرف نقعة هذا الى صفر ذلك وبالعكس كما لو  
باع صفرًا ونقعة بصفر ونقعة ولا يجوز نسبة لانه  
يجمع الوزن وهما ثمانان فيحرم النسياء اما اذا باع  
جنساً منها بذلك الجنس متفاضلاً فلا النقص غالباً  
لا يجوز لان المعلوم ساقط الاعتبار كان الكل نقعة  
فلا يجوز الا مثلاً يمثل ولو الصفر غالباً او كانا على استواء  
جاء متفاضلاً صرفاً فجنس الى خلاف جنسه ويشترط  
توفره ابيد نقعه في فصل السادس من يوم الذخير  
وقال على هذا قالوا لا يلزم من العدليات التي في  
زماننا واحد باثنين يجوز ابيداه اقول والبقية  
التفاضل يشتمل واحداً باثنين وبمائة وبالف  
فليكن واحداً مثلاً ثلثاها صفر في الوزن ثلثته او باع  
ما نصف نقعة فيكون ثلثاها صفر ونصف هذا  
مساويين في الوزن وبيع واحد من ذاك بثلثه الا ان  
من هذا اياد بيد ولا بد من من الصفر فاي الباء  
في المالية قيد اكثر من هذا (بقية حاشية برقم ١١)

لے اقول محمد نے کیا جانا کیا محمد محمد دریں سر دار کئے گئے  
ذہب مستقیم کی تحریر تھیں فرمایا۔ وہ جامع کیسوں کے کتب ظہر  
الروح سے لے کر لے رہے ہیں جب کہ بڑے مختلف قسم کے ہیں کیسے  
دو تہائی چاندی ہو کسی میں دو تہائی تیل کسی میں آدھوں آدھ چاندی  
تو انہیں ایک قسم کا روپیہ دوسری قسم کے پورے سر کی بیشی کیسا تھ  
بیمیں میں کچھ حرم نہیں جیکہ دست بستہ ہو بیٹے کے لکھی چاندی میں  
کچھ تیل سے چھینا ترارہ ہو۔ اور ایک چاندی اس کی تیل سے جس کو کسی شخص  
تیل اور چاندی تیل اور چاندی کر کے بیچے۔ ہاں اسے چاندی اور نہ ہوگا  
کہ دونوں کو فروق شامل ہے۔ اور دونوں میں ہیں۔ تو وہ حرام ہر۔  
میں کسی قسم کا روپیہ ایسی قسم کے روپیہ سے کی بیشی کو چھینا۔ ہیں  
اگر اس سے پہلے میں چاندی کا حصہ زیادہ ہے تو جائز نہیں کہ منسوب  
اعتبار سے ساقط ہو جائے زیادہ نری چاندی ہے تو برابر ہی کہ بیشی جائز ہوگی  
اور اگر تیل زیادہ یا دونوں برابر ہیں تو کی بیشی جائز ہوگی۔ ایسی طرح  
کہ ہر ایک کی چاندی دوسری کے تیل کا مقابلہ کر لگی اور دست بستہ  
ہونا ضرور ہوگا۔ کہ دونوں چاندی بھی ہر فرق تیل نہیں کہ باہمی نہ ہوں  
یعنی تعین شرط ہوگی۔ اس وقت ہی ذبیحہ کی کتاب میں فصل ششم میں نقل کیا  
اور کہا اسی بنا پر شام نے فرمایا کہ ہمارے زمانہ میں جو کھڑے پورے عربی نام  
سویچ ہیں انہیں ایک روپیہ دو روپوں سے دست بستہ چھینا جائز ہے۔  
اقول اور جیسے کہی یعنی روپے۔ تو جیسے ایک روپیہ دو روپے کو چھینا لے  
ہی تھ۔ وہی ہی ہر اولہ کہ۔ اب فرض کیجئے کہ وہ روپیہ جس میں دو تہائی  
تیل ہے تو میں اس روپے کا پورا ہی چھینا دھی چاندی ہے۔ تو اس کی  
دو تہائی اور اس کا آدھا تو میں برابر ہوگی۔ اور انہیں کا ایک روپیہ ان میں  
کے دس ہزار روپوں کے دست بستہ ہوا۔ اور یہ وہی کہ

کتاب التائید  
باب التائید  
فصل التائید

Click For More Books

فَاتْهَمُّ رُبَّمَا يَطْلُقُونَ وَيُرِيدُونَ  
بِهِ مَا هُوَ أَعَمُّ مِنَ التَّنْزِيهِ وَ  
التَّحْرِيمِ وَرُبَّمَا يَطْلُقُونَ وَلَا  
يُرِيدُونَ بِهِ إِلَّا كَرَاهَةَ التَّنْزِيهِ  
كَمَا لَا يَغْنَى عَلَى مَنْ عَاشَرَ نَفَالِشَ حِرَاسِ  
كَلِمَاتِهِمْ وَقَدْ نَصَّوْا عَلَيْهِ فِي غَيْرِ  
مَوْضِعٍ قَالَ فِي رَدِّ الْمُخْتَارِ قَبِيلُ بَابِ  
الشَّهِيدِ مَا ذَكَرَهُ غَيْرُهُ أَيْ غَيْرُ الْأَمَامِ  
الْمُطَهَّرِ مِنَ كَرَاهَةِ الْوُطْءِ وَالْقَعُودِ  
أَيْ عَلَى الْقَبْرِ يَرَادُ بِهِ كَرَاهَةُ التَّنْزِيهِ  
فِي غَيْرِ قَضَاءِ الْحَاجَةِ وَغَايَةِ مَا فِيهِ إِطْلَاقُ  
الْكَرَاهَةِ عَلَى مَا يَشْمَلُ الْمَعْنِيَيْنِ وَهَذَا  
كَثِيرٌ فِي كَلَامِهِمْ وَمِنْهُ قَوْلُهُمْ مَكْرُوهٌ الصَّلَاةُ

بَابُ التَّنْزِيهِ  
وَالْكَرَاهَةِ

کہ فقہار بارہا ایہ مطلق چھڑتے ہیں۔ اور اس سے  
مراد نہ معنی ہوتے ہیں جو کراہت تنزیہی اور تحریمی  
دونوں کو عام ہیں۔ اور بارہا مطلق کہتے ہیں۔  
اور اس سے صرف کراہت تنزیہی مراد لیتے ہیں جیسا کہ  
اوپر پوشیدہ نہیں جس ذات کی کلمات کی نفیس دھوئوں کو  
ساتھ زندگی بسر کی ہے۔ اور علمائے اس معنی کی متعدد  
مذہب میں تصریح فرمائی۔ رد المحتار میں باب شہید سے کچھ پہلے ہے  
امام طحاوی کے صوا اور علماء ذر جو قبروں پر پڑوں رکھنا  
بیٹھنے کی کراہت ذکر فرمائی ہے قضا کی حاجت اگر سوا اور صدقہ نہیں  
اوں سے کراہت تنزیہی مراد ہے۔ اور زیادہ سے زیادہ اس میں یہ تھا  
کہ کراہت ایک ایسے معنی پر پڑی گئی جو تحریم و تنزیہ دونوں  
کو شامل ہے۔ اور یہ اوٹلر کلام بکثرت ہے۔ اسی باب سے  
ہے فقہاء کا مکروہات نماز فرمانا۔ انتہی۔

بَابُ التَّنْزِيهِ  
وَالْكَرَاهَةِ

(بقیہ حاشیہ) و لهذا احتج بالمدھب بھتھد  
ناصبا علی آثارہ لا بأس به فوجب ان لا تكون الکراہۃ  
ان کلمت الا کراہۃ تنزیہ ولا کلام لاحد بعد نقص  
صاحب المذھب فعلیا بہ وبالله التوفیق  
لہ هذا ما مال الیہ هنا والحق کراہۃ  
التحریم كما حقیقۃ فی رسالتی الا امر  
باحترام المقابر وقد اعترف به هذا  
المحقق اعفی الشامی فی کتابہ لهذا فی فصل  
الاستیحاء اذ قال اتهم نصوا علی ان المروء  
فی سکتہ حادثۃ فی المقابر حرام  
اھ منه

اور یہ تحریر نہ بہت محمد ہیں۔ کہ صاف فرما رہے ہیں۔ کہ اس میں  
کوئی حرج نہیں۔ تو واجب تھا کہ اس میں اگر کراہت ہو۔ تو  
صرف کراہت تنزیہی ہو۔ اور خود صاحب مذہب کی تصریح کے  
بعد کسی کو کلام کی کیا گنجائش ہے تو آتی پریم جاؤ اور شریعت کی توفیق  
لہ یہ وہ حکم ہے جس کی طرف علامہ شامی رہے مائل  
ہوئے۔ اور متن یہ ہے کہ قبر پر پاؤں رکھنا یا بیٹھا کر یہ  
تحریم ہے جیسا کہ میں نے اپنے رسالہ الامم المقاتلین  
اس کی تحقیق کی۔ اور بیشک محقق شامی خود اپنی اس  
کتاب کی فصل استنجائیں اور سکر معترف ہوئے کہ فرمایا علماء  
نے۔ تصریح فرمائی ہے کہ قبروں میں جو نماز راستہ نکالو  
اور ہر جگہ حرام ہے۔ انتہی ۱۲۸۸ھ

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

بَلْ قَالَ فِي الذَّرِّ الْمَحْتَارِ مِنْ فَصْلِ  
الْإِسْتِنْجَاءِ تَحْتَ قَوْلِ الْمَاتِنِ يُكْرَهُ  
لِلْمَرْأَةِ إِصْطَاكِ صَغِيرٍ لِبَوْلِ نَحْوِ الْقَبْلَةِ  
هَذِهِ تَعْرِيفُ التَّزْيِيهِ وَالْإِسْتِنْجَاءِ  
وَقَالَ الشَّامِيُّ فِي مَكْرُوهَاتِ الْوُضُوءِ  
لَيْسَتْ الْكَرَاهَةُ مَصْرُوفَةً إِلَى التَّحْرِيمِ  
مُطْلَقًا اهـ وَقَالَ قَبْلَهُ بِقَلِيلٍ تَحْتَ  
قَوْلِهِ وَمَكْرُوهُهُ هُوَ ضِدُّ الْمَحْبُوبِ  
قَدْ يُطْلَقُ عَلَى الْحَرَامِ وَعَلَى الْمَكْرُوهِ  
تَحْرِيمًا وَعَلَى الْمَكْرُوهِ تَنْزِيهًِا ثُمَّ  
نَقَلَ عَنِ الْبَحْرَانِ الْمَكْرُوهَ فِي هَذَا  
الْبَابِ نَوَاعِنَ مَا كَرِهَ تَحْرِيمًا وَهُوَ  
الْحَمْلُ عِنْدَ إِطْلَاقِهِمُ الْكَرَاهَةَ وَ  
الْمَكْرُوهَ تَنْزِيهًِا وَكَثِيرًا مَا يُطْلَقُونَهُ  
كَمَا فِي شَرْحِ الْمُنْيَةِ فَيَنْبُذُ ۱۵  
ذَكَرُوا مَكْرُوهًُا فَلَا بُدَّ مِنَ النَّظَرِ فِي  
دَلِيلِهِ فَإِنْ كَانَ نَهْيًا ظَنِيًّا يَحْكُمُ  
بِكَرَاهَةِ التَّحْرِيمِ إِلَّا لِمُصَادِفِ فَإِنْ  
لَمْ يَكُنْ نَهْيًا بَلْ مَضِيًّا لِلتَّارِكِ الْغَيْرِ  
الْحَبَازَةِ فَهِيَ تَنْزِيهِِيَّةٌ اهـ مَلْخَصًا  
قُلْتُ وَمِنْ الْآخِرِ قَوْلُ الْمُتَوَكِّلِ تَنْزِيهِِ  
وَعَبْرَةُ يُكْرَهُ أَمَامَةً عَبْدًا قَالَ فِي  
الذَّرِّ تَنْزِيهًِا قَالَ ابْنُ عَابِدٍ بِنَ لِقَوْلِهِ

بلکہ در مختار کی فصل استنجاء میں مصنف کے  
اس قول کے نیچے کہ عورت کو مکروہ ہے کہ نیچے کو  
پیشاب کیلئے قبلہ کی طرف بٹھائے الخ یہ فرمایا یہ  
کراہت تحریم و تنزیہ دونوں کو علم ہے انتہی -  
اور شامی نے مکروہات وضو میں فرمایا کہ کراہت  
مطلقاً تحریم ہی کی طرف نہیں پھیری جاتی تھی اور  
اس سے کچھ پہلے جہاں مصنف نے کہا کہ وضو کے  
مکروہ یہ ہیں یہ فرمایا کہ مکروہ ضد ہے محبوب کی  
اور وہ کبھی حرام پر بولا جاتا ہے۔ اور کبھی مکروہ  
تحریمی پر۔ اور کبھی مکروہ تنزیہی پر۔ پھر بحر الرائق  
سے نقل کیا کہ مکروہ اس باب میں دو قسم ہیں  
ایک مکروہ تحریمی۔ اور جب وہ کراہت کو مطلق  
رکھتے ہیں۔ تو اسی پر محمول ہوتی ہے۔ دوسرا  
مکروہ تنزیہی۔ اور بکثرت اس سے بھی مطلق چھوڑنے  
ہیں۔ جیسا کہ شرح منیہ میں ہے۔ اور جب بات  
یہ ہے تو جو سوقت تھا کسی شے کو مکروہ کہیں۔ تو  
اُسکی دلیل پر نظر لازم ہوگی۔ اگر وہ دلیل کوئی ظنی  
نہی ہے۔ تو کراہت تحریم کا حکم دینگے۔ مگر کسی اور  
دلیل کے باعث جو اس سے پھیر دے۔ اور اگر وہ  
دلیل نہی نہ ہو۔ بلکہ غیر قطعی ترک چاہتی ہو۔ تو وہ کراہت  
تسریہی ہے انتہی المختصات میں کہتا ہوں شکل اخیر سے ہر  
متین مثل توبہ وغیرہ کا یہ قول کہ غلام کی امامت مکروہ  
ہے۔ در مختار میں فرمایا تنزیہاً۔ شامی نے کہا

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>



فی الاصل امامة غیرہم احب  
الی بحر عن المجتبیٰ والمصباح اه  
اذا علمت هذا وجب الفحص  
عن الدلیل انه الی ای  
الکراہتین یصل کما افادہ  
البحر فی البحر فرأیناہم  
یستدلون علی الکراہة  
المذکورة بوجهین لا یفید  
شیء منہما کراہة التقریم وانما  
قصارہما التذریہ قال فی العناية  
الکراہة اما لانه احتیال لسقوط  
الربا فی صیرکبیع العینة فی اخذ  
الزیادة بلحيلة واما لانه یفقد  
الی ان یألف الناس فیستعملوا  
ذلك لیمالایعوز اه ونقل فی  
الفتقر عن الايضاح الوجه الثانی  
ثم قال وهکذا ذکر فی المعیط الیضا  
ثم قال وقیل انما کرهه لانہما  
باشرا الحيلة الی اخر ما مر فی  
الوجه الاول وصاحب العناية  
بعد ذکرہ الوجهین عاد فحصر  
فی الوجه الاول حیث قال الکراہة  
اتماهی للاحتیال لسقوط ربا الفضل

مطلب (التذليل على عدم صحة الدليل المذكور في البحر)

مطلب (التذليل على عدم صحة الدليل المذكور في البحر)

ایک متنزی ہی ہونیکے وجہ سے کہ امام کو مبسوط میں فرمایا اور اگر غیر  
کی امامت مجھ زیادہ پس یہ بحر الرائق میں مجتبیٰ اور معراج سے  
جب مجھے یہ معلیم ہو لیا۔ تو واجب ہوا  
کہ دلیل تلاش کر میں کہ وہ دونوں کراہتوں  
میں کس طرف جھکتی ہے جیسا کہ دریا  
علم نے بحر الرائق میں افادہ فرمایا۔ اب  
ہم نے علماء کو دیکھا کہ انہیں کراہت پر  
دو وجہ سے استدلال کرتے ہیں۔ اور ان  
میں کوئی بھی کراہت تحریم کا فائدہ نہیں دیتی سنا کی  
نہایت صرف کراہت تنزیہ ہے۔ غنایہ میں فرمایا  
کراہت یا تو اسلئے ہے کہ وہ دفع ربا کا حیلہ ہے  
تو جمع صیغہ کے مثل ہو جائیگا۔ کہ حیلہ کر کے زیادہ  
لیا۔ اور یا اسلئے ہے کہ بگ اور کھو کر ہو جائیگے  
تو پھر نا جائز جگہ بھی ایسی کارروائی کرنے لگیں گے  
اور فتح القدر میں ایضاح سے وجہ دوم نقل  
فرمائی۔ پھر فرمایا۔ کہ اسی طرح محیط میں  
ذکر کیا۔ پھر فرمایا۔ بعض کہتے ہیں اس  
لئے مکروہ ہوا۔ کہ انہوں نے ایک حیلہ  
کیا۔ وہی تقریر جو وجہ اول میں گزری۔  
اور صاحب غنایہ نے دونوں وجہیں ذکر  
کر کے بالآخر وجہ اول میں حصر کر دیا جہاں  
کہ فرمایا کراہت صرف اسوجہ سے ہے۔ کہ انہوں  
نے اس زیادتی سے بکے دفع کا حیلہ کیا تھی

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

وعليه اقتصر في الكفاية قال انما  
 كره لانه احتيال لسقوط الزبا  
 ليأخذ الزيادة بالحيلة فيكره  
 كبيع العينة فانه مكره لهذا  
 وانت تعلم ان في الوجه الثاني  
 ترك ما لا بأس به حذرا متباها  
 بأس فهو مقام الورع وترك الورع  
 لا يوجب كراهة تحرير وقد قال  
 بغض الى ان يالغوه فيستعملوه  
 فيما لا يجوز فاذا ان هذا استعماله  
 فيما يجوز وانما كره خشية التجاوز  
 الى ما لا يجوز واما الوجه الاول  
 فابتن واظها فان الاحتيا لستقو  
 الزبا فرار عنه وهو غير ممنوع  
 بل الممنوع الوقوع فيه وقد علم  
 علماؤنا رحمهم الله تعالى عدة  
 حيل لتحصيل الفضل من دون  
 حصول الزبا وقد عقد لها الامام  
 فقيه النفس قاضي خا في فتاواه  
 فصلا مستقلا فقال فصل  
 فيما يكون فرارا عن الزبا - وقال  
 فيه رجل له علي رجل  
 عشرة دراهم فاراد ان يجعلها

اور اسی پر کفایہ میں اقتصار فرمایا۔ کہ وہ صرف اس  
 لئے مکروہ ہے کہ وہ ربا ساقط کر نیکاحیلہ ہے۔ تاکہ  
 حیلہ سے زیادت حاصل کرے۔ تب مکروہ ہو گا جیسے  
 بیع عینہ کہ وہ بھی اسی سبب سے مکروہ ہے۔ انتہی۔  
 اور تو جانتا ہے کہ وجہ دوم کا حاصل تو صرف اس قدر  
 ہے کہ خرابی کے ڈر سے اس چیز کو چھوڑے جس میں  
 خرابی نہیں۔ تو یہ مقام ورع نکلیے اور ورع چھوڑ  
 میں کراہت تحریری نہیں آتی۔ اور خود فرمایا کہ وہ اس  
 طرف لیجا ئیگی کہ اس کے عادی ہو جائیں۔ تو ناجائز  
 جگہ بھی اس سے بڑھنے لگیں۔ تو صاف بتا دیا۔ کہ یہ  
 کارروائی جائز جگہ پر ہے اور کراہت فقط اس  
 خوف سے ہوئی۔ کہ بڑھ کر ناجائز تک پہنچ جائیں۔  
 رہی پہلی وجہ وہ اور بھی زیادہ واضح و روشن ہے کہ  
 ربا ساقط کرنے کیلئے حیلہ کرنا تو ربا سے بھاگنا ہے  
 اور وہ منع نہیں۔ بلکہ ممنوع تو ربا میں پڑنا ہے۔  
 تو بیشک ہمارے علماء رحمہم اللہ نے اس کے  
 متعدد حیلے تعلیم فرمائے ہیں۔ کہ زیادہ لیں۔ اور سود  
 نہ ہو۔ اور امام فقیہ النفس قاضی خا نے تو اپنے  
 قضاے میں اس کے لئے ایک مستقل فصل دفع کی فرمایا  
 کہ یہ فصل ہر ابن باتوں کے بیان میں جو سود سحر گریز  
 ہیں۔ اور اس میں ایک حیلہ یہ بیان فرمایا کہ ایک شخص

کے دوسرے پر دس روپے آتے تھے  
 اس نے یہ چاہا کہ میں دس کے

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari

ثلاثة عشر المجل قالوا يشتري  
من المديون شيئاً بمائة العشرة  
و يقبض المبيع ثم يبيع من المديون  
بثلاثة عشر الى سنة فيقيم التحترن  
عن الحرام ومثل هذا مروى عن  
رسول الله صلى الله تعالى عليه و  
سلم انه امر بذلك ومثله  
في البعور عن الخلاصة عن التنازل  
للامام الفقيه ابى الميث رحمه الله  
انما قال في الخانية  
رجل طلب من رجل دراهم  
فليقرضه بدهاء دواحدة فيضع  
المستقرض متاعاً بين يدي المقرض  
بعثت منك هذا المتاع بما تترددهم  
فيشتري المقرض ويؤد الميز للدارام  
ويأخذ المتاع ثم يقول للمستقرض  
بعتي هذا المتاع بمائة وعشرين  
فيبيعه ليحصل للمستقرض  
مائة درهم ويعود اليه متاعه  
وجيب للمقرض عليه مائة ومثرون  
درهماً ولا وثق ولا حوط ان يهمل  
المستقرض للمقرض بعد ما قرر  
المعاملة على مقالة و شرط كان بيننا

تیرہ گروں ایک میعاد تک علماء نے فرمایا کہ  
وہ مديون سے اون دس کے عوض کوئی چیز خرید  
لے۔ اور اس پر قبضہ کر لے۔ پھر وہی چیز اس  
مديون کے ہاتھ سال بھر کے وعدہ پر تیرہ روپے کو  
بیچ دے۔ تو مرام سے بیچ جائے گا۔ اور اس کا مثل  
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے مروی ہے  
کہ حضور نے ایسا کرنے کا حکم دیا۔ انتہی۔ اور  
اسی طرح بحر الرائق نے بحوالہ خلاصہ نوازل امام  
نقیہ ابواللیث رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے مروی  
ہے کہ دوسرا حیلہ یہ فرمایا کہ ایک شخص  
نے دوسرے سے کچھ روپے قرض مانگے  
اس طرح کہ دینے والے کو دس کے بارہ  
ملیں۔ تو وہیں چاہئے کہ قرض لینے والا دینے والے  
کے سامنے کوئی متاع رکھے اور اس سو کہے میں نے یہ  
متاع ترے ہاتھ سے روپے کو بیچ لے۔ قرض دینے والا خیر  
لے۔ اور روپے اس سے دے دے اور متاع پر قبضہ کر لے  
پھر قرض لینے والا اس سے کہے یہ متاع میرے ہاتھ  
ایک سو بیس روپے کو بیچ ڈال۔ وہ بیچ کر دے۔ تاکہ  
قرض لینے والے کو ستر روپے بچ جائیں۔ اور اس کی متاع بھی اس کے  
پاس پس آئے۔ اور قرض تو ملے گا اور پر کیسے پس لازم آئے  
اور زیادہ الطینان و احتیاط کی بات یہ ہے کہ قرض لینے والا  
قرض دینے والے سے معاملہ نہ کرے کی تراداد کر کے یوں کہہ دے  
کہ مجھے کھٹکوا اور شرط ہمارے آپس میں ٹھیری تھی

Click For More Books



فقد تركته ثم يعلقان بيع المتاع  
ثم قال فان كان المتاع  
للمقرض وليس للمستقرض  
شيء ويريد ان يقرضه عشرة  
بعلثة عشر الى اجل فان المقرض  
يبيع من المستقرض سلعة بثلثة  
عشر ويلم السلعة الى المستقرض  
ثم اراق المستقرض يبيع السلعة من  
اجنبى بعشرة ويدفع السلعة الى  
الاجنبى ثم الاجنبى يبيع السلعة  
من المقرض بعشرة ويلخذ العشرة  
منه ويدفعها الى المستقرض  
فيبرؤ الاجنبى من القرض الذى كان  
عليه للمستقرض وتصل السلعة  
الى المقرض بعشرة وللمقرض حلى  
المستقرض ثلثة عشر الى اجل اه  
ثم قال وحيلة اخرى ان يبيع  
المقرض من المستقرض سلعة  
بثلثة عشر الى اجل معلوم و  
يدفع السلعة الى المستقرض ثم  
يبيعها المستقرض من الاجنبى ثم  
ايق المستقرض ليقيل البيع مع الاجنبى  
قبل القبض او بعدة ثم يبيعها

وہ میں نے چھوٹی بچہ متاع کی خرید و فروخت کر لی  
تیسرا حیلہ یہ فرمایا کہ وہ متاع بھی قرض دینے والے  
کا ہی ہو قرض لینے والے کے پاس کوئی متاع  
نہیں ہے۔ اور دینے والا چاہتا ہو کہ دس روپے  
قرض دے۔ اور کسی معیار پر تیرہ روپے لوں سے  
وصول کرے۔ تو قرض دینے والا لینے والے کے ہاتھ  
کوئی متاع تیرہ روپے کو بیچے اور متاع لوں کے  
قبضہ میں دیدے۔ پھر قرض لینے والا اس متاع  
کو کسی اجنبی کے ہاتھ دس روپے کو بیچے۔ اور وہ  
متاع اس اجنبی کو دیدے۔ وہ اجنبی قرض دینے والے  
کے ہاتھ دس روپے کو بیچ لے۔ اور وہ اجنبی اس  
سے دس روپے لیکر قرض لینے والے کو دیدے۔ تو اجنبی  
پر جو قرض لینے والے کا دین تھا۔ وہ اتر جائیگا۔ اور وہ  
متاع قرض دینے والے کے پاس دس میں بیچ جائیگی  
اور قرض لینے والے پر اس کے تیرہ روپے ایک دم  
پر لازم ہو جائیں گے۔ انتہی +

چوتھا حیلہ یہ فرمایا۔ کہ قرض دینے والا  
لینے والے کے ہاتھ کوئی متاع ایک  
سختین وعدہ پر تیرہ روپے کو بیچے۔

اور اس کے قبضہ میں دیدے۔ اور قرض لینے والا  
اس سے کسی اجنبی کے ہاتھ بیچے۔ پھر قرض لینے والا  
اس اجنبی کے ساتھ بیچ فسخ کر لے خواہ متاع  
اس کے قبضہ میں دی ہو۔ یا نہ دی ہو۔ پھر

المستقرض من المقرض بشفرة و  
ياخذ العشرة فيحصل للمستقرض  
عشرة وعليه للمقرض ثلاثة عشر  
وتصل السلعة الى المقرض و  
المقرض وان صار مشتريا ما باع  
باقل مما باع قبل نقد الثمن الا ان  
ذلك جائز لتخلل البيع الثاني وهو  
البيع الذي جرى بين المستقرض  
والاجنبي اه ثم قال وحيلة اخرى  
ان يبيع المقرض من المستقرض  
سلعة بقرن مؤجل ويدفع السلعة  
الى المستقرض ثم ان المستقرض  
يبيعها من غيره باقل مما اشتريه  
ثم ذلك الغير يبيعها من المقرض  
بما اشترى لتصل السلعة اليه  
بعينها ويأخذ الثمن ويدفعه الى  
المستقرض فيحصل المستقرض الى  
القرض ويحصل الربح للمقرض اه  
اقول هذه هي الحيلة الثالثة  
المادة قال وهذه الحيلة هي  
العينة التي ذكرها محمد رحمه  
الله تعالى وقال مشايخ بلخ  
بيع العينة في زماننا خير من

بم  
تأجل على الثاني

قرض لينے والا دینے والے کے ہاتھ اور دس کو پچھ  
تو قرض لینے والے کو دس روپے ملینگے۔ اور دینے والے  
کے اوپر تیسرا لازم ہونگے۔ اور متاع دینے والے کی اس  
پہنچ جائیگی۔ قرض دینے والے نے اس صورت میں  
اگرچہ اپنی پہنچ ہوئی چیز اس کے ثمن سے پہلے جقدر  
کینیچی تھی۔ اس سے کم کو خریدا۔ مگر یہاں یہ  
جائز ہے اس واسطے کہ بیع میں دوسری بیع آگئی۔  
وہ جو قرض لینے والے اور اجنبی میں ہوئی۔ انتہی  
پھر ایک اور حیلہ یہ فرمایا۔ کہ قرض دینے والا  
لینے والے کے ہاتھ کوئی متاع اودھا رہیچے اور  
متاع اس کے قبضہ میں دے۔ پھر قرض لینے والا  
اس متاع کو کسی اور کے ہاتھ اتنے سی کم کو بیچے  
جتنے کو خریدی۔ پھر وہ دوسرا شخص اس قرض دینے  
والے کے ہاتھ اتنے کو بیچے جتنے کو خود خریدی  
تاکہ وہ متاع بعینہا اسے پہنچ جائے۔ اور اس  
سے قیمت لے کر قرض لینے والے کو دے  
تو قرض لینے والے کو قرض مل جائیگا۔ اور دینے والے  
کو نفع حاصل ہو جائے گا۔ انتہی

اقول۔ یہ دہی تیسرا حیلہ ہے جو گذر  
چکا۔ امام قاضی خاں نے فرمایا کہ اسی  
حیلہ کا نام بیع عینہ ہے جسکو امام محمد رحمہ  
الله تعالیٰ علیہ نے ذکر فرمایا۔ اور مشائخ بلخ  
نے فرمایا کہ بیع عینہ اون بیعوں سے

بم  
تأجل على الثاني

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari

البیوع التي تجرى في اسواقنا وعن  
ابی یوسف رحمه الله تعالى انه قال  
العينة جائزة ما جرت وقال اجرة  
لمكان الفرار من الحرام اه

ثم قال رجل له عشرة دراهم  
صاح فاراد ان يبيعها باثني  
عشر درهما مكسرة لاجوز  
لانه ربا فان اراد الحيلة  
يستقرض من المشتري اثني عشر  
درهما مكسرة ثم يقضيه عشرة  
جدا ثم اراق المقرض يبرئه عن  
درهمين فيجوز ذلك اه

ثم قال ولو كان له على رجل  
عشرة دراهم مكسرة الى اجل  
فلما حل الاجل جاء المدين  
ب تسعة صحاح فقال هذه  
التسعة بثلث العشرة لاجوز  
لانه ربا فان اراد الحيلة يأخذ التسعة  
بالتسعة ويبرئه عن الدرهم الباقي  
فان خاف المدين ان لا يبرئه عن  
الدرهم الباقي يدفع الى صاحب  
الدين تسعة دراهم صحاحا وفلسا  
او شيئا يسيرا عوضا عن الدرهم الباقي

کہ ہمارے بازاروں میں آجکل ایسی چیزیں بہتر ہے حلال  
ہو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ سے روایت ہے کہ انہوں  
نے فرمایا عینہ جائز ہے اور اس پر ثواب ملیگا۔ میرا فرمایا ثواب  
کی وجہ یہ ہے کہ اس میں دھوکا دہی نہیں ہے۔ بھانگنا ہے۔ انتہی  
پانچواں حیلہ یہ فرمایا کہ ایک شخص کے پاس  
دس روپے تھے۔ وہ چاہتا ہے کہ ان کو  
بارہ روپے پھوٹے ہوئے سے بیچے۔ تو  
یہ جائز نہیں کہ سود ہے۔ پھر اگر وہ حیلہ چاہے  
تو چاہئے کہ مشتری سے بارہ روپے پھوٹے ہوئے  
قرض لے۔ پھر دس کھرے اور ایک روپے۔ پھر  
وہ اسے باقی دو روپے معاف کر دے۔ تو  
یہ جائز ہے۔ انتہی۔

چھٹا حیلہ یہ فرمایا۔ اگر کسی شخص پر دس  
روپے پھوٹے ہوئے ایک وعدہ پڑے  
تھے۔ جب وعدہ کا وقت آیا۔ مدين  
روپے کھرے لایا۔ اور کہا کہ اون دس کے  
بدلے یہ دو ہیں۔ تو یوں جائز نہیں۔ اسلئے کہ یہ  
سود ہے۔ تو اگر حیلہ چاہے۔ تو تین کے بدلے دو  
لیے۔ اور ایک معاف کر دے۔ پھر اگر مدين  
کو اندیشہ ہو کہ وہ ایک روپے باقی رہا۔ یہ معاف  
نہ کرے۔ تو قرض خواہ کو دو روپے کھرے  
اور ایک پیسہ یا کوئی اور تھوڑی سی چیز لے  
باقی روپے کے عوض دے دے۔

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari



جاء ذلك ويقع الامن اه وفيها  
لواثد لا تخفى عليك وسنتر عليها  
فما ياتي انشاء الله تعالى وكفانا  
تشبيهه في الوجه الاول ببيع العينة  
وقولهم فانه مكره لهذا وذلك  
لانه لا يكره الا تنزيها فكذا  
هذا ولا يهولتك قول امام  
محمد انه يجده مثل الجبل  
فانه قال مثله بل اشد منه  
في العينة وما ثبت لها الا كراهة  
التنزية قال في رد المحتار

عن الطحاوي عن ابى يوسف العينة

عن الطحاوي عن ابى يوسف العينة  
جائزة ما جور من عمل بها كذا  
في مختار الفتاوى هندية وقال  
محمد هذا البيع في قلبى كمثل  
الجميل ذميم اخترعه اكلة الربا  
وقال عليه الصلوة والسلام اذا  
تبايعتم العينة واتبعتم اذناب  
البقرة ذللتكم وظهرت عليكم عدوكم  
قال في الفتم ولا كراهة فيه الا  
خلاف الاولى لما فيه من الاعراض  
عن مبرة القراض اه وافتة عليه  
في البحر والنهار والدر والنبلانية

تواب جائز هو جائز - اور وہ اندیشہ جاتا رہیگا - ہنہی اور  
اس عمارت میں دہ فائدہ سے ہیں جو کچھ پر پوشیدہ نہ  
رہینگے - اور آئندہ تقریر میں انشاء اللہ تعالیٰ ہم انہر  
گنہ کرینگے - اور ہم کو یہی کافی ہے کہ وجہ اول میں اس  
بیع عینہ سے تشبیہ دی - اور علماء نے فرمایا کہ وہ بھی اسی وجہ  
مکرہ ہے - اور یہ اسلئے کہ بیع عینہ نہیں مگر  
مکرہ مستحب ہے - تو ایسے ہی یہ بھی - اور امام محمد  
کا یہ ارشاد کہ وہ انکے نزدیک چاڑ کی طرح  
گراں ہے تجھ جہل میں نہ ڈالے کہ ادنیوں نے  
ایسا ہی بلکہ اس سے بھی سخت تر بیع عینہ  
میں فرمایا ہے - اور اس کیلئے ثابت نہ ہوئی مگر

عن الطحاوي عن ابى يوسف العينة

کراہت تنزیہ - رد المحتار میں طحاوی اس میں عالمگیری  
اس میں مختار الفتاویٰ ابی یوسف امام ابو یوسف رحمہ  
اللہ تعالیٰ سے یہ کہ عینہ جائز ہے - اسلئے کہ ہوائے  
کو ثواب ملیگا - اور امام محمد نے فرمایا - اس بیع کی برائی  
میرے قلب میں پہاڑوں کے برابر ہے سو خود ہوں  
نے ایجاد کیا - اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا  
جب تم بطور عینہ خرید و فروخت کرو - اور سیلوں کی  
بم کے پیچھے چلو - تو ذلیل ہو جاؤ گے اور تمہارا دشمن  
تم پر غالب آجائیگا - فتح القدیر میں فرمایا عینہ میں  
کوئی کراہت نہیں - سوا خلاف نمائی کے - اسلئے کہ اس  
میں قرض دینے کے اچھے سبب سے اور گزشتہ ہی انتہی -  
اور اس سے بھرا تراوی اور نہ ہر خاص بہرہ مختار اور ہر شریعت

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

وغيرها وقال ايضا في فقه القدير قال  
ابو يوسف لا يكره هذا البيع لانه  
فعله كثير من الصحابة رضي الله  
تعالى عنهم وحمدوا على ذلك و  
لم يعدوه من الترتيب اه

**اقول قول ابی یوسف**

فعله كثير من الصحابة  
رضي الله تعالى عنهم مرسل  
اصولي فاته عندنا ما لم  
يتصل سنداه مطلقا و

بني  
القبول  
الاصول  
الاصول  
الاصول

الفرق بين انواعه وتسميتهم مرسلا  
ومنقطعا ومقطوعا ومعضلا مجرد  
اصطلاح من المحدثين لافادة ما  
يقم فيه من الصور اما الحكم فمقتضى  
عندنا وهو القبول اذا كان من ثقة  
كما حققناه في كتابنا منبر العين  
في حكم تقبيل الابهامين ونقض عليه  
في مسلم الثبوت وغيره وأي ثقة  
او ثقی ترید من ابی یوسف فاذا  
صغر عن كثير من الصحابة رضي الله  
تعالى عنهم فعله ومصدحه لا يعدل  
عنه لان مذهب امامنا رضي الله  
تعالى عنه تقليد هم رضي الله تعالى عنهم

وغيره في بقره رکھا نیز فقه القدير میں ہے۔ امام  
ابو یوسف نے فرمایا یہ بھی مکروہ نہیں۔ اس لئے کہ  
بہت سے صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے اسے  
کیا۔ اور اوس کی تعریف کی۔ اور اوس سے شور  
نہ ٹھیرایا۔ انتہی +

**اقول۔ امام ابو یوسف کا فرمانا کہ اسے**

بہت سے صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم  
نے کیا۔ اصل فقرہ کی اصطلاح پر  
حدیث مرسل ہے کہ ہمارے نزدیک  
مرسل ہر اوس حدیث کہتے ہیں جس کی

بہت سے صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم  
نے کیا۔ اصل فقرہ کی اصطلاح پر  
حدیث مرسل ہے کہ ہمارے نزدیک  
مرسل ہر اوس حدیث کہتے ہیں جس کی

سند متصل نہ ہو۔ اور اوس کی اسلم میں فرق کرنا اور اوس کو  
بدرجہ امام مرسل و منقطع و مقطوع و مفصل رکھنا یہ  
محدثین کی ایک نئی اصطلاح ہے جس سے بیتانا  
مقصود ہے کہ اوس میں کتنی حدیثیں ہوتی ہیں۔ ہر حکم  
وہ ہمارے نزدیک ایک ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ ثقہ اگر کوئی  
حدیث مرسل لائے۔ تو مقبیل ہے جیسا کہ ہم نے اپنی  
کتاب منبر العین فی حکم تقبیل بالا بہائین میں اس کی  
تحقیق بیان کی۔ اور مسلم الثبوت وغیرہ میں اس کی تصریح  
فرمائی۔ لہذا امام ابو یوسف سے بڑھ کر فقہاء و کما ثقہ  
درکار ہی، تو جب بکثرت صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ  
عنہم سے اس کا کرنا اور اس کی تعریف ثابت ہوئی۔ تو  
اوس سے عدول نہ ہو گا۔ اس لئے کہ ہمارے امام رضی اللہ تعالیٰ  
عنه کا مذہب صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی تقلید ہے

وَقَدْ أَمَرْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِأَقْتِدَائِهِمْ \*  
 أَمَّا الْحَدِيثُ إِذَا تَبَايَعْتُمْ بِالْعَيْنِ  
 رَوَاهُ أَحْمَدُ وَابُو دَاوُدَ وَالْبُزَارُ  
 وَابُو يَعْلَى وَابُو بَيْهَقٍ عَنْ نَاقِمِ بْنِ  
 ابْنِ عَمْرِو رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا  
 قَالَ ابْنُ جَعْفَرٍ سَنَدُهُ ضَعِيفٌ  
 وَلَهُ عِنْدَ أَحْمَدَ اسْنَادٌ آخَرٌ مِثْلُ  
 مِنْ هَذَا أَيْ فِي سَنَدِهِ ابُو عَبْدِ اللَّهِ  
 الْخُرَاسَانِيُّ اسْمُهُ بِنَاصِرٍ أَلَا نَصَارَى  
 قَالَ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ لَيْسَ بِالْمَشْهُورِ وَ  
 قَالَ ابُو حَاتِمٍ لَا يَشْتَغِلُ بِهِ وَقَالَ  
 الْمَذْهَبِيُّ جَائِزُ الْحَدِيثِ ثُمَّ أَعَادَهُ  
 فِي الْكُفَى فَعَدَّ الْحَدِيثَ مِنْ مَنَاقِبِهِ  
 وَقَالَ فِي التَّقْرِيبِ فِيهِ ضَعْفٌ أَمْ  
 وَبِالْجُمْلَةِ لَا يَنْزِلُ عَنْ دَرَجَةِ الْحَسَنِ  
 وَقَدْ رَمَزَ الْإِمَامُ السَّيُوطِيُّ فِي الْمَجَامِعِ  
 الْمُصَغِيرِ لِحَسَنِهِ وَجَاءَ مِنْ طُرُقٍ كَثِيرَةٍ  
 فَقَدْ لَهَا الْبَيْهَقِيُّ بَابًا فِي مَتْنِهِ وَ  
 بَيَّنَّ عَلَيْهَا \*

قُلْتُ وَظَاهِرُ كَلَامِ

الْفَتْحِ أَنَّ مُحَدِّثًا أَحْتَجَّ  
 بِهَذَا الْحَدِيثِ فَإِذَا ذُنَّ

بِأَقْتِدَائِهِمْ  
 بِأَقْتِدَائِهِمْ  
 بِأَقْتِدَائِهِمْ  
 بِأَقْتِدَائِهِمْ

اور بیشک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ  
 وسلم ہمیں اُن کی پیروی کا حکم دیا۔

رہی وہ حدیث کہ جب تم بطبر عینہ خرم  
 و فرزدخت کرو گے۔ اسے امام احمد و ابو داؤد  
 و بزار و ابویعلیٰ و بیہقی نے نافع سرابوہ  
 نے عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما  
 سے روایت کیا۔ امام ابن حجر نے فرمایا اسکی

بیشک  
 بیشک  
 بیشک  
 بیشک

سند ضعیف ہے۔ اور امام احمد کے یہاں اسکی ایک  
 سند اور ہے اس میں سہرہ تھی۔ اور ابو داؤد کی ابو عبد اللہ  
 خراسانی اسحق بن اسید انصاری ہیں۔ ابن  
 ابی حاتم نے کہا۔ وہ کچھ ایسے مشہور نہیں۔ اور  
 ابو حاتم نے کہا۔ ابون سے کام نہ رکھا جائے اور  
 ذہبی نے کہا۔ وہ جائز الحدیث ہیں پھر کفایت میں  
 انہیں دوبارہ ذکر کیا۔ اور اس حدیث کو ان کی  
 اعلیٰ منکرہ لکھا۔ کہ تقریب میں فرمایا کہ ابن میں  
 ضعیف ہے۔ اتھی۔ بالجملہ یہ حدیث درجہ حسن  
 نازل نہیں۔ اور بیشک امام سیوطی نے جامع  
 الصغیر میں اس کے حسن ہونے کی رمز لکھی اور  
 یہ حدیث بہت سندیں ہوائی جگر لٹی رہتی ز اپنی سنن میں  
 ایک فصل خاص وضع کی۔ اور انکی علتیں بیان کیں و

اقول کلام فم اقصیٰ بر طاهر یہ کہ

المحمد اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حدیث کو  
 محبت ٹھیرا ہے تب ہی صورت

بیشک  
 بیشک  
 بیشک  
 بیشک



هو صحيح ولا شك لان المجتهد اذا استدلل بحديث كان تصحيحا له كما افاده المحقق حيث اطلق في التحرير وغيره في غيرة وعلى كل فليس في الحديث ما يدل على منعه الا ترى الى قوله صلى الله تعالى عليه وسلم معه واخذتم اذ ناب البقر اى حرثتم وذرعتم كما فسر به في الفتم قال لانهم حينئذ يتركون الجهاد وتالف النفس الجبن اه بل هو في نفس رواية ابى داود بلفظ اخذتم اذ ناب البقر ورهيتم بالزراع وتركتم الجهاد الحديث الثم ومعلوم ان الزراع غير منهي بل هو افضل وجوه الكسب بعد الجهاد عند الجمهور وقيل التجارة ثم الزراعة ثم الصناعة كما في وجيز الكردى لاجرم لما احتج في العناية بالحديث على ذمه قال العلامة سعدى افندى اقول لوصح ذلك تكون الزراعة مذمومة ايضا اه ولم يعلل الكراهة في الهداية

تو وہ ضرر صحیح ہے۔ اس لئے کہ مجتہد جب کسی حدیث سے استدلال کرے۔ تو وہ اس حدیث کی صحت کا حکم ہے جیسا کہ محقق علی الاطلاق نے تحریر اور ان کے غیر نے غیر میں افادہ فرمایا۔ بہر حال حدیث میں ہر چیز کی ممانعت پر کوئی دلالت نہیں۔ کیا اس کے ساتھ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے اس ارشاد کو نہیں دیکھتے۔ کہ جب تم بیابان کی زمین پر پڑو۔ یعنی کھیتی کرو۔ زراعت میں پڑو۔ جیسا کہ اسکی یہ تفسیر فتح القدر میں فرمائی۔ فرمایا۔ اس لئے کہ وہ اسوقت جہاد چھوڑ دیں گے۔ اور طبیعت نامردی کی عادی ہو جائیگی۔ انتہی۔ بلکہ وہ نفس روایت ابو داؤد میں ان فقرات سے ہے۔ کہ جب تم بیابان کی زمین پر پڑو اور کاشت کاری میں پڑ جاؤ۔ اور جہاد چھوڑ دو۔ آخر حدیث تک سارے معلوم ہیں۔ کہ کھیتی باڑی نہیں۔ بلکہ وہ چہر کے نزدیک جہاد کے بعد سب پیشوں سے افضل ہے۔ اور بعض نے کہا کہ جہاد کے بعد تجارت پھر زراعت پھر حرفت۔ جیسا کہ وجیز کردری میں ہے ولہذا جبکہ غنایہ میں اس حدیث سے بیع عینہ کی مذمت پر دلیل لائے۔ علامہ سعدی افندی نے فرمایا۔ کہ میں کہتا ہوں۔ اگر یہ دلیل صحیح ہو جائے۔ تو زراعت بھی مذموم ہو جائے گی۔ انتہی۔ اور ہا یہ

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari

والتبيين والذم وغيرها الا  
بالاعراض عن مبرة الاقراض  
زاد في الهداية مطاوعة لمذموم  
البخل وانت تعلم ان الاعراض  
عن المبرة لا توجب كراهة قدريم  
ولذا قال في الفخر لا بأس في هذا  
فان الاجل قابل له قسط من الثمن  
والقرض غير واجب عليه دائماً  
بل هو مندوب اه وقال في العناية  
الاعراض عن الاقراض ليس بمكروه  
والبخل المحاصل من طلب الربح  
في التجارات كذلك والا لكانت  
المراجعة مكروهة اه

اقول بل ليست التجارة  
الا ان تبغوا فضلاً من ربكم  
والمماكسة في المباينة مستنونة  
وقد قال صلى الله تعالى عليه  
وسلم المضيون لا محمود ولا  
ماجور رواه اصحاب السنن  
عن الحسين بن علي والطبراني في  
الكبير عن الحسن بن علي والخطيب  
عن سيدنا علي كرم الله تعالى وجهه  
الكرام فغاية ما فيه كراهة التنزيه

وتبيين ودر مختار وغیر ہا میں اس کراہت کی  
صرف اتنی دلیل بتائی کہ اس میں قرض دینے  
کے نیک سلوک سے روگردانی ہے۔ ہدایہ میں ایسا  
زیادہ فرمایا کہ بخل مذموم کی پیروی کر کے۔ اور تجریم  
معدوم ہے کہ نیک سلوک سے روگردانی کچھ کراہت  
تجریم کی موجب نہیں۔ لہذا فتح القدیر میں فرمایا  
اس میں کچھ حرج نہیں۔ کہ وعدہ کے مقابل تو ثمن  
کا ایک حصہ مہیلا۔ اور آدمی پر واجب نہیں۔ کہ  
ہمیشہ قرض دیا کرے۔ بلکہ وہ ایک نیک بات  
ہی۔ انتہی۔ اور عنایہ میں فرمایا۔ قرض دینے سے  
روگردانی مکروہ نہیں۔ اور اتنا بخل کہ آدمی تجارت  
میں اپنا نفع چلے۔ وہ بھی ایسا ہی ہے۔ ورنہ  
نفع پر بیچنا مکروہ ہوتا انتہی ۔

اقول۔ بلکہ تجارت تو ایسی کا نام ہے  
کہ اپنے رب کا فضل تلاش کرے۔ اور  
خرید و فروخت میں کسب کرنا سنت  
ہے۔ اور بیشک نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ و  
سلم نے فرمایا کہ غبن کھانے میں دنا موری  
نہ کیاب۔ یہ حدیث اصحاب سنن نے  
امام حسین اور طبرانی نے اپنی مجموعہ میں امام حسن  
اور غلیب نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ  
اگر ام سے روایت کی۔ تو اس میں  
خیانت درجہ کراہت تنزیہ ہے۔

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari

والا فقد صرح. ان الصباية فعلة  
 وحمدوه وفي حاشية الفاضل  
 عهد العلیم معاصر العلامة الشرنبلالی  
 رحمهما الله تعالى علی الدور و  
 المروی عن ابی یوسف انه قال العیة  
 جائزة ملجئة لمكان الفراء فیها  
 عن المحرم والاحتیال للفراء عن المحرم  
 مندوب ولا نه فعله کثیر من  
 الصباية وحمدوا ذلك اه  
 وظاهر سیاقه ان جملة والاحتیال  
 للفراء عن المحرم مندوب من کلام  
 الامام ابی یوسف رحمه الله تعالى  
 والله تعالى اعلم بهذا الحد الاول علیه  
 والثانی تصریحهم قاطبة  
 ان القدر والجنس اذا عدم  
 احدهما حل الفضل و  
 معلوم قطعاً ان الدینار و  
 الدرهم او الدینار والفلس لا  
 یجانسان فیجب الحل فین این  
 ثانی الکراهة التحریم وتحقیقه  
 ان للتفاضل اربع صور الاول  
 ان یکون اکثر مالیه هو  
 اکثر قدراً والثانی

والثانی (الذین انما)

والثانی (الذین انما)

ورنه بصحت ثابت هو لیا۔ کہ صحابہ کرام نے  
 اوسے کیا۔ اور تعریف فرمائی۔ اور علامہ عبدالحلیم  
 معاصر علامہ شرنبلالی صاحب اشترعلی حاشیہ  
 درر میں لکھتے ہیں۔ امام ابو یوسف سے  
 روایتیں ہیں۔ کہ یہی عید جائز اور ثواب  
 کا کام ہے۔ اسلئے کہ اس حرام سے بھاگنا ہر  
 اور حرام سے بھاگنے کا چلہ کرنا مستحب ہے  
 اور اسلئے کہ بکثرت صحابہ نے اوسے کیا۔ اور  
 اوسکی تعریف فرمائی۔ اتہی۔ اور ادن کی بدوش  
 عبارت سے ظاہر یہ ہے کہ یہ جملہ بھی امام  
 ابو یوسف کا کلام ہے۔ کہ حرام سے بھاگنے  
 کا چلہ کرنا مستحب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بصوت  
 مذکورہ کے مکروہ تحریمی نہ ہونے کی ایک دلیل  
 دلیل دوم۔ تمام علماء کی تصریح ہے  
 کہ جب قدر یا جنس میں کوئی معدوم  
 ہو۔ تو زیادتی حلال ہے۔

یہ (الذین انما)

اور یقیناً معلوم ہے کہ اشترنی اور  
 روپیہ یا اشترنی اور پیسہ ایک جنس نہیں  
 تو حلال ہونا واجب تھا۔ تو کراہت تحریمی  
 کہہ کر سے آئے گی۔ اور تحقیق یہ ہے کہ  
 زیادتی چار صورتیں ہیں۔ اول یہ کہ  
 جنس کی الیت زیادہ ہو۔ اوسی  
 کی مقدار زیادہ ہو۔ اور دوسری

یہ (الذین انما)

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari



ان تكون اقل ولكن المائتة بعد زيادة  
بل اضعاف مضاعفة كالجنية مع  
الزينة والثالث ان يكون اقل الى  
حد تنقص المائتة ايضا من البديل  
والرابع ان يقل الى ان يتساوى  
المائتان وهم قاطبة قالوا عند  
اختلاف الجنس حل التفاضل ولم  
يقيدوا بشئ من الضمير اصلا  
فيعتبر جميعا ولو كانت ثم كراهة  
تحريم لم تحل الا صورة واحدة من  
الاربع وهي الرابعة فتم هنا وجه  
اخر ان يكون جنسان متعدي المائتة  
عند اتحاد القدر وهم قد حكموا  
بحل التفاضل وهو يستلزم التفاضل  
في المائتة فوجب حله

والثالث قوله صلى الله تعالى  
عليه وسلم اذا اختلف الثومان  
فبيعوا كيف شئتم فمن الذي  
يعدله معصية ومكرها غريبا  
مع اذن رسول الله صلى الله تعالى  
عليه وسلم فيه

والرابع ما قدمنا انفا عن  
الخانية انه يدفع فليس عوضا

التبديل النكاح

یہ کہ اسکی مقدار تو کم ہو۔ مگر مالیت اب بھی زیادہ  
ہو۔ بلکہ کئی گنا بڑھ کر جیسے روپے کیساتھ خیرنی  
تیسری یہ کہ مقدار میں اتنی کم ہو۔ کہ اسکی مالیت  
بھی اس کے مقابل سے گھٹ جائے۔ اور  
چوتھے یہ کہ اسکی مقدار اس حد تک کم ہو۔ کہ  
دونوں مالیت میں برابر ہو جائیں۔ اور تمام علماء  
نے اتنا ہی فرمایا ہے کہ جب جنس مختلف ہو۔ تو  
کمی بیشی جائز ہے۔ اور اسکی کسی خاص صورت کیساتھ  
مستند نہ کیا۔ تو چاروں صورتوں کو شامل ہو گا۔ اور  
اگر وہاں کراہت تحریمی ہوئی تو چار صورتوں میں صرف  
ایک حلال ہوتی۔ اور وہ چوتھی صورت ہے۔ پھر یہاں ایک  
صورت اور ہے وہ یہ کہ دو جنس کی چیزیں جب مقدار میں  
برابر ہوں تو انکی مالیت بھی یکساں ہو۔ اور علماء نے  
کمی بیشی حلال ہونیکا حکم فرمایا۔ اور وہ اس صورت میں مالیت  
کی کمی بیشی کو مستلزم ہے۔ تو اسکا حلال ہونا واجب ہوا  
ولیل سوم نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا  
ارشاد ہے کہ جب جنس مختلف ہو۔ تو جیسے  
چاہو بیچو۔ تو وہ کوئی ہے جو اسے گناہ  
اور مکروہ تحریمی بتائے گا۔ حالانکہ نبی  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کی اجازت  
فرما چکے

ولیل چہارم وہ جواب بھی ہم تناوے  
قافی غاں سے بیان کرتے کہ وہ پہلے

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari

عن الدراهم فيجوز ذلك ويقع لامن  
واتي امن بعد حصول العتية -

والخامس ليس التفاضل  
بين درهم ودينار او فلس  
ودينار مثلا الا بالمالية  
فان كان ذلك موجبا لكراهة

التحریم لاقته حصل لاحد العاقلین  
اکثر وارجح مما حصل للآخر  
فاربی هذا علیه يجب ان یتکون  
مساواة الجید والردی وذنما مکروها  
تحریما اذا اربى الجید علی الردی  
بما لا یتغابن فیہ الناس کأن  
تکون مالیته ضعف مالیته و  
اضعافها لان موجبها المذکور  
حاصل ههنا ایضا قطعا والشیء  
لا یختلف عن موجبہ مع ان  
المساواة هو المأمور به شرعا  
وکنایة ما زاد بالصیاغة حتی  
صارت قیمته اضعاف قیمته ما  
یساویه ورنما عن التبر او الدراهم  
یکون التساوی فیہ موجب لما  
ارجبتموه کراهة التحریم مع انه  
هو الواجب شرعا فان یتکون الشرع

کے بدلے ایک پیسہ دیدے تو یہ جائز ہوگا۔ اور  
امان حاصل ہوگی۔ اور گناہ ہونے کے بعد کوئی امان ہر  
ولیل پنجم مثلا اشرفی اور روپے یا پیسہ  
اور اشرفی میں کمی بیشی نہیں مگر مالیت کی  
تو اگر اس سے کراہت تحریم لازم ہوتی اس  
بنا پر کہ دونوں عاقلوں میں سے ایک

نے وہ پایا جو مالیت اور قطع میں زائد ہے  
تو اس کو اس پر زیادتی رہی۔ تو واجب ہوگا کہ  
کھرے اور کھوٹے کا وزن میں برابر ہونا مکروہ  
تحریمی جو جبکہ کھرے کی قیمت سے اتنی زیادہ ہو  
جس میں لوگ ایک دوسرے سے غبن دکھائیں  
جیسے اسکی مالیت اسکی مالیت سے دونی یا  
کئی گنا ہو۔ اسلئے کہ کراہت تحریم کا وہ موجب  
یہاں بھی یقیناً حاصل ہے۔ اور حکم اپنے موجب  
پہنچے نہیں ہوتا۔ حالانکہ کھوٹے کھرے کا وزن میں  
برابر ہونا اسی کا شرع نے حکم دیا ہے۔  
اور ایسے ہی وہ جو صناعتی کے سبب بڑھ  
جائے۔ یہاں تک کہ اس کی قیمت اس  
کے ہموزن پشیر یا روپوں سے کئی گنا ہو جائے  
تو اس میں وزن کی برابری اس  
کراہت تحریم کی موجب ہوگی۔ جو تم  
نے قرار دی ہے۔ حالانکہ وہی شرعاً واجب  
ہے۔ تو اس وقت یہ ہوگا کہ شرع نے

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

قد اوجب ما هو معصية فان المكروه  
تحريمها منهي عنه وارتكابها اثم  
ومعصية وان كانت صغيرة  
كما نقص عليه في البعد والدر  
وغيرهما وبالاغتيا يصير  
كبيرة ولا شك ان الشرع  
متعال عن تأمر بمعصية و  
يوجب ارتكاب اثم بخلاف المكروه تنزيها  
فاته من المباح وليس من المعصية  
قطعا ودلما يتعمده الانبياء عليهم  
الصلوة والسلام بياننا للجواز وقد  
ذلت قدم ذلك لكنوى في رسالته في  
الدخان فجعل المكروه تنزيها من  
المعاصي والاصار عليه من الكبائر  
وهذه منزلة فاحشة بيئت عوارها  
في رسالة مستقلة سميها جمل  
مجلية ان المكروه تنزيها ليس بمعصية  
والاعتذار بان الشرع اهدد اعتبار  
المالية عند اتحاد الجنس لا يجدي  
نفعاً فان ذلك اول الكلام ان لو كان  
لادباء في المالية موجب المعصية  
في نظر الشرع فلم اهدر اعتبارها  
مع مافيه من ابطال مقصد نفسه

اعطى المالك وتحريراً من القضاة  
وتحريراً من المباح وتحريراً من المكروه

ان المكروه تنزيها ليس بمعصية  
ان المكروه تنزيها ليس بمعصية

وه چیز واجب کی جو گناہ ہے۔ اس لئے کہ  
مکروہ تحریمی ممنوع ہے۔ ملو اس کا کرنا  
گناہ اگرچہ صغیر ہے۔ جیسا کہ بحر  
الرائق و درمستار وغیرہا نے تصریح  
کی۔ اور عبادت ڈالے کبیرہ ہو جائیگا  
اور شک نہیں کہ شرع اس سے بلکہ  
بالہے کہ معصیت کا حکم ہے۔ اور

گناہ کرنا واجب کرے۔ بخلاف مکروہ تنزیہی  
کے کہ وہ مباح میں سے ہے۔ اور معصیت  
میں سے یقیناً نہیں۔ کبھی انبیاء علیہم الصلوۃ  
والسلام اسے قصدا کرتے ہیں کہ اس کا جائز  
ہونا ظاہر ہو جائے۔ اور انہی لکھنوی کا حقہ کے  
رسالہ میں قدم پھسلا۔ ترکہ تنزیہی کو گناہ اور  
اس پر اصرار کو کبیرہ ٹھیرا دیا۔ اور یہ فاحش  
غلطی ہے۔ کہ اس کا عیب میں نے ایک مستقل  
رسالہ میں بیان کیا۔ اور اس رسالے کا نام  
جمل مجلیۃ ان المكروه تنزيها ليس بمعصية  
اور یہ قدر کرنا کہ ایک جنس ہونے کی حالت میں  
شرع نے مالیت کا اعتبار ساقط فرما دیا ہے  
کچھ نفع نہ درگا۔ اس لئے کہ یہی تو پہلی بحث ہے  
کہ اگر شرع کی نظر میں مالیت کی زیادتی موجب  
معصیت تھی۔ تو کیوں اس کا اعتبار ساقط فرما دیا  
حالانکہ اس میں خود مقصود شرع کا باطل کرنا تھا

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari



اعق الشريعة وهو صيانة اموال الناس  
واقما الاموال بالمالية وفيه ايصال  
اكله الربا الى قصد هم الفاسد  
فان غرضهم انما يتعلق بالمالية  
فاذا اربوا فيها فقد فازوا بمرادهم  
ولا نظر لهم الى زيادة الثرون وقلته  
فتبين ان الارباء في المالية لا نظر  
اليه للشرع ولا يمكن ان يوجب  
كراهة تحريم اصلا وهو المقصود

**والفوائد** **التي** **تتعلق** **بالمالية** **لا** **يوجب** **كراهة** **تحريم** **اصلا** **وهو** **المقصود**  
فلس بغلسين وقال في البحر  
ليس مرادهم خصوص بيع الفلاس  
بالفلسين بل بيان حل التفاضل

حتى لو باع فلسا بمائة على  
التعيين جاز عندهما اي عند  
الشيخين رضي الله تعالى  
عنهما واتي نصي ترديد النص  
من هذا على حل التفاضل بالمالية  
والحمد لله نعم الحل قد يجامع كراهة  
التنزيه حكما نصوا عليه

**والسابع** **العينة** **المذكورة** **فانما** **مبناها** **على** **التفاضل** **في** **المالية** **ولا** **يتقيد** **بنوع** **عشرة**

مقصود کیا ہو دیگوں کا مال بچانا۔ اور مال کی حقیقت  
تو مالیت ہی ہے۔ اور اس میں سود خواروں کو ان کے  
قصد فاسد تک پہنچانا ہو گا۔ کہ ان کی غرض تو  
مالیت ہی سے متعلق ہے جب انہوں نے  
مالیت زیادہ پالی۔ تو وہ اپنی مراد کو پہنچے۔ اور  
وزن کی کمی بیشی کی طرف ان کی نظر نہیں۔ تو  
ظاہر ہو گیا کہ مالیت میں زیادتی کی طرف شرع  
اصلاً نظر نہیں فرماتی۔ تو ممکن نہیں۔ کہ اصلاً کراہت  
تحریم واجب کرے۔ اور یہی مقصود ہے +

**ولیل ششم** تمام ستون بالاتفاق اس تصریح سے  
بریز ہیں کہ ایک پیسہ دو پیسہ کو بیچنا جائز ہے  
اور بحر الرائق میں فرمایا کہ ان کی مراد خاص یہی نہیں  
کہ ایک پیسہ دو پیسہ کو بلکہ کمی بیشی حلال ہونے کا

بیان مقصود ہے۔ یہاں تاکہ ایک  
پیسہ تو معین پیسے کو نیچے۔ تو امام  
اعظم اور امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ  
عنہما کے نزدیک حلال ہے۔

اور اس سے بڑھ کر تو اسپر اور کونسا روشن تر نصیحات  
ہے کہ مالیت میں کمی بیشی دوسرے احمد شریاں حلال ہونا  
کبھی بہت تنزیہ کیا تھ جمع ہوتا ہے جیسا کہ علماء فقہاء  
ولیل ہفتم عینہ مذکورہ کہ ایک بتا ہی  
مالیت میں کمی بیشی پر ہے۔ اور وہ  
کچھ اسی پر بند نہیں کہ جس کے

باثني عشر او ثلثة عشر كما في الخاثير  
او خمسة عشر كما في الفتم بل  
صورت بصورة الضعف ايضا  
قال في الفتم من صور العينة ان  
يبيع متاعه بالعين من المستقرض  
الى اجل ثم يبعث متوسطا يشتره  
لنفسه بالف حالة ويقبضه ثم  
يبيعه من البائع الاول ثم يحيل  
المتوسط بائعه على البائع الاول بالثمن  
الذي عليه وهو الف حالة فيدفعها  
الى المستقرض ويلتخذ منه الفين  
عند الحل اه اذ جاز ضعف جازت  
الاضعاف **اقول** ولا يلزم المتوسط  
بل له ان يبيعه من المستقرض بالعين  
فيبيعه المستقرض في الشوق بالف  
كيلا تعود العين الى المقرض فيكون  
مكروه تحريرا الى بحث الحق وان كان  
فيه للكلام مجال فان شرا وما باع  
باقل متا باع جائز عند توسط ثالث  
بالاجماع ولم يذكر وافيہ تاثيرا  
وقد تقدم عن فقيه النفس  
في حيل الفراء عن الحرام واتي  
لتم الحيلة مع بقاء المعصية لاجرم

في تعلق على فتم الفتم

بارہ یا تیرہ گز جیسا کہ فتاویٰ تھانی خاں میں ہے  
یا پندرہ جیسا کہ فتح القدیر میں۔ بلکہ دونا دون کی  
صورت بھی اس میں بیان کی گئی ہے، فتح القدیر میں  
فرمایا کہ عینہ کی ایک صورت یہ ہے کہ اپنی متاع  
قرض لینے کے ہاتھ ایک دعدہ پردہ ہزار کر نیچے  
پھر کسی درمیانی شخص کی بھیجے کہ وہ اس سے اپنی لئے  
ہزار روپے نقد کو خرید کر قبضہ کر لے یہ درمیانی شخص  
پہلے شخص سے اس سے ہزار کو بیچ ڈالے پھر وہ درمیانی  
اپنے بائع یعنی قرض لینے والے کا ثمن پہلے بائع پر تار  
دے۔ اور وہ ہزار روپے نقد ہیں۔ تو یہ پہلا بائع ہزار  
روپے قرض لینے والے کو دے اور وہ صرصر دو  
ہزار اس سے لے۔ انتہی۔ اور جب دونا جائز رہا  
تو کئی گنا بھی جائز ہے اقول اس درمیانی شخص کا  
ہونا ضرور نہیں بلکہ یہ بھی کر سکتا ہے کہ قرض لینے  
والے سے (ہزار کی چیز) دو ہزار کر نیچے دے ہزار میں  
ہزار کر نیچے لے تاکہ وہ متاع قرض دینے والے کی طرف  
عود نہ کرے مگر عود کر نیکی حالت میں حقوق کے نزدیک مکروہ  
تحریری ہو جائیگی۔ اگرچہ اس میں کلام کی گنجائش ہے کہ اپنی بھی پہلی  
چیز جتنے کو بیچی ہے اس سے کم کو فرما بالاجماع جائز ہے  
بلکہ تیسرے شخص توسط سے اور طمانی میں کوئی گناہ  
تحریری نہیں فرمایا۔ اور امام فقیہ النفس قاضی خاں سے یہ امر  
اور اگر گناہ چاہیں انہوں نے حرام سے بھاگنے کے لیے  
بیان فرماتے ہیں اور اگر نوعیت بات یہ ہے تو حیل کا یہ

بجائے

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari

قال العلامة عبد الحلیم فی حواشی  
الذارد الظاهر کراهة فزیه سواد  
حکان فی صورة کل المدافع او  
بعضه الی الدافع اولا تدابر و

والتاسع من شرط والجواز  
شراء الوصی مال الیتیم  
لنفسه او ببعه مال نفسه  
له الخیرة للیتیم وجعلها

فی العقار بالضعف و فی غیرها  
بمثل ونصف کما فی الخانیة و  
الهندیة و شرط والجواز ببعه  
مال الیتیم من اجنبی ان لم تکن

للصغیر حاجة الی ثمنه ولا علی  
المیت دین لا وفاء له الا به ان  
یبعه بضعف القیمه قال فی

الهندیة عن محیط الشرحسی  
وعلیه الفتوی فهذا تفاضل  
فی المالیة مأمور به من جهة الشرع

والتاسع ما تقدم عن الفتح  
وغیر من المعتمدات من قوله  
لو باع کاغذة بالف یجوز کایکرة  
والعاش فی باب الریا  
من رد المختار عن الذخیرة

الذخیرة

الذخیرة

الذخیرة

نکامہ عبد الحلیم نے حواشی درر میں فرمایا ظاہر یہ  
ہے کہ کراہت تنزیہی ہے چاہی جو ستاع دی  
وہ پوری دینے والے کی طرف عود کر آئے  
یا لوسکا حقتہ یا کچھ نہیں۔ تدابر و

ولیل ہشتم وصی اگر یتیم کا مال خود  
خریدنا یا اپنا مال بیچ کر ہاتھ بیچنا چاہی۔ تو  
اوسکی جواز کیلئے علماء نے یہ شرط فرمائی ہے  
کہ اس خرید و فروخت میں یتیم کا نفع ہو۔ اور

اس نفع کی مقدار جائیداد غیر منقولہ میں دو چند رکھی اور  
منقولہ میں ڈیوڑھی جیسا کہ فتاویٰ قاضی خاں اور  
فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ اور وصی اگر یتیم کا

مال کسی دوسرے کے ہاتھ بیچنا چاہے ہو رہا بالغ  
کو اوسکی قیمت کی ضرورت نہ ہو بلکہ سورت  
پر کوئی دین ہو۔ کہ غیراد کے نیچے پورا نہ ہو۔ تو

اس صورت میں جواز بیع کی یہ شرط لگائی۔ کہ  
دوئی قیمت پر بیچے۔ ہندیہ میں محیط شرحی  
سے نقل کیا کہ اس پر فتویٰ ہے۔ تو بالیت کی

اس کمی بیشی کا خود شرع کی طرف سے حکم ہے  
ولیل نہم وہ جو فتح القدیر وغیرہ معتمد  
کتابوں سے گزرا کہ اگر ایک کاغذ ہزار روپے  
نکال کر بیچا۔ تو جائز ہے۔ اور مکروہ نہیں۔

ولیل دہم۔ رد المحتار کے باب  
ربا میں ذخیرہ ہے۔

الذخیرة

الذخیرة

الذخیرة



اذا دفع الحنطة الى خبز جملته  
واخذ الخبز مفرقا ينبغي ان يبيع  
صاحب الحنطة خاتما او سكينا  
من الخبز بالف من من الخبز  
مثلا الخ واين يقع سكن من  
الف من من الخبز ونظائر هذا  
لو سردناها لم نستطع احصائها  
وانما تنزلنا بعد السادس الى هنا  
لان كلامهم في المضموم مع الاقل  
مطلق من ان يكون من الاثمان او  
الاحيان ومن الاموال الواردة او  
من غيرها فهذا غاية تحقيق المسئلة  
اما كلام الشيخ عبد الحليم  
فاقول اول ايش  
الرجوب للاحتياط وجوب  
الشئ في نفسه ولا شك  
ان ترك ما لا باس به  
حذرا مما به باس  
من قبيل الاحتياط في  
الدين ولا يحصل ذلك الا بما ذكر  
فكان من واجبنا ته اذا الواجب  
للشئ هو الذي لا يحصل له  
الا به

جب نانباتی کو گیہوں کے دیئے اور روٹی  
تھوڑی تھوڑی کر کے لی۔ تو یوں چاہئے گیہوں  
والا نانباتی کے ہاتھ ایک لگوٹھی یا چاقو مثلا  
ہزار من روٹی کو بیچے انہ اور بھلا کہاں  
چاقو اور کہاں ہزار من روٹی۔ اور اس کے  
نظارہ اگر ہم بیان کرتے جائیں۔ تو ہم اون  
کا احاطہ نہ کر سکیں گے۔ اور دلیل ششم  
کے بعد جو ہم یہاں تک اور آئے  
اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ جو علماء نے فرمایا تھا کہ  
جس جانب وزن کی کمی ہے کوئی چیز لادی جائے  
وہ اون کے کلام میں مطلق ہے۔ خواہ ثمن ہو یا متاع  
اور سوال رہا سی یا نہیں۔ تو یہ تحقیق مسئلہ کی انتہا ہے

دعا فاضل عبد الحليم رومی کا کلام  
اقول اول الحصول احتياط كيلا  
كسب شئ كا وجوب اوس كافي

نفسہ وجوب نہیں اور شک نہیں  
کہ خرابی کھڑے جس چیز میں خرابی  
نہیں۔ اور سے چھوڑنا دین  
میں احتیاط کے قبیل سے ہے

اور یہ اسی طور پر حاصل ہو گا۔ جو انہوں نے  
ذکر کیا۔ تو احتیاط کے واجبات سے ہوا۔  
کہ کسی شے کے لئے واجب دہی ہے جس  
کے بغیر شے حاصل نہ ہو

و ثانیاً رُبما یطلق الواجب  
عرفاً علی المندوب ومنه قول  
الذہار لا بأس به ای بالتکلیف  
عقب العید لان المسلمین  
توارثوه فوجب اتباعهم اه  
و نظره الشامی فی موضع  
اخر بقولهم حقان واجب علی

الاجاب الثاني

و فی کتاب ادب القاضی من الفتح  
نحت قوله و یشهد ای القاضی  
الجنابة و يعود المریض ذکر حدیث  
البخاری فی الادب المفرد عن ابی  
ایوب الانصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
قال سمعت رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
یقول ان للمسلم علی اخیه  
ست خصال واجبة ان  
ترك شیئاً منها فقد ترک حقاً  
واجباً علیہ لاخیه یسلم علیہ  
اذا لقیہ و یحییہ اذا دعاہ و  
یشمتہ اذا عطس و یعودہ اذا  
مرض و یحضرا اذا مات و ینصحه  
اذا استنصحه یشرق قال ولا بد  
من حمل الوجوب فیہ علی الاعم

و فی المسلم علی اخیه

ثانیاً اکثر عرف میں مستحب کو واجب کہتے  
ہیں۔ اور اسی میں سے ہی درمختار کا یہ قول  
کہ نماز عید کے بعد تکبیر کہنے میں کوئی حرج  
نہیں اسلئے کہ یہ مسلمانوں میں سلف سے  
چلا آتا ہے۔ تو ادنیٰ پیروی واجب ہوئی  
اور شامی نے دوسری جگہ اسکی ایک نظریہ  
بیان کی۔ کہ عرف میں کہتے ہیں تیرا حق مجھ پر

الاجاب

واجب ہے۔ اور فتح القدیر کی کتاب ادب القاضی  
میں اس قول ماتن کے نیچے کہ قاضی جنابہ پر حاضر  
ہو۔ اور بیمار کے پوچھنے کو جلے۔ ادب المفرد  
بخاری کی یہ حدیث ابو ایوب انصاری رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ سے ذکر کی۔ کہ میں رسول اللہ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم کو فرماتے سنا مسلمان  
کے مسلمان پر چھ حق واجب ہیں  
اگر ان میں سے کوئی چیز ترک کرے  
تو اپنے بھائی کا ایک حق چھوڑ گیا

و فی مسلمان علی مسلمان

جو لوہے کے لئے ابسرد واجب تھا۔ ملاقات  
کے وقت اس سے سلام کرے۔ اور دہ دعوت  
کرے۔ تو قبول کرے۔ یا وہ لپکارے۔ تو  
جواب دے۔ اور جب اس سے چھینک آئے  
اور وہ صراحتاً بجالا کرے تو یہ اس سے یہ حکم اللہ کو  
بیمار پڑے تو اس پر چھو جائے۔ اور اسکی موت میں حاضر ہو اور اگر  
اس سے نصیحت چاہے تو نصیحت کرے۔ پھر حق فرمایا کہ اس  
حدیث میں جو بکواسی معنی پر حل کرتی۔ جو وجوب کے

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

من الوجوب فی اصطلاح الفقہ  
الحادث فان ظاہرہ وجوب الابداء  
بالتسلام و کون الوجوب وجوب  
عین فی الجنازة فالمراد به امر ثابت  
علیه اعمر من ان یکون ندیا او  
وجوباً بالاصطلاح اه ولا بد من  
الحمل علیہ لما اقمنا من الأدلة  
وان ابیت الاحملہ علی ظاہرہ  
فہذا فہم من الشیخ عبد الحلیم  
لم یستند فیہ لتقل وفہمہ  
غیر حجة فی الشرع لا سیما عند  
کیام البراہین علی خلافہ

و ثالثاً ان لم یحمل علی ما  
قلنا یکون کلامہ قد ناقض  
نفسہ لآئکہ ذکر بید ہذا بوقرۃ  
واقترعہ حادث فی الدولۃ  
العقباتیۃ من تبدیل  
الذراہم العتیقۃ  
للمغشوشۃ الغالبۃ  
فیہا الفحشۃ بدراہم  
جدیدۃ جیدۃ وینعم یظہور ہا  
التعامل بالعتیقۃ ومن رد الذراہم العتیقۃ  
ان الذراہم الکبیر الرومی و ہو مستی

ز (الجواب الثالث)

واقترعہ حادث فی الدولۃ  
العقباتیۃ من تبدیل  
الذراہم العتیقۃ  
للمغشوشۃ الغالبۃ  
فیہا الفحشۃ بدراہم  
جدیدۃ جیدۃ وینعم یظہور ہا

اوس مسئلے کے کفر کی اصطلاح حادث میں ہے  
عام ہو۔ اسلئے کہ ظاہر حدیث یہ ہے کہ ابتداً بسلام  
واجب ہو۔ اور نماز جنازہ فرض عین ہو۔ تو  
حدیث کی مراد یہ ہے کہ یہ حقوق مسلمان پڑھتا  
ہیں۔ خواہ مستحب ہوں۔ یا واجب فقہی۔  
انتہی۔ اور عبارت عبد الحلیم میں یہ معنی وجوب  
اینا ضرور ہے بسبب اوں دلیلوں کے جو ہم  
قائم کر چکے۔ اور اگر تو اسے ظاہر پر محمول  
کئے بغیر نہ لے۔ تو یہ شیخ عبد الحلیم کی اپنی  
ایک سمجھ ہے۔ جس پر اوہوں نے کئی نقلی  
سند پیش نہ کی۔ اور انکی فہم شرع میں محجت نہیں  
خصوصاً جبکہ اوس کے خلاف پر دلیل قائم ہوں

ز (الجواب الثالث)

واقترعہ حادث فی الدولۃ  
العقباتیۃ من تبدیل  
الذراہم العتیقۃ  
للمغشوشۃ الغالبۃ  
فیہا الفحشۃ بدراہم  
جدیدۃ جیدۃ وینعم یظہور ہا

مثلاً۔ اگر اس معنی پر محمول نہ کیا جائے  
تو اتکا کلام خود اپنے نفس کا مناقض ہوگا  
اسلئے کہ یہ نہیں لے اس کلام سے ایک ورق  
بعد دولت عثمانیہ کا ایک  
واقعہ بیان کیا ہے۔ پرانے  
نوبلے جن میں میل ہے  
اور چاندی غالب ہوتی  
ہے اوہیں نے کھرے  
رہے بدلتے ہیں۔ اور ان نیوں کے چلن کو جو  
پرانوں سے معاملہ کرنا منع کر دیا جاتا ہے اور پرانوں کا  
گھڑا پن یہاں تک ہے کہ ایک بڑا روپیہ رومی جیسے

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>



بالقرش يكون بمائة وعشرين درهما  
منها والدينار بمائتين واربعين  
فاذا ظهرت الجديدة ينزل القرش  
الى ثمانين من الجديدة والدينار  
الى مائة وعشرين فيقع بين الناس  
نزاع كثير في ديونهم الواقعة في  
زمن العتيقة قال فافق اسلافنا  
من سادات علماء قسطنطينية  
الحموية بتنزيل ثلث الدين بمقابلة  
دين مائة وعشرين درهما يعطى  
المديون الدائن ثمانين درهما  
جديدا او قرشا واحدا وبمقابلة  
مائتين واربعين دينار او قرشين  
الى ان جاء زمن افتاء استاذنا المرحوم  
اسعد بن سعد الدين فافق بان  
يعطى قيمة العتيقة في زمن العقد  
من الدينار مثلا لكل مائتين و  
اربعين درهما يعطى دينار واحد وربعون  
اعطاء درهما جديدا ولا قرشا  
وصرح بان في المسالك السابق  
حقيقة الزبا او شبهته نُقِرَ قال  
يقول العبد ان ما افق به اولا  
صحيح ايضا مع ان فيه عسر او

قرش کہتے ہیں۔ اُن پرانوں کے ایک سو بیس کے  
برابر ہوتا ہے۔ اور اشرفی دو سو چالیس کے برابر  
جب نئے روپے چل جاتے ہیں تو قرش کی قیمت مان  
نیوں سے اسی روپے رہ جاتی ہے اور اشرفی یا ایک سو  
بیس کی۔ تو لوگوں کا وہ بین دین جو پرانے روپوں کے  
زمانے میں بہا تھا اب اس میں بڑا جھگڑا پڑ جاتا ہے۔ تو علماء  
محمود قسطنطنیہ سے جس کے اگلے سرداروں نے یہ  
فتویٰ دیا کہ تھاکى دين نو تار دین۔ تو ایک سو بیس  
پرانے روپے کی جگہ مایون واثن کو نئے اسی  
روپے یا ایک قرش دے۔ اور دو سو چالیس  
پرانے روپے کی جگہ ایک اشرفی یا دو قرش  
پہاں تک کہ ہمارے استاذ مرحوم اسعد  
بن سعد الدین کے افتاء کا وقت آیا۔ تو  
اونہوں نے یہ فتوے دیا۔ کہ زمانہ عقد میں  
پرانے روپوں کی جو قیمت تھی۔ اتنی قیمت  
کی اشرفیاں دی جائیں۔ مثلاً ہر دو سو  
چالیس روپے کے بدلے ایک اشرفی  
دے۔ اور یہ جائز نہ رکھا۔ کہ اسے  
نیا روپیہ یا قرش دے۔ اور تصریح نہائی  
کہ اگلے مسئلہ میں یا تو حقیقتہً سود ہے  
یا اوس کا شبہ۔ پھر شیخ عبدالحلیم نے کہا۔ کہ  
وہ جو پہلوں نے غیبے دیا۔ وہ بھی محکم ہے۔  
اور اوس کے ساتھ اس میں آسانی ہے اور

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari

توسیع دائرۃ الاداء الذین اما  
صقته فان التدراسم العتیقة لما  
كانت رابحة كما یدرج القرش  
والذینار من غیر فرق بینھن تقاد  
ان دین المدیون استقر فی ذمته  
علی هذا التفصیل و صرف الذین  
الی ما قدر به فی الاداء من كل  
نوع ای نوع كان من العتیقة والقرش  
والذینار كما صرح الفقهاء بهذا  
فی صورة استواء رواج الاحادی  
والثنائی والثلاثی فاذا منع تعاطی  
العتیقة وظہر الجدیة و دخص  
القرش والذینار بالتذیل الی ما  
سبق ذکره نزل الدین كذلك و  
فیہ توسیع دائرۃ و یسر تام اذ  
یؤدی المدیون من ای نوع قدر  
بخلاف ما ائقی به ثانیاً اذ قد  
لا یكون للمدیون دینار وقد لا  
یحید وقد یكون الذین او الباقی  
غیر بالغ الی قیمۃ الذینار فیعسی  
الاداء مع ان الاثمان الرابحة فی  
رمن العقد سوی العتیقة باقیة  
علی رواجها و لیس فیها کساد ولا منع

ادائے دین کے دائرہ میں وسعت۔ اوس کی  
صححت تو اس سبب سے ہے کہ پرانے روپوں  
کا جب بعینہ ایسا ہی چلن تھا جیسے اشرفی  
اور قرش کا۔ تو ثابت ہوا کہ مدیون پر دین  
اسی تفصیل سے ٹھہرا۔ اور دین کا حاصل اس  
طرف پھر لگا۔ کہ اتنی مقدار کا مال لازم ہے  
کسی نوع میں سے ہو۔ پرانے روپے  
ہوں۔ یا قرش۔ یا اشرفی۔ جیسا کہ فقہاء  
علیہ الرحمۃ نے اس کی تصریح فرمائی ہے جبکہ  
مختلف سکوں کا ایک سا چلن ہو۔ تو جب  
پرانوں کا چلن بند کر دیا گیا۔ اور نئے چلنے  
لگے۔ اور قرش اور اشرفی کا بھاؤ اوس مقدار  
پر کہ اوپر مذکور ہوئی حاوہ کر گیا۔ دین بھی اتنا  
ہی اتر جائے گا۔ اور اس میں دائرہ کی وسعت  
اور پوری آسانی ہے اس لئے کہ دیون  
جس نوع پر قدرت پائے گا۔ اوس میں سے  
ادا کرے گا۔ بخلاف دوسرے فتوے کے  
اس لئے کہ کبھی مدیون کے پاس اشرفی نہیں  
ہوتی۔ اور نہ اوس سے ملتی ہے۔ اور کبھی  
کل دین یا باقی اتنا نہیں ہوتا کہ اشرفی کی  
مقدار کہ چنیجے۔ تو ادا بشوار ہوگی۔ حالانکہ  
جو شمن زمانہ عقد میں رائج تھے وہ پرانے روپوں  
کے سوا بدستور رائج ہیں اکانہ چلن گھٹا نہ سہ کی گیا

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

سوى الترخيص بالنسبة الى الجيدة  
فمن اين التكليف للمديون باداء  
الدين بالتينار فقط فظها ان ما  
افتى به او لا يصح على وجه الاسر  
لا عسرافيه نعم لو سلم وجدان  
الربا اما حقيقة او حكما في الاداء  
بالمجديدة او بالقرش باي الاموال  
بينهما وزنا او لا يعلم فانه يرفع  
بضم نحو فلس الى المجديدة او  
القرش كما لا يخفى اه ملخصا  
والمسئلة المذكورة في الدر  
وغيرة واختار العلاق ما افق به  
معدى افتدى وهو الا لزام  
بالذهب وصال ابن عابد الى  
نحو ما مال اليه عبد الحلير  
وحاصله اولا مع ان اللازم على  
ذمة المديون عين العتقة حتى  
يكون ادله بالمجديدة او القرش  
مع عدم مساواتها للعتقة وزنا  
ربا بل اللازم تلك الملية المتقدمة  
باي الثلثة شاء فاذا اكسدتها  
واحد جاز الاداء عن احد الباقين  
قلت ويزلهم ان تعبيرهم بتزليل ثلث

سہ اس کے کہ نئے روپوں سے لڑکا بھاؤ سستا  
ہو گیا۔ تو کہاں سے مدین کو مجبور کیا جائے گا کہ  
خاص اختری ہی سے اپنا دین ادا کرے۔ تو ظہر  
پڑا کہ وہ جو پہلا فتوے تھا صحیح اور آسان ہے  
اوس میں کچھ دشواری نہیں۔ ہاں اگر یہ مان لیا جائے  
کہ نئے روپے یا قرش سے ادا کرنے میں حقیقت  
ربا ہے۔ یا حکمائوں کہ دونوں کا وزن برابر  
نہیں۔ یا برابری کا علم نہیں۔ تو وہ یوں دفع  
ہو جائیگا۔ کہ نئے روپے یا قرش کے ساتھ مثلاً  
ایک پیسہ ملا کر دیا جائے جیسا کہ پوشیدہ نہیں آتی  
ملخصاً۔ اور یہ مسئلہ درمختار وغیرہ میں مذکور ہے۔  
اور صاحب درمختار نے اوسى کو اختیار کیا جو سعدی  
آندی کا فتوے ہے۔ کہ مدیون پر سو فیہی سے ادا  
کرنا واجب ہے۔ اور علامہ شامی نے اس طرف  
میل کیا۔ جس طرف شیخ عبد الحلیر کی رائے تھیں۔  
ابراؤسکا حاصل یہ ہے کہ اول تو ہم ہی نہیں اتھر  
کہ مدیون کے ذمہ خاص پُر اسند روپے ہی دینا  
واجب تھے۔ تاکہ نئے پر اسند یا قرش سے ادا کرنا  
حکم وہ پرانوں سے وزن میں برابر نہ ہیں ربا  
ٹھہرے۔ بلکہ اتنی مالیت لازم تھی جس کا اندازہ  
ان تین سکتیں میں جس سے چاہی کر لے تو جب کہن میں سے  
ایک چلن جاتا رہا تو دو باقیوں میں جس سے چاہی ادا کرے  
اقول میں سے ظاہر ہوا کہ نکاحی فرما کہ تہاں

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>



الدَّيْنِ مَسَاحَةً نَظَرًا إِلَى ظَاهِرِ التَّغْيِيرِ  
فِي عَدَدِ الدَّارِ هُمْ حَيْثُ يُعْطَى مِنْ  
الْجَدِيدَةِ ثَمَانِينَ مَكَانَ مِائَةِ وَ  
عَشْرِينَ وَلَا تَنْزِيلٍ فِي الْمَالِيَّةِ  
أَصْلًا وَثَانِيًا أَنْ سَلِمَ لَزُومِ الْعَتِيقَةِ  
عَيْنًا فَيُدْفَعُ بِضَمِّهِ فَوْقَ الْإِلَاحِدِ  
أَوِ الْقَرَشِ وَقَدْ افْتُحِيَ بِهِ النَّاسُ  
وَجَعَلَهُ يُسْرًا تَأَمَّنَ مِنْ دُونِ عُسْرٍ  
وَإِي يُسْرٍ بَعْدَ حَصُولِ كِرَاهَةِ التَّحْرِيمِ  
فَإِنْ لَا مَحِيدَ عَمَّا ذَكَرْنَا وَبِاللَّهِ  
التَّوْفِيقِ وَبِالْجَمَلَةِ مَا كَانَتْ أَمْثَالُ  
هَذِهِ الشَّبَهَاتِ التَّذَكُّرِ وَتَسْطُرِ  
لَوْلَا مَا فِي جَوَابِهَا مِنْ فَوَائِدَ كَظْهِرَ وَتَزْهِرُ  
أَقُولُ وَبِهِ تَبَيَّنَ وَالْحَمْدُ  
لِلَّهِ أَنْ لَيْسَ فِيهِ أَعْنَى فِي بَيْعِ  
دِينَارٍ بِدَرَاهِمٍ بَلْ فُلَسْ فَضْلًا  
عَنْ بَيْعِ نَوَاطِ عَشْرَةِ مِائَتِي  
عَشْرٍ شَبَهَةٍ دِيًّا أَيْضًا فَضْلًا  
خِلَافًا لِمَا زَعَمَ الْكَتُبِيُّ إِذَا الشَّبَهَةُ  
فِي الْمَحْرُمَاتِ مُلْحَقَةٌ بِالْيَقِينِ كَمَا  
نُقِصَ عَلَيْهِ فِي الْهَدَايَةِ وَغَيْرِهَا  
فَلَوْ كَانَتْ لَوْجِبَتْ الْحُرْمَةُ فَضْلًا  
عَنْ كِرَاهَةِ التَّحْرِيمِ وَقَدْ قَامَتْ الْأَثَلَةُ

بَابُ الْإِلَاحِدِ فِي الْمَالِ

بَابُ الْإِلَاحِدِ فِي الْمَالِ

دین اوتار دیا جائے مسامحہ ہے روپیوں کی گنتی  
میں جو ظاہر التغیر ہوا۔ اور سپر نظر فرما کر ایسا کہا کہ  
ایک سو بیس کی جگہ نئے آٹھ دیکھا۔ ورنہ  
الیت میں اصلاً تغیر نہ ہوا۔ دوسرے یہ کہ  
اگر خاص پرانے روپے ہی لازم ہوتا ملن لیا جائے  
تو سود یوں دفع ہو جائیگا۔ کہ نئے روپوں یا  
قرش کے ساتھ مثلاً ایک پیسہ ملا کر دے۔ اور  
فاہل عبد الحلیم نے لوگوں کو اس کا فتویٰ دیا۔ اور فکر  
پوری آسانی بلا دشواری بتایا۔ اور کراہت تحریم  
ہونے کے بعد کبھی آسانی ہے۔ تو صفحہ جو ہم ذکر  
کئے اوس صفحہ نہیں اور توفیق اشرف کی طرف سے ہے۔ بالجملة  
ایسے شبہات پہلے ذکر کرتے ہیں کہ اگر کوئی جائے اور کچھ جائے اگر یہ  
ذہب یا کہ لون کے جوابوں سے چلتے ہوئے فطرتی طور پر  
اقول۔ الحمد للہ! اس تقریر سے  
روشن ہو گیا۔ کہ دس کا نوٹ بارہ  
کو بیچنا درکنار ایک اشرفی ایک  
روپے بلکہ ایک پیسے کو بیچنے میں  
ربا تو رہا اوس کا شبہ بھی نہیں۔  
بر خلاف اوس کے جو لکھنوی نے زعم  
کیا۔ اس لئے کہ حرام چیزوں میں شبہ بھی  
حکم یقین میں ہے۔ جیسا کہ ہدایہ وغیرہ میں  
منصوص ہے۔ تو اگر یہاں شبہ ہوتا۔ تو حرمت  
واجب ہوتی۔ چہ جائے کہ کراہت تحریم اور دال قائم ہو

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari

ان لا كراهة تحريم هذا فضلا عن  
الحرمۃ فظهر ان لا ربا ولا شبهة  
هذا وانما جمل ما يتشبت به  
هذا المانع ان التوطع في الربا

بل زعم ذلك للكنوز ان من باع نوط  
مع ما برقم مائة مثلاً فانما يرد بيع  
مائة رتبة واخذ بدلها لا بدل التوط  
اقول اولا لو كان الامر كما زعمت  
لما حرم بيع التوط بالربا في اصلا لانه  
اذن بيع مائة درهم افرنجی بساتر درهم  
افرنجی وهي لا تتفاوت فيما بينهما  
بشيء فكان الاستبدال عملاً والشرع  
لا يشترع العتق في الاشياء العقود تعتمد  
مقتضاها الفائدة فما لم يقدر لم يعتم فلا  
يصح بيع درهم بدرهم اذا تساويا وزنا  
وصفتا كما في الذخيرة اه

ثانياً قم يومئذ عن ادبكتك واذهب  
الى البياعين فاذا رايت زيدا باع  
نوطاً من عمر فاسئله هل قلت له  
بعتك مائة رتبة فسيفعل لا و  
انما قلت بعتك هذا التوط فاسئله هل  
اردت ان تستبدل مائة رتبة بساتر  
رتبه نعم فسيفعل لا وانما اردت  
استبدال نوطي بربا بيه فاسئله هل  
اخذت ثمن ربا بیک فسيفعل لا بل  
ثمن نوطي فاسئله هل تقبله ما تری  
قیہ برقم ۱۰

کہ یہاں کرہت تحریم بھی نہیں چڑھائے حرمت۔  
تو ظاہر ہوا کہ یہاں نہ سود ہے نہ سود کا شبہ۔ یہ  
تویحیے اور آگے سنئے ان منع کر دینے کی بڑی  
سند جو کچھ ہے یہ ہے کہ نوط روپوں میں حق

بلکہ ان مولوی لکھنوی نے یہ زعم کیا کہ سوار پے کا  
نوط جب بیجا جاتا ہے تو مقصود اس سے قیمت ملنا اس کا غر  
کی نہیں ہوتی بلکہ مقصود سوار پے بیجا اور اس کی قیمت لینا ہوتا  
اقول اولاً اگر معاملہ ٹیکل ہوتا تو روپوں کے بدلے  
نوط بیجا اصلاً جائز نہ ہوتا کہ ب یہ سوار پے لکھنوی  
سوار پے لکھنوی کو بیجا ہوا۔ اور لکھنوی روپے باہم کچھ  
فرق نہیں رکھتے۔ تو یہ سوار پے دیکر وہ سوار پے لیا نہ  
عبث ہو۔ اور شرع عبث کو مشرود نہیں فرماتا۔ شاہ  
میں ہر عقد جب صحیح ہوتا ہے کہ اس سے کچھ فائدہ بھی ہو۔ جو محض  
بیغائہ ہر وہ عقد صحیح نہیں۔ تو ایک روپے ایک روپے کو  
بیجا تا جائز ہے جبکہ دونوں روپے وزن اور حالت میں برابر  
ہوں۔ جیسا کہ ذخیرہ میں ہے۔ انتہی

ثانیاً مولوی صاحب! ذرا اپنی سند سے متحرک کسی  
دن بازار کو جائے جب دیکھیے کہ زید نے عمر کے ہاتھ  
کوئی نوط بیجا۔ تو اس سے پوچھیے۔ کیا تو نے اس سے  
یوں کہا تھا کہ میں نے تیرے ہاتھ سوار پے بیچے۔ وہ  
ابھی ابھی جواب دیا کہ نہ۔ بلکہ میں نے تو یہ کہا کہ یہ نوط تیرے  
ہاتھ بیجا۔ اب اس سے پوچھیے کیا تو نے یہ تمہارے ہاتھ کہا کہ اپنے  
سوار پے عمر کے سوار پوں سے بدلے۔ وہ ابھی جواب  
دیا کہ نہ۔ بلکہ اپنا نوط اس کے روپوں سے بدلنا ہوا  
اب اس سے پوچھیے۔ تو نے اپنے روپوں کی قیمت لی۔ وہ  
ابھی جواب دیا کہ نہ۔ بلکہ اپنے نوط کی۔ اب اس سے پوچھیے کیا  
بقیہ برقم ۱۰

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

كأنه هي من دون الفراق ولذا  
لا يفترقون بينهما في الاخذ و  
الاعطاء في المعاملات فاذن كأنها  
عشر ربابي بيعت باثنتي عشرة دية

(بقية حاشیہ ص ۱۱۰) من کیسک قسمی قول  
لا۔ بل اعطیه نوطی فعند ذلک یتمیز  
لک النهار من اللیل \*

وثالثاً لیتک تعرف المبیع من  
المعدوم فان البائم رتباً لا یكون  
عنده الریابی بل ولا رتبه واحد  
و بیع المعدوم باطل وقد نهی

عنه التبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم  
و رابعاً من احتاج الی التوط  
لیرسله فی البوسطة فان لرساله  
فیہا ایس و اقل مصروفاً فباعه  
ذید نوطه ثم اراد ان یعطیه

مائة دینیه لا یقبله المشتري ویقول  
انما اشتريت منك التوط وقد كانت  
الریابی عندی فما کان یخرجنی الی شرائها  
منک وعند ذلک تعرف ان نسبة  
ذلک القصد الیهم فریة علیهم

و خامساً بائم التوط اذا قبض  
القدراهم الثمن و اراد ردھا  
یعد هذا عندھم اقالة البیع لا  
تسلیت للمبدل و هذا احکامه فافهم

جلی علی من یعرف الشمال من الیمین  
(بقیہ برصحتہ)

گویا کہ وہ بیعینہ روپیہ ہے۔ اور کچھ فرق نہیں۔ اسی  
واسطے لوگ معاملات میں روپے اور نوٹ  
کے لین دین میں کچھ فرق نہیں کرتے۔ تو گویا  
وہ نوٹ ہوا کہ دس روپے بارہ کیسے گئے

(بقیہ حاشیہ ص ۱۱۰) اپنی تھیابی میں سو تو روپے اوسے  
دیگا۔ وہ ابھی جواب دیا کہ نہ۔ بلکہ اوسے اپنا نوٹ دوں گا۔ تو  
اُس کو معلوم ہو جائیگا کہ دن اور رات میں بفرق ہے \*

ثالثاً کاش تاپ کو بیع معدوم کا فرق معلوم  
ہوتا۔ اسلئے کہ بارہ نوٹ بیچنے والے کے پاس روپے  
نہیں ہوتے۔ بلکہ ایک دینہ تک نہیں ہوتا۔ تو اگر  
اوسے سو روپیہ بیچنا مقصود ہو تو معدوم کی بیع کر دے،

معدوم کی بیع باطل ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
و رابعاً جسے ڈاک میں بیچنے کیلئے نوٹ درکار  
ہو کہ ڈاک میں نوٹ بھیجا روپے بیچنے کے لئے  
بھیجے۔ اور خرچہ بھی کم ہے اوس کے ہاتھ دیکھ نہ  
نوٹ بیچے۔ اور پھر نوٹ نہ دے۔ بلکہ ایسی بگڑا

روپیہ دینا چاہے تو خریدار ہرگز نہ لیگا۔ اور اوس کی بیگیا  
کہ میں نے تو تجھ سے نوٹ خریدا تھا۔ روپے تو خود میری پائل  
موجود تھے مجھے تجھ سے روپے خریدنے کی کیا حاجت  
تھی۔ اور تو تاپ کو معدوم ہو جائیگا۔ کہ نوٹ بیچنے میں آگیا  
یہ قصد قرار دینا کہ روپے بیچتے ہیں اور پھر افسرا ہے \*

و خامساً۔ نوٹ بیچنے والا جب قیمت کے  
روپے لیکر نوٹ نہ دے۔ بلکہ روپے ہی بھیجے  
تو یہ لوگ کے نزدیک بیع کا فسخ ٹھہرتا ہے نہ یہ کہ  
اوس نے جو چیز بھیجی تھی وہی خریدار کو دے رہا ہے

اور یہ سب باتیں ہر اوس شخص پر درخشاں ہیں جو دیکھیں ہیں تو  
(بقیہ برصحتہ)

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>



وهو ديا قطعاً فهذا ان لم يكن دياً  
فبشبهة يلتحق به ويجرم

اقول وبالله التوفيق

هذا اردء واختم ولا غر

واذا القوس في يد غير يادها

قد علم كل من ترعرع عن

الضبا ولو قليلاً ان الاثمان

الا صلاحيته انها تقدر بالحقيقة

مطلب في التوفيق  
بفائدة التوفيق في التوفيق

اور وہ بلا شک رہا ہے تو یہ اگر سود نہ ہو تو اسکی  
مشابہت کے سبب سود سیلاحی ہو کر درام ہو جائیگا

اقول وبالله التوفيق۔ یہ شبہ تو اور

بھی ردی اور بھونڈا ہے مگر کوئی

تغیب نہیں کہ کمان اسجان کے

ہاتھ میں ہے ہر وہ شخص جو بچپن

سے کچھ بھی آگے بڑھا ہے جانتا ہے کہ

اصطلاحی ثمنون کے انداز حقیقی ہی ثمن سر کر جاتی ہیں

مطلب في التوفيق  
بفائدة التوفيق في التوفيق

التي عاشره من فسخ الله من مبيع لم

يعقد عليه ولا قصد اليه ولا فقهه

بل ان نقد لم يقبل ولم يعد نقد

المبدل بل رتبا لا يكون عند من باع

فهل سمعت بمثله مبيعاً في التنا

ولا عقد ونقد ولا قصد ولا وجد

ولكن قلة الفهم والتدبر يأتى بهما

نسال الله العفو والعافية

وبعالم بطلان ما قصد به التفرقة

بين الفلوس والتوط بان من اشترى

شيئاً برتبة او استقضى رتبة و

اوله ان يعطى بدلها فلوس رتبة

فالدائن والبائع بالخيار في قبولها و

لا يجبر عليه القاض بخلاف التوط

ومن اين له ادعاء هذا ومن قال به

وسياتيك تحقيق الامر بعد اسطر و

بالله التوفيق اه منه

مطلب في التوفيق  
بفائدة التوفيق في التوفيق

مطلب في التوفيق  
بفائدة التوفيق في التوفيق

التي عاشره من فسخ الله من مبيع لم

يعقد عليه ولا قصد اليه ولا فقهه

بل ان نقد لم يقبل ولم يعد نقد

المبدل بل رتبا لا يكون عند من باع

فهل سمعت بمثله مبيعاً في التنا

ولا عقد ونقد ولا قصد ولا وجد

ولكن قلة الفهم والتدبر يأتى بهما

نسال الله العفو والعافية

وبعالم بطلان ما قصد به التفرقة

بين الفلوس والتوط بان من اشترى

شيئاً برتبة او استقضى رتبة و

اوله ان يعطى بدلها فلوس رتبة

فالدائن والبائع بالخيار في قبولها و

لا يجبر عليه القاض بخلاف التوط

ومن اين له ادعاء هذا ومن قال به

وسياتيك تحقيق الامر بعد اسطر و

بالله التوفيق اه منه

مطلب في التوفيق  
بفائدة التوفيق في التوفيق

مطلب في التوفيق  
بفائدة التوفيق في التوفيق

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

بل النقص حاکما لها تقدیر  
بالذراهم دناتیر کانت او غیرها  
ولا بد لها من نسبة الى الزبانی  
فجنیة بخمسة عشر وقطعة  
صغیرة بثمان ربتیة وأخری  
بالربع وأخری بالنصف وست  
عشر انة بربتیة والتوط الغلانی  
بعشرة والغلانی بمائة و  
هكذا واذا استوت دراجتا  
ومالیه فاهل العرف لا  
یقرقون بینها فی الاخذ والاعط  
لی معاملا تهم فمن شری ثوبا  
بجنیة افرنجی واذی خمس عشرة  
ربتیة او بالعکس لا یعد هذا  
تبدیلا ولا تحویلا ولا ینکره  
البائع ولا غیره وکذا القطعة  
الصغیرة وثمانیة فلسا  
افرنجیا لا یقرقون بینهما فی  
اخذ ولا اعطاء وکذا ربع  
الربتیة وستة عشر فلسا و  
من اشتری شیئا بنصف ربتیة  
فما ان یؤدی النصف بعینه  
أو رہی ربتیة او اربعة اثمانه

(مطلب) والوالتی لکست عشر علیہ وعلی ان الاثمان بالمتخلف اذا استوت درجتها جاز لا یلزم من یفها اشاء ولا یدجب ذلک من المتفاضل فیها عند اختلاف جنس او قدر

بلکہ تمام نقدوں کیلئے روپوں سے ہندازہ ہو  
خواہ اشرفیاں ہوں۔ یا اور کچھ اور انہیں کچھ  
نہ کچھ روپوں سے نسبت ضرور ہوگی تو ایک  
ساورن پندرہ روپے کی۔ اور دوانی روپے  
کا آٹھواں حصہ اور چوالیس تھالی۔ اور  
اٹھنی آدھا۔ اور ایک روپے کے سولہ  
آٹھے۔ اور فلاں نوٹ دس روپے  
کا۔ فلاں سو کا۔ وعلی ہذا المقیاس۔ اور  
جب ان کا چلن اور الیت یکساں ہو  
تو اہل عرف معاملات میں اوہی کے  
لین دین میں کوئی فرق نہیں کرتے۔ توجہ  
کوئی کپڑا ایک پونڈ انگریزی کو خریدے  
اور دسے پندرہ روپے۔ یا اوس کا ایک  
عکس۔ تو نہ اوسے کوئی تبدیل کہیگا۔ نہ  
قرارداد کا پھیرنا۔ اور نہ اس سے بائع  
انکار کرے گا نہ کوئی اور۔ اور یوں ہی  
دوانی اور آٹھ پیسے انگریزی۔  
ان کے لین دین میں بھی کوئی  
فرق نہیں کرتا۔ یوں ہی چوٹی  
اور سولہ پیسے۔ اور جس نے کوئی  
چیز اٹھنی کو خریدی۔ وہ یا تو خود  
اٹھنی دے۔ یا دو چونیاں۔  
یا چار دوانیاں.....

وضف) اور نیز ہواں رد اور اسکا بیان کہ مختلف نقد حسب الیت اور چلن میں برابر ہوں تو اختیار پر نہیں سی جائے قیمت اور اس کے بعد اس سے لے کر زمینیں آتا کہ کوئی جنس یا قدر مختلف ہونے پر یوں یا ہم کو پیش کرنا چاہیے

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

اور ربعاً وثمانین اربعاً وثماناً وثمانیۃ  
فلوس او ثلثۃ اثمان وثمانیۃ فلوس  
او ربعاً وستمۃ عشر فلسا او ثماناً و  
اربعۃ و عشرين فلسا او اکل بالفلوس  
اثنین وثلثین فلسا القصور الثمۃ  
جميعاً سواء عندہم ولا یفرقون  
بینہا اصلاً لاستوائہا جميعاً فی  
المالیۃ والرواج - و لیس هذا فی  
العرف فقط بل الشرع ایضاً خیر  
المشتري ان یؤدی ایتها شاء ولو  
امتنع البائع من قبول بعضها و اراد  
اتمام المشتري باحد الوجوه کان  
تعتاً منه ولم یقبل - قال ابن  
عابدین تحت قول المتن ینصرف  
مطلقہ ای مطلق الثمن الی غالب  
لقد البلد وان اختلف التقود  
مالیۃ فسد العقد مع الاستواء  
فی رواجها ما نصہ اما اذا اختلفت  
رواجا مع اختلاف مالیۃھا او  
بدونہ فیصم و ینصرف الی الادراج  
لہ والآن اذا قد راج تقریق حدیاتی  
انۃ صم اذا نصف بقیۃ بستمۃ وثلثین  
وجہا واکل سواء کما لا یخفی اہ منہ

یا ایک چیلنی اور دو دوانیاں۔ یا ایک چوانی اور ایک  
دوانی برتا ٹھ پیسے۔ یا تین دوانیاں اور آٹھ پیسے  
یا ایک چوانی اور سولہ پیسے۔ یا ایک دوانی اور  
چوبیس پیسے۔ یا سب کے تین پیسے۔  
یہ نو کی نو صورتیں سب ادن کے نزدیک  
برابر ہیں۔ اور ان میں اصلاً فرق نہیں کرتے  
اسلئے کہ سب میں مالیت اور چلن یکساں ہی  
اور یہ کچھ عرف ہی میں نہیں ہے۔ بلکہ  
شرعیۃ نے بھی خریدار کو اختیار دیا ہے۔ کہ  
ان میں سے جس صورت پر چاہے۔ ادا کرے  
اور اگر بیچنے والا ان میں سے کسی صورت کو نہ  
مانے اور کوئی دوسری صورت مشتری پر لازم  
کرنا چاہے۔ تو یہ اس کی طرف سے بیجا ہٹ ہوگی۔  
اور مافی نہ جائیگی۔ تنویر الابصار میں جو فرمایا۔ کہ مطلق  
ثمن شہر کے لوں نقد کی طرف پھرتا ہے جس کا  
چلن زیادہ ہو۔ اور اگر وہ سکتے مالیت میں متکلف  
ہوں۔ اور چلن ایک سا ہو تو عقد فاسد نہیں ہوگا۔ اس  
کے تحت میں علامہ شامی نے فرمایا لیکن اگر چلن ایک  
سانہ ہو۔ مالیت خواہ مختلف ہو۔ یا نہیں ہو تو عقد  
صحیح رہیگا۔ اور جس کا چلن زیادہ ہو۔ وہ مراد ٹھہریگا  
لہ اور اب کہ ایک نئی ریزگاری چل گئی جسے کہتی کہتے  
ہیں۔ تو پختی کے دام چھتیس طرح ادا ہو سکتے ہیں۔  
اور سب برابر ہیں۔ جیسا کہ پوشیدہ نہیں ۱۲ صفر

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari



وَكَذَا يَصْتَمِرُ لِأَسْتَوَاتٍ مَالِيَّةٍ وَ  
رَوَاجًا لَكِنْ يَخْتَارُ الْمُشْتَرِي بَيْنَ أَنْ  
يُؤَدِيَ إِلَيْهِمَا مِثْلًا وَمِثْلًا فِي الْهَدَايَةِ  
مُسْتَلَمَةً أَلَا سَوَاءٌ فِي الْمَالِيَّةِ وَالرَّوَجِ  
بِالْثَّنَائِي وَالْثَّلَاثِي وَاعْتَرَضَ الشَّرَاهُ  
بِأَنَّ مَالِيَّةَ الثَّلَاثَةِ أَكْثَرُ مِنَ الْاِثْنَيْنِ  
وَأَجَابَ فِي الْجَزْأَنِ الْمُرَادَ بِالْثَّنَائِي  
مَا تَطْعَمَانِ مِنْهُ بِدَرْهَمٍ قَلْبًا وَحَاصِلُهُ  
أَنَّهُ إِذَا اشْتَرَى بِدَرْهَمٍ قَلْبًا دَفَعَ  
دَرْهَمًا كَامِلًا أَوْ دَرْهَمًا مَكْسِرًا قَطْعَتَيْنِ  
أَوْ ثَلَاثَةَ حَيْثُ تَسَاوَى الْكُلُّ فِي الْمَالِيَّةِ  
وَالرَّوَجِ وَمِثْلُهُ فِي زَمَانِنَا الذَّهَبُ  
يَكُونُ كَامِلًا وَنَصْفَيْنِ وَارْبَعَةً أَرْبَاعٍ  
وَكَلُّهَا سَوَاءٌ فِي الْمَالِيَّةِ وَالرَّوَجِ وَ  
مِنْهُ يَعْلَمُ حُكْمُ مَا تَعُورَفُ فِي زَمَانِنَا  
مِنْ الشَّرَاءِ بِالْقُرُوشِ فَإِنَّ الْقُرْشَ فِي  
الْأَصْلِ قِطْعَةٌ مَضْرُوبَةٌ مِنَ الْفِضَّةِ  
تَقْرُبُ بِأَرْبَعِينَ قِطْعَةً مِنَ الْقِطْعِ  
الْمِصْرِيِّ الْمُسَمَّاةِ فِي مِصْرٍ نِصْفًا  
ثُمَّ إِنَّ أَنْوَاعَ الْعَمَلَةِ الْمَضْرُوبَةِ تَقُومُ  
بِالْقُرُوشِ فَمِنْهَا مَا يَسَاوِي عَشْرَةَ  
قُرُوشٍ وَمِنْهَا أَقَلُّ وَمِنْهَا أَكْثَرُ  
فَإِذَا اشْتَرَى بِمِائَةِ قُرْشٍ فَالْعَادَةُ

یوں ہی اگر بایت اور چلن دونوں یکساں ہوں  
جب بھی عقد صحیح رہیگا۔ مگر اس صورت میں خریدار  
کو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے جو چاہے ادا  
کرے۔ اور ہر ایک میں چلن اور بایت یکساں ہونے  
کی مثال ثنائی اور ثلاثی سے دی۔ اور شارحین نے  
اوپر اعتراض کیا۔ کہ تین کی بایت دو سے زیادہ ہے  
اور بحر الزرائع میں جواب دیا۔ کہ ثنائی سے وہ مراد ہے  
جس کے دو ایک روپے کے برابر ہوں۔ اور ثلاثی  
وہ جس میں تین ایک روپے کے برابر ہوں میں کہتا  
ہوں اسکا اصل یہ ہے کہ جب بوس نے کوئی چیز  
ایک روپے کو خریدی۔ تو چاہے ایک روپیہ پورا دی  
چاہے دو ٹھنیاں۔ چاہے تین تھنیاں جبکہ بایت  
اور رواج میں برابر ہیں۔ اس طرح اثرتی ہمارے زمانے  
میں پوری اور دو نصف اور چار پاول ہوتی ہے  
اور سب کی بایت اور چلن یکساں ہیں۔ اور اسی سے  
معلوم ہو گیا۔ قرشوں کے عوض خریدنے کا حکم چاہے  
نشانے میں شائع ہے کہ قرش اصل میں ایک چاندی کا  
سکہ ہے۔ جس کی قیمت چالیس قطعہ مصری  
ہوتی ہے۔ جس کو مصر میں نصف کہتے ہیں  
پھر قسم قسم کے سکتے سب کی قیمت قرشوں  
نے لگائی جاتی ہے۔ تو اردن میں کوئی دس قرش  
کا۔ کوئی کم کا۔ کوئی زیادہ کا۔ تو جب کوئی  
چیز ستر قرش کو خریدی۔ تو عادت یہ ہے

Click For More Books

انہ یدفع ما اراد اما من القروش  
او متايساديهما من بعتة انواع  
العملة من ريال او ذهب ولا يفهم  
احدا ان الشراء وقع بنفس القطعة  
المسماة قرشا بل هي او متايساديهما  
من انواع العملة المتساوية في الرواج  
المختلفة في المالية ولا يرد ان  
صورة الاختلاف في المالية مع  
التساوي في الرواج هي صورة الفساد  
لانه هنا لم يحصل اختلاف مالية  
التمن حيث قدر بالقروش وانما  
يحصل الاختلاف اذا لم يقدر بهما  
كما لو اشترى بمائة ذهب وكان  
الذهب انما كائنا رابحة مع اختلاف  
ماليتها فقد صار التقدير بالقروش  
في حكم ما اذا استوت في المالية  
والرواج وقد مر ان المشتري  
يخير في دفع ايهما شاء - قال في  
البحر فلو طلب البائع احدهما  
للمشتري دفع غيره لان امتناع  
البائع من قبول ما دفعه المشتري  
ولا فضل لعنت اه وهذا كله  
واضح جلي واتي تسويه وعدم

کہ وہ جو چاہے دے۔ خواہ قرش ہی دے۔ یا  
اور سکتے جو مالیت میں اس کے برابر ہیں۔ ریال  
یا گنی۔ اور یہ کوئی نہیں سمجھتا ہے کہ خریداری  
خاص اس ٹکڑے پر واقع ہوئی ہے جس کا  
نام قرش ہے۔ بلکہ قرش یا اور سکہوں سے جو  
مالیت میں مختلف ہیں اور چلن میں یکساں ہیں  
اور تاکہ اس کے مالیت کے برابر ہو جائیں۔ اور  
یہ اعتراض وارد نہ ہو گا کہ مالیت مختلف  
ہونا اور چلن میں یکساں ہونا یہی تو فساد کی  
صورت ہے اس لیے کہ یہاں شمن کی مالیت میں  
اختلاف نہ پڑا۔ جب کہ اس کا اندازہ قرشوں  
سے کیا گیا۔ ہاں اختلاف جب ہوتا کہ ان سے  
اندازہ نہ کرتے۔ جیسے کہ سواشرنیوں کو خریدے  
اور وہاں اشرفیاں کئی قسم کی ہوں چلن میں سب  
ایک سی اور مالیت میں مختلف۔ اور جب قرشوں  
سے اندازہ کر لیا یہ ایسا ہو گیا گویا مالیت اور چلن  
سب برابر ہیں۔ اور اوپر گفہ چکا۔ کہ مشتری کو  
اختیار ہو گا۔ کہ اون میں سے جو چاہے دے۔  
بحر اترقی میں فرمایا۔ اگر بائع اون میں سے ایک سکہ  
طلب کرے تو مشتری کو اختیار ہے کہ دوسرا ذی  
اسلئے کہ مشتری دے دہا ہر اس کے لینے سوا کے کا انکار  
بجاء ہٹ چو کہ مالیت میں تفاوت نہیں آتی اور یہ طلب  
و روشن باتیں ہیں۔ اور اس سے بڑھ کر اور کیا برابر جاتا

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari

تفرقة اعظم من ان يشتري المشتري  
بالقروش ثم يختار ان يؤدى منها  
او من الريال او من الذهب الكامل  
او من التفاريق وان لم يقبل البائـ  
كان متعنتاً ومع هذا لا يتوهم  
عاقل ان القروش والريال والجنية  
والتفاريق كلها صارت جنساً واحداً  
لا يحل فيها التفاضل او ان بعضها  
مفرق في بعض كانه هو من دون  
فرق قال تفاضل ان لم يكن ربا  
فشبهه يلحق به ويحرم مع نصهم  
قاطبة اجمعين ان عند اختلاف  
الجنس يحل التفاضل بل مع قول  
رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم  
اذا اختلف الشهور فبيعوا كيف  
مشتتم وقد قدما تحقيق مسألة  
دينار بدرهم وان ليس فيه ربا و  
شبهة ربا بما لا مزيد عليه فاذا  
كان هذا في القروش والريال و  
الجنية والتفاريق مع ان كلها اثمان  
خلقية وكلها تشملها احدي علتى  
الربا وهو الوزن فما ظنك بالثـ  
مع الربا مع ان الثـ ليس الا

اور فرق نہ کرنا ہے کہ خریدے تو قرشوں کو پھر  
اوسے اختیار دیا جائے کہ چاہے قرش دے خواہ  
ریال چاہے سونے کا پورا سکہ یا لوہی ریز گاری  
اور بائع نہ مانے تو بیجا ہٹ ٹھہرے یا انہمہ  
کوئی عاقل یہ وہم نہیں کر سکتا کہ قرش اور ریال  
اور اشرفی اور ریز گاری سب کے سب ایک  
جنس ہیئے۔ اون میں ایک سے دوسرے  
کو بیچیں۔ تو کمی بیشی جائز نہ ہو۔ یا ان میں ایک  
دوسرے میں ایسا فرق ہے کہ گویا بعینہ بلا فرق  
دونوں ایک ہیں۔ تو کمی بیشی اگر سود نہ ہو۔ تو  
ایسی مشابہت کے سبب ہو سکے حکم میں ہو کر  
حرام ہو جائے۔ حالانکہ تمام علماء ریال اجماعاً تصریح  
فرما رہے ہیں کہ اختلاف جنس کے وقت کمی  
بیشی جائز ہے۔ بلکہ خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کا ارشاد موجود ہے کہ جب دو نہیں  
بدلیں۔ تو جیسے چاہو بیچو۔ اور ہم نے اس سلسلہ کی  
تحقیق ایک روپے کو ایک اشرفی بیچنے میں نہ سود  
ہے نہ سود کا شبہ اور اس طرح بیان کی جس سے  
بڑھکر کوئی بیان نہیں۔ تو جب یہ حکم قرشوں اور ریال  
اور اشرفی اور ریز گاری میں چلا۔ حالانکہ وہ سب کے سب  
خلقہ شمس ہیں۔ اور ان سب میں ربا کی دو علتوں  
میں سے ایک علت یعنی وزن موجود ہے۔ تو روپوں  
کے لئے نوٹ پر تیرا کیا گمان ہے۔ حالانکہ نوٹ تو صرف

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>



فَهَذَا مُصْطَلَحًا وَلَا تَقْدِيرًا لِتَه  
أَلَا بِالْمُصْطَلَحِ الْغَيْرِ لِلْأَزْمَةِ عَلَى  
الْعَاقِدِينَ وَلَا يَشْمَلُهُ شَيْءٌ مِنْ عِلَّةِ  
الرِّيَا لَا الْجِنْسَ وَلَا الْقَدْرَ فَالْحُكْمُ  
هَهُنَا لَا يَتَأْتِي إِلَّا مِنْ أَحَدٍ ثَلَاثَةً  
رَفَعَهُ عَنْهُمْ الْقَلَمَ صَبِيحًا وَنَائِمًا وَهَجْنُونَ  
نَسْأَلُ اللَّهَ الْعَفْوَ وَالْعَافِيَةَ هَذَا  
هُوَ تَحْقِيقُ الْجَوَابِ فِي هَذَا الْبَابِ  
وَأَرْجُو أَنْ لَا عَطْرَ بَعْدَ عَرُوسٍ  
وَلَكِنْ يَا هَذَا إِنْ أَبَيْتَ إِلَّا مَا  
أَبَيْتَ مِنْ إِنْ التَّوَلَّى مَعْرُوقٌ فِي  
الرِّيَا بِي كَأَنَّهُ هِيَ فَاتَا اسْئَلُكَ  
إِنْ هَذَا الْإِغْرَاقُ وَغَدَمُ الْإِغْرَاقِ  
صَلَاةُ التَّوَلَّى حَقِيقَةً دَرَاهِمُ لُحْمَةٍ  
أَوْ حُكْمًا بَانَ اجْرَى الشَّرْعِ فِي  
مَبَادِلَتِهِ بِالْأَرَاهِمِ مَا هُوَ حُكْمُ  
مَبَادِلَةِ الدَّاهِمِ بِالْأَرَاهِمِ  
كَمَا قُلْتَ كَأَنَّهَا عَشْرُ رِيَالٍ  
بِيعْتَ بِأَشْفَى عَشْرًا وَلَا عَلَى  
الْمَثَلِ مَا هَذِهِ الشَّقَاشِقُ  
الْفَارَعَةُ عَنْ مَنْشَأٍ وَمَعْنَى  
عَلَى الْأَوَّلِينَ بِعَرُوقِ الرِّيَا عَلَيْكَ  
أَنْتَ إِذَا بَعْتَ نَوَاطِشَ عَشْرَةَ بَعْثَةً

(ف) الرِّدَّةُ الرَّابِعَةُ عَشْرًا عَلَى التَّوَلَّى وَبَيَانُ أَنَّ هُوَ الَّذِي يَزِمُهُ فِيهَا اخْتِارُ كُلِّ الرِّيَا وَحَلِيلُهُ

خمس مصطلح ہی ہے۔ اور اس کی الیت کا اندازہ  
ایک اصطلاح ہر چیز کی پابندی بائع و مشتری پر  
لازم نہیں۔ اور اس میں ربا کی دونوں غلتوں میں  
سے کوئی نہیں۔ نہ جنس نہ قدر۔ تو یہاں ناجوازی  
کا حکم یمن ہی شخصوں میں سے کوئی کر سکے گا۔ جن پر ہر  
قلم شرع اٹھایا گیا ہے۔ بچہ اور سوتا اور دیوانہ۔ ہم  
اللہ تعالیٰ سے معافی اور پناہ مانگتے ہیں۔ اس باب  
میں یہی تحقیق جواب ہے اور امید کرتا ہوں۔ کہ  
دو لکھا کے بعد عطر نہیں۔

وَلَكِنْ آتَى شَخْصًا: اَلْكَوْطُ كُجْهْ نَهْ مَا نَهْ سَوَا اِنِّي  
اَوْسِي بَاتِ كَهْ نُوْطُ رُوْپِيُوں مِيں اِيْسَا غَرَقُ  
ہر کہ گویا وہ روپے کا عین ہے۔ تو اب میں تجھ  
سے پوچھتا ہوں کہ اس غرق ہونے اور فرق نہ ہونے  
کے سبب آیا نوٹ حقیقت چاندی کا روپیہ ہو گیا  
یا حکم باین معنی کہ روپوں سے نوٹ کی بیع میں  
شرع نے یہی حکم جاری فرمایا جو روپوں سے  
روپوں کی بیع میں ہے۔ جیسا کہ تو نے کہا  
تھا کہ گویا وہ دس روپے ہیں کہ بارہ کو بیچ  
گئے۔ یا حقیقت اور حکم کسی طرح نہیں۔  
تیسری تقریر پر یہ کیا بے منشا و معنی  
لفظیاں ہیں۔ اور پہلی دونوں معیروں  
میں ربا خود تجھ پر پڑے گا۔ جب کہ تو  
دس کا نوٹ دس کو بیچے۔

(ف) بریلی لکھنوی پرچہ چوں کہ روپوں کا بیان کو بیات اخیل سے اختیار کی گئی میں سوید کھانا اور طحال کرنا لازم آتا ہے

وَذَلِكَ لِأَنَّ حُكْمَ الدَّاهِمِ بِالدَّاهِمِ  
لَمْ يَكُنْ فِي الشَّرْعِ التَّسَاوِي فِي الْمَالِيَّةِ  
لِاجْتِمَاعِ الْأُمَّةِ أَنَّ الْجَعْدَ وَالرَّدَى  
هَهُنَا سَوَاءٌ وَاتِّصَافُكَانَ الْحُكْمِ  
التَّسَاوِي فِي الْقَدَرِ يُجِبُ عَلَيْكَ  
أَنْ تَضَعَ التَّوْطِ فِي كِفَّةٍ وَ الْفَضَّةِ  
مِنْ تَفْرِيقِ دَرَاهِمٍ أَوْ غَيْرِهِ فِي الْكِفَّةِ  
الْأُخْرَى نَلَا تَبِيعَهُ إِلَّا بِمَا سَاوَا  
وَزْنًا وَلَا يَكُونُ ذَلِكَ إِلَّا قِطْعَةً صَغِيرَةً  
أَوْ قِطْعَتَيْنِ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ عَلَيْهِ شَيْءٌ  
فَقَدْ أَكَلَتِ الرِّبَا وَاحْتَلَّتِ الرِّبَا  
وَإِنْ زَعَمْتَ أَنَّ الْحُكْمَ التَّسَاوِي  
إِلَى التَّوْطِ مِنَ الرِّبَا بِي لِأَجْلِ هَذَا  
الْفِرَاقِ وَعَدَمِ الْإِفْتِرَاقِ هُوَ  
نَحْوُ الدَّاهِمِ فِي الْمَالِيَّةِ فَهَذَا جَهْلٌ  
مِنْكَ عَظِيمٌ يَسَادِي هَذَا وَيَتَسَادَى  
هَذَا فَإِنَّ التَّسْوِيَةَ فِي الْمَالِيَّةِ لَمْ يَكُنْ  
حُكْمُ الرِّبَا بِي نَفْسَهَا فَكَيْفَ يَسْرِي  
مِنْهَا إِلَى شِبْهِهَا مَا لَيْسَ فِيهَا عِلَالٌ  
أَنَّ التَّوْطِ أَنَّ اتِّعَادَ مَعَ الرِّبَا بِي حَقِيقَةٌ  
أَوْ حُكْمٌ لَا يَتَّعَدُ مَعَ الذَّهَبِ لَا مَتَلَمَّ  
الْإِتِّعَادُ بَيْنَ نَوْعَيْنِ مُتَبَايِنَيْنِ فَإِذَا  
فَإِذَا انْ بَيْعِ نَوْطِ عَشْرَةٍ بِأَثْنِ عَشْرٍ

بَابُ الدَّاهِمِ فِي الْمَالِيَّةِ

اسلئے کہ روپوں سے روپے کی بیچ میں شرع کا  
حکم یہ نہ تھا کہ مالیت میں برابر ہوگی۔ تمام اُمت  
کا اجماع ہے کہ یہاں کھرا کھٹا برابر ہے۔ بلکہ حکم  
تو یہی تھا کہ وزن میں برابری ہو۔ تو کچھ پر واجب  
ہے کہ ایک پلمہ میں نوٹ رکھے۔ اور دوسرے  
پلمہ میں روپے کی ریز گاری۔ یا اور کوئی چاندی  
بس اوستے ہی کہ اسے نیچے جتنی چاندی  
وزن میں نوٹ کے برابر ہو۔ اور یہ دوانی  
یا چانی بھر سے زائد نہ ہوگی۔ اور اگر اس پر  
کچھ زیادہ لے۔ تو تو نے سود کھایا۔ اور  
سود حلال کیا +

اور اگر تو یہ زغم کرے کہ اس فرق ہونے  
اور فرق نہ ہونے کے سبب روپوں میں جو  
حکم نوٹ کی طرف آیا۔ وہ یہ ہے کہ مالیت  
میں برابر کر لو۔ تو یہ تیرا بڑا جہل ہے جو  
ٹھٹھے بازی کے مثل ہے اور دُلبے پن سر ٹھک  
پچک ہو رہا ہے۔ کہ مالیت میں برابر کرنا خود  
روپوں کا حکم نہ تھا۔ تو روپوں سے اپنے کے مشابہ  
نوٹ کی طرف وہ حکم کیونکر سرائت کر لگا جو خود ان  
میں نہیں۔ علانہ بریں اگر نوٹ روپوں کے ساتھ  
حقیقتہً یا حکماً متحد ہو بھی جائے۔ تو سونے کے  
ساتھ متحد نہ ہوگا۔ کہ دو متباین تو ہیں متحد نہیں  
ہو سکتیں۔ تو اس تقدیر پر اگر دس روپوں کا نوٹ بارہ

بَابُ الدَّاهِمِ فِي الْمَالِيَّةِ

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

جنہا لا یلزم فیہ مالزم ثمہ لعدم  
الاتحاد فی الجنس حقیقتہ ولا حکما  
فہینئذ یرجع مال فتواک الی ان  
من باع نوط عشرۃ باثنی عشرۃ ربیۃ  
فہذا حرام لانہ حصل فضلا بلا  
عوض وان باعه باثنی عشر جنہا  
فہذا لا حرج علیہ لانہ لم يحصل  
فضلا یعتد بہ فسیحن اللہ من  
ہذہ الفتوی ما ادقہا نظراً و  
احقہا رعایۃ لمقصد الشرع الشریف  
من تحریم الربا وھو صیانة اموال  
الناس ولا حول ولا قوۃ الا باللہ  
العلی العظیم۔ وبالجملۃ کلام  
ہذا الماتم لا یرجع الی اصل شرعی  
ولا برہان وما ہر الا کلمۃ ہو قائلہا  
ما انزل اللہ بہا من سلطن والحمد  
للہ وعلیہ التکلیل وھو المستعان

## وَأَمَّا الثَّانِي عَشَرَ

فَاقُولُ نَعَمْ يَجُوزُ

اذا قصد البيع حقیقتہ  
دون القرض وذلك  
لان البيع جائز و

اذا قصد البيع حقیقتہ  
دون القرض وذلك  
لان البيع جائز و

اشرنی کو بیچا جائے۔ تو وہ حرج لازم نہ آئے گا جو  
بارہ روپے سے بیچنے میں تھا۔ کہ یہاں نہ جس حقیقتہ  
یک ہے نہ حکماً۔ تو اس فقیرے فتویٰ کا انجام یہ  
ٹھہر گیا کہ اس روپے کا نوٹ بارہ کو بیچنا تو حرام ہے  
اسلئے کہ اس نے بلا معاوضہ ایک زیادتی حاصل کی۔

اور اگر بارہ اشرنی کی بیچے۔ تو کوئی حرج نہیں اسلئے  
کہ اس نے کوئی ایسی زیادتی حاصل نہ کی جس کا  
اعتبار کیا جائے۔ تو سبحان اللہ! اس فتوے  
کا کیا کہنا۔ کس قدر اس کی نظر دقیق ہے۔ اور رہا  
کے حرام کرنے میں شرع شریف کا جو مقصد  
تھا۔ یعنی لوگوں کے مال محفوظ رکھنا کس درجہ  
ابن نے اس کی رعایت کی ہے۔ دلا حول ولا قوۃ  
الا باللہ العلی العظیم۔ خلاصہ یہ کہ اس منع کرنے کا  
کلام نہ کسی اصل کی طرف پلٹتا ہے نہ دلیل کی  
جانب۔ وہ تو ایک بات ہے کہ وہی اس کا  
قابل ہوا اشرنی نے اس پر کوئی دلیل نہ آوری سبب  
خوبیاں خیر اور اسی پر پھر دسا ہی اور اسی سبب کی طلب

## جواب سوال دوازدهم

اقول۔ ہاں جائز ہے۔

جبکہ دونوں حقیقتہ بیع کا بارہ  
کریں۔ نہ قرض کا۔ اس  
لئے کہ بیعت جائزہ اور

اذا قصد البيع حقیقتہ  
دون القرض وذلك  
لان البيع جائز و

Click For More Books



التفاضل جائز والتاجيل جائز  
كما حققنا كل ذلك وما  
التجيم الا نوع من التاجيل نعم  
ان اقراض نوط عشرة وشرط ان  
يرد المستقرض اثنتي عشرة دية  
او احدى عشرة او عشرة وقطعة  
مثلا حالا او مالا منقما او غير  
منجم فهذا حرام وربما قطعاً لانه  
قرض جر نفعاً وقد قال سيدنا رسول  
الله صلى الله تعالى عليه وسلم كل  
قرض جر منفعة فهو ربا رواه الحادث  
بن ابي اسامة عن امير المؤمنين  
عليه السلام كرم الله تعالى وجهه بخلاف  
ما اذا اقرض ولم يشترط شيئاً  
من التزيادة ولا كانت معهودة  
من تعاملها لان المعروف  
كالشرط ثم ان المستقرض  
اوفاه وناد من عند نفسه  
تكرر ما زيادة ممتازة منخازة كيلا  
تكون هبة مشاع فيما يقسم فهذا  
جائز لا بأس به بل هو من باب هل  
جزاء الاحسان الا الاحسان وقد  
قال صلى الله تعالى عليه وآله وسلم

ما طلب الزيادة المستقرض من لا

کمی بیشی جائز۔ اور مدت معین پر او دھار جائز۔  
جیسا کہ ہم سب باتوں کی تحقیق بیان کر آئے۔ اور  
قسط بندی بھی ایک قسم کی مدت ہی معین کرنا ہے  
ہاں اگر ذیل کا نوٹ قرض دیا اور شرط کر لی کہ قرض  
لینے والا بارہ روپے یا گیارہ یا مثلاً ایک دوانی  
اور پیرس۔ اب یا کچھ مدت بعد قسط بندی  
سے۔ یا بلا قسط واپس دے۔ تو یہ ضرور  
حرام اور سود ہے۔ اس واسطے کہ وہ ایک قرض  
ہے جس سے نفع حاصل کیا۔ اور بیشک ہمارے  
سردار رسول باشر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے  
فرمایا۔ کہ جو قرض کوئی نفع کھینچ کر لائے۔ وہ  
سود ہے۔ یہ حدیث عارف بن اسامہ نے امیر  
المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ سے روایت کی  
جس کا خلاف اگر جب قرض دیا۔ اور کچھ زیادہ شرط نہ  
کیا۔ اور نہ نوٹ کے اگلے عمل درآمد سے زیادہ  
لینا معروف تھا و کیونکہ جو سود ہے۔  
وہ تو بڑی شرط کے ہی پھر قرض لینے والے نے  
قرض لیا کیا۔ اور اپنی طرف سے احساناً کچھ  
ایسا زیادہ دیا جو الگ مستاجر ہو (یہ سہل ہے کہ قابل تقسیم  
شے میں ہر مشاع بنو جائے) تو یہ جائز ہے اس  
میں کچھ حرج نہیں۔ بلکہ اس قبیل سے ہے کہ  
احسان کا بدلہ کیا ہے سو احسان کے۔ اور بیشک  
مفسر اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے

ما طلب الزيادة المستقرض من لا

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari

للوزان في ثمن مراديل اشتراها  
 زن و ادبح وكذا اذا انقضاه المقرض  
 فلم يكن عنده النوط او لم يرد دة  
 فوقع القلم على ثنتي عشرة ربية  
 عرضا عن النوط الذي في ذمته  
 قبضت الدراهم في المجلس كيلا  
 يكون اتفاقا عن دين بدين فهذا  
 ايضا جائز بالاتفاق ان كان  
 النوط الذي استقرضه مستهلكا  
 وعند الطرفين مطلقا وان كان  
 باقيا عنده اذا لم يورد العقد  
 عليه نعم ان كان موجودا و  
 اشترا لا بعينه باثنتي عشرة او بعشرة  
 او بما شاء فهذا باطل لا يجزى  
 عندهما خلافا لابي يوسف رضي  
 الله تعالى عنهم لانه قد مله  
 بالاستقراض فكيف يشتري  
 ملك نفسه من غيره في وجيز  
 الكروري اذا كان له اخر طعام  
 و فلول فاشترى من عليه  
 بدراهم و لفرقا قبل قبض  
 الدراهم بطل وهذا مما  
 يحفظ اه وفي رد المحتار عن النخبة

بطلب (شرط) التمس من المقرض ان يقرضه

جو ایک پاجامہ خریدا اور وہاں قیمت تول کر دی جاتی  
 تھی تو لینے والے سو فرمایا کہ تول اور زیادہ دے۔  
 یہی اگر نوٹ قرض دیا تھا۔ اور قرض خیرہ نوٹ اس کے  
 تقاضا کیا۔ لیکن اس میں سا نوٹ نہ تھا۔ یا اس  
 نے نوٹ بیانا نہ چاہا۔ عرض میں روپے دینے  
 چاہے۔ دس کے نوٹ کے بدلے بارہ روپے پر  
 صلح ہوئی۔ اور اسی جلسے میں روپے لو کر دیے  
 تاکہ عاقرین یوں جدا نہ ہوں کہ دونوں طرف  
 دین ہو تو یہ بھی جائز ہے۔ پھر اگر وہ نوٹ جو  
 اس نے لیا تھا۔ اس کے پاس نہ رہا جب تک بالاتفاق  
 جائز ہے۔ اور اگر نوٹ اس کے پاس موجود ہی مگر  
 خاص اس نوٹ کو روپوں سے نہ خریدا۔ بلکہ ذمہ  
 پر جو قرض تھا اسی خریدا۔ تو امام اعظم اور امام محمد کے  
 نزدیک جائز ہی ہاں اگر وہی نوٹ کہ قرض لیا تھا موجود ہی  
 اور بعینہ اسی کو بارہ روپے یا دس یا جتنی چاہے خریدا تو یہ طریق  
 کے نزدیک بطل ہے اور امام ابو یوسف اسے جائز کہتے ہیں۔ بطل  
 ہونے کی وجہ یہ ہے کہ جب اس نے نوٹ قرض لیا تھا۔ تو  
 قرض لیتے ہی اس کا مالک ہو گیا۔ تو خود ہی اپنی ملک چیز  
 کو دوسری چیز کیونکر خریدیگا۔ وجہ کہ ان میں ہر ایک  
 پہلے بیسے آئے ہوں۔ دیون زدہ دین اس روپوں کو  
 خرید لیا۔ اور روپوں بقیہ نہیں رہے۔ دونوں جدا ہو گئے۔ تو  
 بیع باطل ہو گئی۔ اور یہ ان مسائل میں سے ہے جن کا  
 یاد رکھنا لازم ہے۔ تہا اور رد المحتار میں ذخیرہ ہے

بطلب (شرط) التمس من المقرض ان يقرضه

اشترى من المقرض الكرا الذي له  
عليه بمائة دينار جاز. لانه دين  
عليه لا بعقد صرف ولا سلم فان  
كان مستهلكا وقت الشراء فالحجوز  
قول الكل لانه ملكه بالاستهلاك  
وعليه مثله في ذمته بلا خلاف  
وان كان قائما فكذلك عندهما  
وعلى قول ابى يوسف ينبغي ان لا  
يجوز لانه لا يملكه سالما يستهلكه  
فلم يجب مثله في ذمته فاذا  
اضاف الشراء الى الكرا الذي  
في ذمته فقد اضاف الى معدوم  
فلا يجوز اه وفيه عنها استقرض  
من رجل كرا وقبضه ثم اشترى  
ذلك الكرا بعينه من المقرض  
لا يجوز على قولهما لانه ملكه  
ينفس القبض فيصير مشتريا  
ملكه فثبت اما على قول ابى يوسف  
فالكر باق على ملك المقرض فيصير  
المستقرض مشتريا ملكا غيره لا فيصير اه  
اما الاحتيل لدفع الزبا فقد  
اسمعناك فيه ما يكفي ويشفي  
وقد تقدم قول ابى يوسف رحمه

بعضه

قرض دینے والے کا جو غلہ اس پر آتا تھا وہ اس نے  
اوس سے سوا شرفی کو خرید لیا۔ جائز ہے کہ یہ دین  
اوس پر نہ عقد صرف سے تھا نہ عقد سلم سے۔ پھر اگر وہ غلہ  
خریداری کی وقت خرچ ہو چکا تھا جب تو سب کے  
نزدیک جواز ہے۔ اسلئے کہ وہ خرچ کر دینے سے  
بالا اتفاق اوس کا مالک ہو گیا۔ اور اوس کے ذمہ پر  
اور تا غلہ واجب رہا۔ اور اگر غلہ موجود ہی۔ تو امام  
اعظم و امام محمد کے نزدیک اب بھی جائز ہے اور امام ابو یوسف  
کے قول پر چاہئے کہ جائز نہ ہو۔ اسلئے کہ اون کے نزدیک  
جب تک خرچ کو لے اوس کا مالک نہ ہو گا۔ تو اس غلہ  
کا مثل اُس کے ذمہ پر وجب نہیں۔ اب جو یہ کہا کہ وہ غلہ  
جو میرے ذمہ ہی میں نے خریدا۔ تو معدوم چیز خریدی  
لہذا ناجائز ہوا۔ اتنی۔ نیز رد المحتار میں ذخیرہ ہے  
کسی سے ایک پیانہ غلہ قرض لیکر قبضہ کر لیا۔ پھر  
بعینہ وہی غلہ قرض دینے والے سے خریدا۔ امام اعظم اور  
امام محمد کے قول پر جائز نہیں۔ کہ وہ قبضہ کرتے  
ہی اوس غلہ کا خود مالک ہو گیا۔ تو اب اپنی ملک  
دوسرے سے کیسی خرید سکتا ہے۔ ہاں امام ابو یوسف کے  
قول پر وہ غلہ بھی قرض دینے والے کی ملک پر باقی  
ہے تو یوں ہو گا کہ پرانی ملک اوس سے خریدی تو صحیح ہو جائے گی  
رہا دفع ربا کے لئے حیلہ کرنا۔ اوس میں ہم تھے  
وہ کچھ سنا چکے۔ جو کافی دشمنی ہے  
اور امام ابو یوسف رحمہ

بعضہ

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari



اللہ تعالیٰ ان العینۃ جائزۃ ما جور  
من عمل بها قال واجرة لمكان  
الغلام من الحرام اه وتقدم قوله  
ان الصحابة فعلوا ذلك وحمدوا  
وتقدم قول الصحابة ان مثل هذا مروی عن  
رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم انه امر بذلك  
نعم بعد رسول الله تعالى الله تعالى عليه وسلم و صحابه  
وفي البحر عن القنية لا بأس بالبيع  
التي يفعلها الناس للتحرز عن الربا  
ثم رقم اخر هي مكرهه ذكر  
البقالی الكراهة عن محمد وعندهما  
لا بأس به قال الزرنجری خلاف  
محمد في العقد بعد القرض اما  
اذا باع ثم دفع الدراهم لا بأس  
بالاتفاق اه وكذلك حكم الاجماع  
الامام خواهرزاده رحمه الله تعالى  
اذا لم يكن البيع مشروطا في القرض  
فاذا ثبت عن رسول الله صلى الله  
تعالى عليه وسلم تعليمه وصحة  
الصحابة فعله وتمديحه واجمع  
اثبتنا على جوازها فاني محل بقي  
للاستیاب والله الهادي  
الى الصواب \*

اللہ تعالیٰ کا ارشاد گزر چکا کہ عینہ جائزہ ہے اور اس کا  
کرنیوالا ثواب پائیگا۔ فرمایا اوس میں ثواب اسوج  
سے ہے کہ دھرم سے بھاگنا ہی نہ تھی۔ اور اگنا یہ ارشاد بھی  
گذرا کہ صحابہ کرام نے اسے کیا اور اسکی تعریف فرمائی  
اور قتادی قاضی خاں کا قول گزرا کہ اس کا مثل نبی  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے مروی ہوا۔ کہ  
حضور نے اس کا حکم دیا تھا تو اب رسول اللہ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے بعد اور کون ہے۔ اور بھروسہ  
میں قنید سے ہے کہ وہ معین جو لوگ رہا سے پہلے کیلئے  
کرتے ہیں انہیں کچھ حرج نہیں پھر ایک اور عالم کے  
نام کی رنر لکھی کہ انہوں نے کہا مکروہ ہے۔ امام بقالی نے  
اونکی کرمیت امام محمد سے نہایت کی۔ اور امام اعظم اور  
امام ابو یوسف کے نزدیک انہیں کچھ حرج نہیں۔ امام  
شمس الممتہ زرنجری نے فرمایا۔ امام محمد کا خلاف اس صورت  
میں ہے جیکہ قرض دیکر پھر ایسی ہیہ کرے۔ اور اگر بیع کر دی  
پھر روپے دیتی تو بالاتفاق کچھ حرج نہیں آتی اور سیطرح  
امام شیخ الاسلام خواہر زادہ نے اسکی جواز پر اتفاق نقل  
فرمایا جیکہ قرض میں بیع کی شرط نہ لگائی ہو۔ تو جیکہ نبی  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اسکی تعلیم ثابت اور  
صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے اسکا کرنا اور اسکی تعریف  
ثابت۔ اور ہمارے امامین کا اسکی جواز پر اجماع قائم  
تو اب شک کی کونسی جگہ باقی رہی۔ اور اللہ تعالیٰ  
ہی ٹھیک راستہ دکھانے والا ہے \*

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari

**اقول** ثم هذا ايضا في اجتماع  
البيع والقرض بان يقرضه دراهم  
ويبيعه شيئاً يسيراً بثلثين كشر  
فيقبله لحاجة القرض ففي هذا ان  
تقدم القرض قبل كره البيع لانه  
قرض جرفعا وان تقدم البيع لم  
يكن به بأس اتفاقاً لانه بيع جرد  
قرضا كما افاده الامام شمس الاثر  
الحلواني وبه افق كما في رد المحتار  
اما ما نحن فيه من مسألة التوط  
فبيع خالص لا قرض فيه اصلا  
لا بدئ ولا عودا فذا اولى واحرى  
ان يحل بالاتفاق من دون نزاع  
ولا شقاق

وإن ثبتت الزيادة في امر  
الحيل فهذا آرياً مبارك وتعالى  
قائلاً لعبدة ايتوب عليه  
الصلاة والسلام خذ بيدك  
ضغثاً فاضرب به ولا تقحط  
ولهذا سيدنا رسول الله صلى  
الله تعالى عليه وسلم قد علم  
المخلص من الزيا وطريق الوصول الى  
المرام مع التقوى عن المحرام - دوسے

آریہ (دلائل جواز صالح الحیل و التماس التبرکات)

**اقول** پھر یہ بھی اوس صورت میں ہے کہ بیع اور  
قرض جمع ہوں۔ یوں کہ اوسے کچھ روپے قرض  
دے۔ اور تھوڑی سی چیز زیادہ قیمت کو اوسکے  
ہاتھ بیچے۔ تو حاجت قرض کے سبب اُسے قبل  
کر لیا۔ تو اس صورت میں اگر قرض پہلے ہے۔ تو  
بعض نے بیع کو مکروہ کہا۔ اسلئے کہ یہ وہ قرض ہوا  
جس نے ایک منفعت کھینچی سوا اگر بیع پہلے ہو چکی  
تھی۔ تو بالاتفاق اس میں کوئی حرج نہیں۔ اسلئے  
کہ وہ ایک صحیح ہے جو قرض کا نفع لائی۔ جیسا کہ امام  
شمس الاثر حلوانی نے افادہ فرمایا۔ اور اسی پر فتویٰ دیا  
جیسا کہ رد المحتار میں ہے۔ اور وہ مسئلہ حبس میں ہم بحث  
کر رہے ہیں یعنی بذات یہ تو خالص بیع ہے۔ اس میں قرض  
اصلاً نہیں نہ ابتداء میں نہ بعد کو۔ تو اسکا بالاتفاق بلا حرج  
و بلا نزاع جائز ہوتا زیادہ لائق و مناسب ہے۔

اور اگر تو مسئلہ حیلہ میں زیادت چلے ہے تو  
یہ ہے ہمارا رب عز وجل تبارک وتعالیٰ  
اپنے بندہ ایتوب علیہ الصلوٰۃ والسلام سے  
فرماتا ہوا اپنے ہاتھ میں ایک جھاڑو  
لے لے۔ اس سے ارادہ قسم نہ توڑ۔ اور  
یہ ہیں ہمارے سرور رسول اللہ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم کہ انہوں نے رب سے پچنے  
کا حیلہ اور ایسا طریقہ کہ مقصود حاصل ہو جائے اور  
حرام سے محافظت رہے۔ تعلیم فرمایا

آریہ (دلائل جواز صالح الحیل و التماس التبرکات)

الشیخان عن ابی سعید الخداری  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال جاء بلال  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ الی النبی صلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ینم یرنی فقال  
لہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من  
این هذا؟ قال کان عندنا تمس  
ردئی فبعنا منه صاعین بصاع  
فقال اؤء عین الرباعین الرب  
لا تفعل ولكن اذا اردت ان تشتري  
فبع التمر ببيع اخر ثم اشتريه و  
ایضا لهما عنہ وعن ابی ہریرۃ رضی  
اللہ تعالیٰ عنہما ان رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم استعمل  
رجلا علی خیبر فجاءہ بتمر خنیب  
فقال اکُلْ تمر خیبر هكذا قال  
لا واللہ یا رسول اللہ اتا لناخذ  
الصاع من هذا بالصاعین والفتان  
بالثلث فقال لا تفعل بع الجمع  
بالدراہم ثم ابتغ بالدراہم خنیباً  
اقول اما کراہۃ من کرہ محمد  
فاما کان کما تقدّم عن الفتم  
والا یضام والمحیط کے لا یا الفلاس  
فیقعوا فی المحظور وفي زماننا قد

اسے بخاری و مسلم نے ابو سعید خدری رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ سے روایت کیا کہ ابو ہریرہ نے فرمایا  
بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کے پاس خراٹے برتی لائے۔ نبی صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وآلہ وسلم نے ان سے فرمایا کہ یہ تم نے کہاں  
سے لائے؟ بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی کہ  
ہمارے پاس خراب چھوڑے تھے۔ ہم نے ایک  
دو صاع کے بدلے ان کا ایک صاع خریدا۔ نبی  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اؤء خاصہ ہے  
خاصہ رہا ہے۔ ایسا نہ کر سگر حب الکو خریدا چاہو تو اپنے  
چھوڑے کو کسی اور چیز سے بیکر اوس شے کے بدلے لکو  
خریدو۔ و نیز بخاری و مسلم نے ابو سعید خدری اور ابو ہریرہ  
رضی اللہ تعالیٰ عنہما دونوں سے روایت کی کہ رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک صاحب کو خیبر پر صوبہ  
کر کے بھیجا۔ وہ خدمت اقدس میں خراٹے خنیب لیکر  
حاضر ہوئے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا  
خیبر کے سب چھوڑے ایسی ہی ہیں؟ عرض کی نہیں خدا کی  
قسم یا رسول اللہ! ہم ان کا ایک صاع دو صاع کو۔ دو صاع  
تین صاع کو لیتے ہیں۔ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ایسا نہ  
کر۔ اپنی چھوڑے دو پونسی بیکر دو پونسی یہ چھوڑے خرید لو  
اقول رہیں نے اس میں کراہت سمجھی جس پر امام محمد  
ازہکا سمجھنا تو صرف اس بنا پر تھا جیسا کہ فتم القدر  
والیضاح و محیط سے گزرا۔ کہ ایک اس کو غیر جو کرنا جائز  
بات میں نہ ٹرتا۔ اور ہمارے زمانہ میں معاملہ

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>



افعكست الامور وفشا الرّيا في اهل  
الهند جهارا لا يستحيون منه  
كانهم لا يعدونه عيبا ولا عارا  
فمن نزلهم عن هذا البلاء العظيم  
والكبيرة الشديدة الى بعض هذه  
الحيل المجائزة كبيع نوط عشرة باشتي  
عشرة منجما وغير ذلك مما تقدم  
عن الامام فقيه النفس فلا شك  
انه ناصح للمسلمين وما الدين  
الا اتصم لكل مسلم وهم وان  
جاهروا بالمعاصي فالاسلام باق  
بعد والله الحمد فاذا سمعوا ما  
يصلون به المرام مع التجارة عن  
الحرام فما لهم ان لا يتولوا فانهم  
غير معاندين للشرع والاسلام  
وقد قال مشايخ بلخ منهم محمد  
بن مسلمة للتجار ان العينة التي  
جاءت في الحديث خير من بياءاتكم  
قال المحقق حيث اطلق وهو صغير  
فلا شك ان البيم الفاسد بحكم  
الغصب المحرم فاین هو من بيع العينة  
الصغير المختلف في كراهته اه  
اما زعم الزاعم انه ان لم يمه

المشا هو گیا۔ اور ہندوستان میں سود علانیہ  
شائع ہو گیا۔ کہ لوگ اوس سے خریدتے تھے  
گویا وہ اون کے نزدیک نہ کوئی عیب ہے نہ  
عار۔ تو جو اونکو اس غلطی سے  
ان جائز حیلوں میں کسی طرف ہوتا رہا۔ جیسے  
دن کا نوٹ قسط بندی کر کے بارہ کو بیچنا  
اور اس کے سوا اور حیلے جو امام فقیہ النفس  
قاضی خاں سے گذرے۔ تو کچھ شبہ نہیں  
کہ وہ مسلمانوں کا خیر خواہ ہے۔ اور دین نام  
نہیں مگر ہر مسلمان کی خیر خواہی کا۔ اور لوگ  
اگر جو گناہ علانیہ کر رہے ہیں۔ مگر اسلام ابھی باقی  
ہے۔ واللہ الحمد۔ تو جب وہ ایسی بات  
سنیں جس سے اپنی مراد پائیں۔ اور حرام کے بچیں  
تو کیا وجہ ہے کہ تو یہ نہ کریں۔ کہ اون کو شریعت  
اور اسلام سے کچھ عداوت تو نہیں۔ اور  
بیشک مشائخ مثل امام محمد بن سلمہ وغیرہ  
نے تاجروں سے فرمایا۔ وہ عینہ جس کا ذکر  
حدیث شریف میں ہے تمہاری ان بیعوں سے  
بہتر ہے۔ محقق علی الاطلاق نے فرمایا۔ یہ  
ٹھیک بات ہے۔ اس لئے کہ بلاشبہ بیع فاسد  
غصب حرام کے حکم میں ہے۔ تو کہاں وہ اور کہاں  
بیع عینہ کہ صحیح ہے اور اس کی کرہت میں بھی اختلاف آتی  
رہا زعم کرنے والے کا یہ زعم کہ اگر منع نہ ہو

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

عنه فما الفرق بينه وبين الربا  
مع حصول الفضل فيهما اقول  
هذا اعتراض اوردة المصنفون  
وقد تكفل الجواب عنه رتبنا تبارك  
وتعالى في القرآن العظيم قالوا انما البيع  
مثل الربوا واحل الله البيع وحرم الربوا  
المير المعترض انا انما احلنا الربح  
في بيع جنسين متخالفين فان حرم  
هذا لانسد باب البياعات  
ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم  
انتهى الجواب بتوفيق اليهاتب والحمد  
لله اذلا واخرا و باطنا وظاهرا و  
ستيته كفل الفقيه الفاهم  
في احكام قرطاس الدراهم  
ليكون العلم علما على عام التاليف  
وقد ابتدا فيه العبد الضعيف  
يوم السبت فخر عاودتنى الحشى  
يوم الاحد فانهيته ضعى يوم الاثنين  
لسبع بقين من المحرم الحرام سنة ١٢٢٤م  
وذلك في بلد الله الحرام بآقبة تامة  
الفاضل الصفى الوفى امام المقام  
الحنفى مولانا الشيف عبد الله  
بن شيف الخطباء وسيد الانمة العظام

تو اس میں اور ربا میں کیا فرق ہے ۔ حالانکہ  
زیادتی دونوں میں حاصل ہوئی۔ اقول  
یہ وہ اعتراض ہے کہ کفار نے کیا تھا اور خود رب  
الغزت تبارک وتعالیٰ نے قرآن عظیم میں اس  
کا جواب دیا ۔ کافر نے بیع بھی تو ایسی ہی  
ہے جیسے ربا ۔ اور یہ کہ اشتر نے حلال کی بیع اور  
حرام کیا سود ۔ کیا معترض نے یہ نہ دیکھا کہ ہم نے نفع  
وہیں حلال کیا ہے جہاں دو مختلف چیزوں کی بیع ہو۔ تو  
اگر یہ حرام ہو تو خرید و فروخت کا دروازہ ہی بند ہو جائے  
ولا حول ولا قوة الا بالله العلی العظيم  
وہاں سب مل جل مل کی توفیق سے جواب تمام ہوا۔ اور اشتر  
ہی کے لئے محمد ہے آگے بڑھیے اور یہاں دعیاں  
اور میں نے اسکا نام کفل الفقیہ الفاہم  
فی احکام قرطاس الدراہم رکھا۔  
تاکہ نام سال تصنیف کی علامت ہو۔ اور  
ہندو ضعیف نے فسبہ کے دن لکھنا شروع کیا  
تھا۔ پھر اتوار کے دن بخار عود کر آیا۔ تو پیر کے  
دن پھر دن چڑھے میں نے اسے تمام کیا۔ محرم ثانی  
کی بیسویں تاریخ ۱۲۲۴ھ ۔ اور یہ تصنیف اشتر  
کے حرمت والے شہر (مکہ معظمہ) میں ہوئی۔ انکی  
غواہش سے جو حاصل کامل پاکیزہ مسئلہ حنفی  
کے امام ہیں مولانا شیخ عبد اللہ اشتر انکے صاحبزادے  
خطیبوں کے شیخ اور عظمت والے امام کوثر ہیں

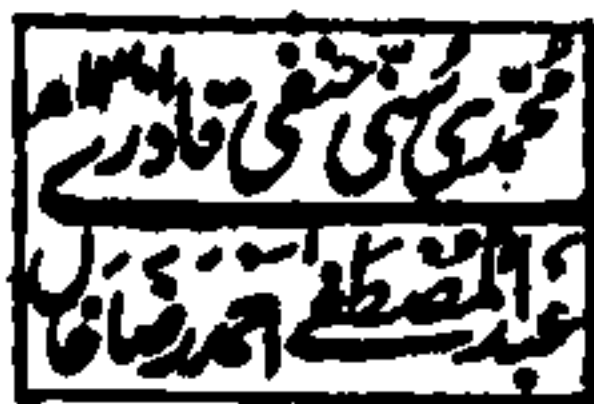
Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari

یعنی عالم با عمل۔ فاضل کامل۔ تزلزل  
کھوڑے۔ مشتقی۔ پاکیزہ۔ مجمع  
فضائل۔ ومنبع فاضل حضرت  
شیخ احمد ابی النجیر اشرف اللہ ہر ضرر سے  
اون دونوں کا نگہبان ہو۔ اور ہر بھلائی سے  
اون کو حصہ دے۔ اور ہمارے گناہ بخشنے  
اور ہمارے عیب چھپانے۔ اور ہمارے یہ جہ  
ہلکے کرے۔ اور ہماری آرزوئیں پوری کرے  
اور ہمیں بار بار اس شہرت والے گھر اور مزار  
نبی رؤف رحیم علیہ وعلی آلہ افضل الصلوٰۃ  
والتسلیم کی طرف اپنے قبول و رضا کے ساتھ  
عود کرنا نصیب فرمائے۔ یہاں تک آخر میں ہمیں ایمان  
کے ساتھ مدینہ منورہ میں مرنا اور بقیع میں دفن  
ہونا اور رفعت والے شفیع کی شفاعت پانا نصیب  
اشر تعلقے اوپر درود و سلام بھیجے لیاؤ کی ہال  
واصحاب پر۔ اور اپنی برکت و تکریم اوپر اتارے تین  
وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

العالم العامل الفاضل الکامل  
الزاهد الورع التقى النقی مجمع  
الفضائل ومنبع الفواضل حضرة  
الشیخ احمد ابی النجیر حفظهما  
الله تعالیٰ عن کل ضرر و رزقهما  
من کل خیر و غفر لنا ذنوبنا و  
ستر عیوبنا و خفف اثقالنا و حقق  
امالنا و رزقنا العود بعد العود الی  
هذا البیت الکریم و بیت الحبيب الرؤف  
الرحیم علیہ وعلی الله افضل الصلوٰۃ و  
التسلیم بقبوله و رضا لا حتی یجعل  
اخر ذلك موتنا علی الايمان فی  
المدينة المنورة و الدفن بالبقیع  
و القوز بشفاعۃ الشفیع الرقیع صلی  
الله تعالیٰ علیہ وسلم و علی الہ و  
صحبہ و بارک و کریم امین و الحمد  
لله رب العالمین

کتبہ المذنب احمد رضا الیولی  
مفت محمد مصطفیٰ النبی لا فی  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم



Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>



## فتویٰ حامی سنت حاجی بدعت بنام مولوی محمد رشاد حسین صاحب رابعی رزہ مطبوعہ

استفتاء کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ نوٹ جو آجکل رائج ہیں ان کا خرید و فروخت زیادہ و کم پر جائز ہے یا نہیں؟ بتینوا تیجروا \*  
الجواب ہوا الملہم للصواب۔ خرید و فروخت نوٹ مذکور کی زیادہ یا کم پر جائز ہے۔ اس واسطے کہ حکم نے اس کو مال قرار دیا ہے اور چوتھے کہ اصطلاح قوم میں مال قرار دی جاوے خواہ وہ فی اصلہ اوس میں ثمنیت اور مالیت ثابت نہ ہو۔ لیکن فقط قوم کے قہر دینے سے ثمنیت اور مالیت اوس میں ثابت ہو جاتی ہے۔ اور کم و بیش پر اس کی خرید و فروخت جائز ہو جاتی ہے۔ قال فی الہدایۃ ویجوز بیع الفلاس بالفلسین باعیانہما عند ابی حنیفۃ راہی یوسف وقال محمد لا یجوز لانت الثمنیۃ تثبت باصطلاح الكل فلا تبطل باصطلاحهما واذا بقیت اثمانا لانتعتین فصار کما اذا کانا غیر اعیانہما وکبیم الدرہم بالدرہمین ولہما الثمنیۃ فی حقہما تثبت باصطلاحہما اذا لا ولایۃ للغیر علیہما فتبطل باصطلاحہما واذا بطلت الثمنیۃ تعین بالتعین اتہی۔ پس جبکہ نوٹ مذکور میں کہ کاغذ ہے۔ مالیت ثابت ہوئی۔ تو اس کا بھی خرید و فروخت ساتھ کمی اور بیشی کے جائز ہے۔ فی رد المحتار فی باب العینۃ حتی لو باع کاغذۃ بالف یجوز ولا ینکرہ اتہی۔ واشر اعلم وعلیہ اتم العبد المحب محمد ریاست علی غفر

محمد ریاست علی خاں

البقیۃ بیع وشراء مذکور جائز ہے فقط  
العبد  
محمد عبدالقادر غفری عنہ

الجواب صواب  
محمد رشاد حسین صاحب

الجواب صواب  
محمد حسن

الجواب ہوا الجواب  
محمد نظر علی

الجواب صحیح  
محمد اعجاز حسین

الجواب صحیح  
کعبہ  
عابد حسین غفری عنہ \*

حکم کرنا مجیب کا لبت تحت  
بیع مذکور کے صحیح اور درست ہے

العبد  
محمد عنایت اشر غفری عنہ

تلاشبہ منطلاح میں قرار دیا جاتا ہے  
اور بیع وشراء مذکور جائز ہے فقط  
العبد  
ابوالقاسم محمد منزل غفری عنہ

الجواب صواب  
محمد الطلیل بن محمد عبدالحق خاں

Click For More Books

# کَاسِرُ السَّفِيهِ الْوَاهِمِ

فی

## اِبْدَالِ قِرْطَاسِ الدَّرَاهِمِ

۲۹ ۵ ۱۳

کا ترجمہ ملقب بلقب تاریخی

## الذَّيْلُ الْمَنُوطُ لِرِسَالَةِ النُّوْطِ

۲۹ ۵ ۱۳

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تَحْمِیْدُهُ وَتُحْصِیُّ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْكَرِیْمِ

الحمد لله رب العالمين كفل الفقيه الفاضل في احكام قرطاس الدرهم (۱۳۵۲۴) في نوٹ کے متعلق جملہ مسائل ایسے بیان نہیں سے رہن کئے کہ اصلاً کسی مسئلہ میں کوئی حالت منتظرہ باقی نہ رہی۔ یہ رسالہ مکہ معظمہ میں وہیں کے دو علمائے کرام کے استفتاء پر نہایت قلیل مدت میں تصنیف ہوا۔ اس وقت تک رقم سے کم زیادہ کو نوٹ بیچنے کے بارے میں مولوی عبدالحی صاحب لکھنؤ کا خلاف معلوم تھا۔ ان کا فتویٰ اگرچہ وہاں موجود نہ تھا۔ مگر ایسا مضمون ذہن میں تھا۔ بفضلہ تعالیٰ اگر ہوں مسئلہ میں اس کا دانی و شافی رد گذرا کہ منصف کو کاٹی اور اوہام کا ناتی ہے۔ واللہ الحمد یہ معلوم بھی نہ تھا کہ دیہندیوں کے مولوی لا شیدا احمد صاحب گنگوہی آنجنابانی نوٹ کو تنگ ٹھیکر کر سے سال سے خارج اور کم بیش درکنار برابر کی بھی اس کی خرید و فروخت ناجائز کر چکے ہیں تاہم بالہام الہی شروع کتاب میں اس پر بقدر کفایت بحث ہوئی جس نے حق کے چہرہ سے نقاب

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

لوٹھائی۔ اور سفاہت السفاہ گھر یک پہنچائی۔ واللہ بشر۔ حاجت نہ تھی۔ کہ اب اوس وہم  
یا اس سفاہت کی طرف مستقل توجہ ہو۔ لیکن نفع برادران دینی کے لئے مناسب معلوم ہوا۔ کہ  
اٹھ دو توں تحریریں کو ذکر کروں۔ اور ان کے فقرے فقرے کا جہاں جہاں اس کتاب میں روئے فکر  
ہوگا ہے۔ اوسکا پتا دوں۔ اور باقتضائے توجہ مستقل جو بعض مباحث تازہ خیال میں آئیں  
اضافہ کروں اور اوس کا تاریخی نام کا سہ السفاہ الواہم فی ابدال قسط السفاہ  
رکھوں۔ سفاہت سے اشارہ تحریر جناب گنگوہی صاحب کی طرف ہے۔ اور وہم سے فتوے  
مولوی مکھنوی صاحب کی طرف۔ تول کے لحاظ سے لفظ ابدال یکسر ہمزہ مصدر پر صناعاً  
کہ اوں کو نفس مبادلہ و بیع نوٹ میں غرض سفاہت ہے۔ اور وہم کے اعتبار سے بفتح  
ہمزہ صیغہ جمع کہ یہ نوٹ کا صرف ایک بدل یعنی جو رقم کے برابر ہو۔ جائز رکھتے ہیں۔ اور  
دربارہ کم و بیش وہم ممانعت ہے۔ ہذا وباللہ التوفیق

## رو سفاہت

جناب گنگوہی صاحب کی جلد دوم فتاویٰ ص ۱۶۹ میں ہے نوٹ وثیقہ اوس روپے  
کا ہے جو خزانہ حاکم میں داخل کیا گیا ہے مثل تمک کے۔ اس واسطے کہ نوٹ میں نقصان آجاوے  
تو سرکار سے بدلا سکتے ہیں۔ اور اگر کم ہو جاوے۔ تو بشرط ثبوت اوسکا بدل لے سکتے ہیں۔  
اگر نوٹ بیع ہوتا۔ تو ہرگز مبادلہ نہیں ہو سکتا تھا۔ دنیا میں کھانا بیع بھی ایسا ہے۔ کہ بعد  
قبض مشتری کے اگر نقصان یا فنا ہو جاوے۔ تو بائع سے بدل لے سکیں۔ پس اسی تقریر  
سے آپ کو واضح ہو جائے گا۔ کہ نوٹ مثل غلیس کے نہیں ہے۔ غلیس بیع ہے۔ اور  
نوٹ نقدین اول میں زکوٰۃ نہیں۔ اگر بیعت تجارت دہریں۔ اور نوٹ تمک ہے اوپر  
زکوٰۃ ہوگی۔ اکثر لوگوں کو شبہ ہو رہا ہے۔ کہ نوٹ کو بیع سمجھ کر زکوٰۃ نہیں دیتے۔ کاغذ کو  
بیع سمجھ رہے ہیں۔ سخت غلطی ہے۔ نقطہ۔ اور جلد اول صفحہ ۵۵ و ۶۶ میں ہے۔ نوٹ  
کی خرید و فروخت برابر قیمت پر بھی درست نہیں۔ مگر اس میں حیلہ حوالہ ہو سکتا ہے اور حیلہ  
عقد حوالہ کے جائز ہے۔ مگر کم زیادہ پر بیع کرنا ناجائز ہے۔ یہ تفصیل اس کی ہے۔ نقطہ

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari



جناب گنگوہی صاحب نے اول نوٹ کو تمسک بنایا۔ اور آخرین صرف اس جرم پر کہ وہ کاغذ ہے۔ اور کاغذ بھلا کہیں بکے کی چیز ہے۔ وہ تو دریائے پانی نہیں نہیں بلکہ ہوا کی طرح ہے۔ جس کی بیچ ہو ہی نہیں سکتی۔ اوس کی خرید و فروخت کو مطلقاً ناجائز ٹھہرایا۔ اگرچہ برابر کو ہے۔ مگر خود ہی

اسی جلد دوم کے صفحہ ۳۷ پر فرماتے تھے۔ کہ روپیہ بھیجنے کی آسان ترکیب نوٹ کو

رجسٹری یا بیمہ کرا دینا ہے۔ اب گھبرائے کہ نوٹ کی خرید و فروخت تو میں حرام کر چکا ہوں۔

نوٹ آئینکے کس گھر سے؟ کہ رجسٹری کرا کر مرسل ہیں۔ تاچارہ ادھر ادھر ٹٹولا۔ حوالہ پر ہاتھ پڑا۔

لہذا اس حیلہ حوالہ کی گڑھ دی۔ کہ بحیلہ عقد حلالہ جائز ہے۔ یعنی زید نے غمزد سے چوبیس روپے

کا نوٹ مول لے کر پانچ روپے اوسے دیئے۔ وہ اگرچہ خرید و فروخت کہہ رہے ہیں۔ مگر

زبردستی اوسکے سر یہ منڈھو۔ کہ نہ بیچا۔ نہ مول لیا۔ نہ قیمت دی۔ بلکہ زید نے غمزد کو پانچ روپے

قرض دیئے۔ اور غمزد جو گورنمنٹی خزانے سے یہ نوٹ مول لے چکا تھا۔ وہ بھی قرض کا لین دین

تھا۔ ان کے نزدیک گورنمنٹ پر ایسا وقت پڑا تھا۔ کہ وہ غمزد سے پانچ روپے قرض لینے بیٹھی

تھی۔ اور اوس کی سند کے لئے یہ نوٹ کا تمسک اوس کے ہاتھ میں تھا دیا تھا۔ تاکہ سند باشد

و عند الحاجة بکار آید۔ اب جو غمزد سیٹھ پر وقت پڑا۔ اس نے زید سے پانچ روپے لوٹ لے

لئے۔ اور وہی تمسک اب اوسے پکڑا دیا۔ کہ گورنمنٹ پر ہمارے پانچ روپے اگلے وقتوں کو

قرض آتے ہیں۔ جنکو برسیں گزریں۔ اب تک گورنمنٹ نے ادا نہ کئے۔ ہم نے اپنے اوپر

کے گورنمنٹ پر لوٹا دیئے۔ تم اوس سے وصول کر لینا۔ یہ حضرت کی اس ٹٹیل کا حاصل ہے جو

بہر عاقل جانتا ہے کہ محض سفاہیت و باطل ہے۔ اس کا رد کافی رسالہ کے صفحہ ۱۳ و ۱۵ میں

گدرا۔ پھر بھی لاسکی بعض جہالتیں کا اظہار خالی از فائدہ نہیں۔ کہ اوس کے ضمن میں ناظر کو بہت

سے مسائل و فوائد پر اطلاع ہوگی۔ انشاء اللہ تعالیٰ فاقول و باشر التبتیق

اول تو یہی سرے سے سخت حماقت ہے کہ جہان بھر کے عاقدین جس عقد کا قصد کریں۔ زبردستی اوس

سے تڑا کر وہ عقد لین کے سرچسپیو جو اون کے خواب و خیال میں نہیں۔ گنگوہی کے کوردہ سے اوٹھر

تمام دنیا کے جس شہر قصبے میں چاہو جاؤ۔ اور تمام جہان سے پوچھو کہ نوٹ کے لین دین میں تمہیں

خرید و فروخت مقصود ہوئی ہے۔ بیچا اور مول یا کہتے ہو۔ بالغ اپنی ملک سے نوٹ کا خارج

Click For More Books

ہو کر مشتری کی ملک میں داخل ہونا اور مشتری اوس کے عوض روپے و دیگر نوٹ کا اپنی ملک میں آنا سمجھتا ہے۔ یا یہ کہ نوٹ دینے والا اوس سے قرض مانگتا ہے۔ اور قرض کی سند میں نوٹ بجائے تمسک دیتا ہے۔ ہدایہ میں ہے العبرة فی العقود للمعانی عقود میں معانی کا اعتبار ہے۔ مگر یہ عجب عقد ہے کہ لفظ بھی بیچنے خریدنے کے۔ قصد بھی بیچنے خریدنے کا یہی مقصود یہی مراد یہی مفہوم یہی مفاد اور خواہی خواہی جہان بھر کو پاگل بنا کر کہہ دیجئے کہ اگرچہ نہ تم کہتے ہو۔ نہ قصد رکھتے ہو۔ مگر تمہاری مراد ہے کچھ اور۔ اور اگر ایسی تصحیم ہو۔ تو دنیا میں فاسد سا فاسد عقد ٹھیک ہو جائیگا مثلاً زید نے عمرو کے ہاتھ ایک روپیہ سیر بھر چاندی کو بیع کیا۔ تو اگرچہ اوٹھوں نے کہا یہی کہ بیع خرید اور اون کا قصد بھی یہی تھا۔ مگر کیوں ٹھیر لیئے۔ کہ وہ کچھ کہیں سمجھیں۔ مگر یہ بیع نہ تھی۔ بلکہ زید نے ایک روپیہ عمرو کو ہبہ کیا۔ عمرو نے اسکی خزا میں سیر بھر چاندی او سکوپہ کر دی۔ اس میں کیا حرج ہوا۔ لہذا سب و حلال طیب ہے۔ ولا حول ولا قوة الا بالله العلی العظیم۔ ہدایہ میں زیادہ عوض دینا منع نہیں۔ بلکہ سنت ہے۔ کسی صاحب نے ایک اونٹنی نذر بارگاہ عالم پناہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کے عوض چھ نامے جو ان عطا فرمائے۔ رواہ احمد و الترمذی و النسائی بسند صحیح عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان فلانا اهدی الی ناقۃ فعوضتہ منہا ست بکرات الحدیث۔ تو عقدر باکو عاقرین کے لفظ و معنی سب کے خلاف عقد ہبہ میں کہیں لائیے۔ اور سورہ حلال کر لیجئے۔ ایسے جیلے والے کوے کا گوشت اور پکے کے کپیرے کھا کر سو جتے ہیں گئے۔ مگر علم و عقل و بصر و بصیرت والے اونکو محض مضحکہ سمجھتے ہیں۔ ہدایہ میں ہے۔ التصحیم انما یجب فی محل ارجب العقد فیہ۔ فتح میں اوس کی شرح میں فرمایا۔ تصحیم العقد انما یکون فی المحل الذی اوجب المتعاقد ان البیع فیہ لا فی غیرہ۔ ہدایہ میں ہے۔ التخییر لا یجوز وان کان فیہ تصحیم التصرف فتم میں شرح میں فرمایا تخییر تصرف فہما لا یجوز وان کان فیہ تصحیم التصرف بدلیل الاجماع (الی ان قال) فہذا احکام اجماعیۃ کالھا دالۃ علی

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>



۴۔ فیہ تغیر وصفہ لا اصلہ غایہ میں اسکی شرح میں فرمایا والجواب عن تغیر تصرفہ ان یقال فیہ تغیر وصف التصرف او اصلہ والاؤل مسلمہ ولا نسلم انہ مانع عن الجواز والثانی ممنوع ہا یہ نہیں ہے اذا اشتري قلبا بعشرة وثوباً بعشرة شتر بلعہما من لجنۃ لا یجوز وان امکن صرف الرجح الی الثواب لانه یصیر تولیۃ فی القلب بصرف الرجح کلہ الی الثواب نعم میں ہے۔ اقامۃ المراجحة فعدم الصرف لانه یتخیر اصل العقد اذ یصیر تولیۃ فی القلب۔ ان تصرفات ائمہ سے روشن ہٹا۔ کہ متعاقبین جو عقد کر رہے ہیں۔ وہ اگرچہ باطل و فاسد ہو۔ اور دوسرا عقد ٹھیرنے میں اسکی تصحیح ہوتی ہو۔ ہرگز ایسی تصحیح جائز نہیں۔ اور اس تصحیح کے بطلان پر اجماع قائم ہے جبکہ اس میں اصل عقد عاقبین کی تغیر ہوتی ہو۔ اور تصریح فرمائی۔ کہ بیع کو مراجعہ سے تولیہ قرار دینا بھی ایسی ہی تغیر ہے۔ کہ بالا جماع جائز نہیں۔ حالانکہ وہ یہی بیع کی بیخ ہی۔ ترویج کی سرے سے کایا پلٹ کر کے حوالہ کر دینا کیسے جاہل مخالف اجماع کا کام ہو گا۔ آپ کے لکھے بیع نہ ہوئی۔ ایفونی کی ریڈی ہوئی۔ کہ گرتے ہی مزہ بدل گیا۔

ولا حول ولا قوۃ الا باللہ

دوم۔ ہر عاقل جانتا ہے کہ تمسک ایک معین مثلاً زید کی طرف سے دوسرے معین مثلاً عمرو کے لئے ہوتا ہے کہ اگر زید عمرو کے دین سے متکبر ہو۔ تو عمرو بذریعہ تمسک اس سے وصول کر سکے۔ تمسک اسلئے نہیں ہوتا۔ کہ عمرو جہاں چاہے جس ملک میں چاہے جس شخص سے چاہے۔ اس کے دام وصول کر لے۔ زید کے پاس عمرو بکر خالد ولید دنیا بھر کا کوئی شخص لے لے کر آئے۔ یہ اس کے دام پر کھا دے۔ بلکہ زید و عمرو و دائیں و دیوین دونوں بالائے طاق رہیں۔ تیسرا شخص محض اجنبی چوتھے شخص بڑے بیگاتے کو دیکر اس سے دام لے لے۔ گویا میں کوئی تمسک بھی ایسا منسا ہے۔ اور زیٹ کی حالت یقیناً یہی ہے کہ جو چاہے جہاں چاہے۔ اگرچہ غیر ملک غیر سلطنت ہو۔ جبکہ یہاں کا اسکے اس سلطنت میں چلا ہو۔ جس شخص سے چاہے۔ اس کے دام لے لیگا۔ یہ حالت یقیناً مال کی ہے۔ نہ کہ تمسک کی۔ تو اس سے تمسک کہنا کیسا اندھا بین ہے۔ بلکہ وہ بالیقین مال ہے۔ نہ کہ تمسک۔ ولکن

Click For More Books



الْعُمَيَّانَ لَا يُبْصِرُونَ

سوم۔ ہر عاقل جانتا ہے کہ تمسک کے وجود و عدم پر دین کا وجود و عدم موقوف نہیں ہوتا۔ بلکہ جب دین ثابت ہو۔ مدیون پر دنیا لازم آئیگا۔ تمسک ہے یا نہ ہے۔ اب فرض کیجئے کہ ذیل لاکھ روپے دیکر خزانہ سے ہزار ہزار روپے کے سو نوٹ لئے۔ اور اپنا نام پتہ اور نوٹ کے نمبر سب درج کرادیئے۔ تو اب لازم ہے کہ وہ جب چاہے خزانے سے اپنے آتے ہوئے لاکھ روپے وصول کر لے۔ اگرچہ نوٹ اوس کے پاس جل گئے۔ یا پھٹ کر ریزہ ریزہ ہو گئے۔ یا چوری گئے۔ یا اوس نے کسی کو دیدیئے۔ کہ خزانہ آپ کے نزدیک ارسکا، چھن ہے۔ اور تمسک نہ رہنے سے دین ساقط نہیں ہوتا۔ اور جب نوٹوں کے نمبر لکھے ہوئے ہیں۔ تو گورنمنٹ کو یہ اندیشہ نہیں ہو سکتا۔ کہ میاں نوٹ نہ چلے۔ نہ پھٹے۔ بلکہ اس کے پاس موجود ہوں۔ یا اوس نے کسی کو دیدیئے ہیں۔ تو جب وہ نوٹ یہ یا دوسرے کر آئے۔ ہمیں دوبارہ دینا پڑیگا۔ دوبارہ کیوں دینا ہوگا یہ لایا تو کہہ دیا جائے گا کہ ہم نے جو روپیہ تجھ سے قرض لیا تھا۔ تجھے ادا کر دیا۔ اب مکرر کیسے طلب کرتا ہے۔ اور دوسرا لایا۔ تو کہہ دیا جائے گا کہ اس تمسک کا روپیہ ہم اصل قرض خواہ کو دے چکے ہیں۔ اب ہم پر مطالبہ نہیں۔ مگر ایسا ہرگز نہ ہوگا نوٹ خود جلا کر یا پھاڑ کر یا کسی کو دیکر گورنمنٹ سے روپیہ مانگیئے۔ تو اگر اوس نے پاگل جانا تو اتوار کو کھیر دیگی۔ ورنہ بڑے گھر کی ہوا کھلائیگی۔ اوس وقت آپ کی آنکھیں کھلینگی۔ کہ نوٹ کیساتم تمسک تھا۔ یہ حالت عراۃ مال کی ہے۔ کہ شخص کسی سے ایک مال خرید کر پھر اسے تلف کر دے۔ یا کسی کو دیے۔ اور اپنے روپے بالٹ سے مانگے۔ تو کم از کم پاگل ٹھہرتا ہے۔

چھادم۔ یہیں سے آپ کے شبہ کا کشف ہو گیا کہ گم جائے۔ یا نقصان آجائے۔ تو بدلہ لے سکتے ہیں۔ یہ مطلقاً ہرگز صحیح نہیں۔ اور اگر تمسک ہوتا۔ تو واجب تھا کہ ہمیشہ ہر حال میں بدل دیا جاتا کہ تمسک کے نقصان یا فقدان یا خود ہلاک و تلف کر دینے سے دین پر کچھ اثر نہیں پڑتا۔ اور بعض میں اگر بدل دینے کا وعدہ ہو بھی۔ تو اس سے تمسک ہوتا لازم نہیں آتا۔ سلطنتوں نے یہ ایک طرف اکسیر ایجاد کی۔ کہ ہزار کیمیا کو اوس سے کچھ نسبت نہیں۔ چھادم کے کاغذ کو ہزار کا کر دیں۔ دس ہزار کا کر دیں۔ ایسی سخت ہم بات عام میں مقبول ہونے کے لئے بعض رعایتیں کی ضرورت تھی۔ ملک کو اندیشہ ہوتا کہ کاغذ بہت ناپائیدار چیز ہے۔ آگ میں جلا جائے۔ پانی میں گھلا جائے۔ استعمال سے چاک ہو

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari

گم ہو جیٹے۔ لیا ہو۔ کیا ہو۔ تو ہمارا مال پونہی برباد ہو۔ اسکی تسکین کے لئے کچھ وعدوں کی حاجت ہوئی  
ورنہ مالک ہرگز نوٹ کو ہاتھ نہ لگاتا۔ یہ تو اتنی بڑی کیمیا ہے سود اگر اپنے تھوڑے سے نفع  
کے لئے اس قسم کے وعدوں سے اطمینان دلاتے ہیں۔ برسوں کے لئے گھڑیوں کی گارنٹیاں کرتے  
ہیں کہ اس مدت میں بگڑے۔ یا بیکار ہو۔ تو ہاں دینگے۔ بدل دینگے۔ یہاں بھی کہہ دینا کہ بھلا دنیا میں  
کوئی مسیح بھی ایسی ہے۔ کہ آپ ایک کورہ میں رہ کر دنیا بھر کا ناحق ٹھیکالیں۔ ہاں یہ کہئے کہ  
ساحر دلوں کا یہ کہنا خلاف شرع ہے۔ پھر گورنمنٹ کے سب اذوال مطابق شرع ہونا کہیں نے لازم کیا۔  
پنجہر۔ سود دینے لینے میں گورنمنٹ کی حالت معلوم ہے کہ وہ اسے ہر قرض و دین کا لازم قطعی  
ماننے ہوئے ہے۔ یہاں تک کہ جو شخص سیدنگ بینک میں روپیہ جمع کرے۔ یا وہ لازم جنگی تنخواہ کا کچھ  
حصہ کٹ کر جمع ہوتا رہتا اور ختم ملازمت پر اذکو دیا جاتا ہے۔ وہ مانگیں۔ یا نہ مانگیں۔ ساری مدت  
کا سود حساب لگا کر انہیں دیتی ہے۔ بلکہ وہ کہے کہ میں سود نہ لوں گا۔ جب بھی ماہوار سود اُسکے نام  
سے درج ہوتا رہتا ہے۔ اگر خزانہ سے نوٹ لینا روپیہ داخل کر کے اسکا ڈمیقہ لینا ہوتا۔ تو لازم تھا  
کہ گورنمنٹ اسکے لئے سود لکھتی رہتی۔ جب تک وہ نوٹ دیکر روپیہ واپس لیتا۔ اب آپ کو تو یہ حیلہ  
ہو گیا۔ ہائیں ہم نور سود مانگیں۔ اگرچہ اللہ عزوجل کی تکذیب حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین  
ابلیس کو خدا کی خاص صفت میں شریک ماننا کروڑوں درجہ سود بلکہ سوڑ رکھانے سے بدتر ہے۔ خیر  
آپ نہ جلیئے۔ امتحان کے لئے کسی بیٹے کو بھیج دیکھیے۔ کہ ہزار روپے کا نوٹ خزانے سے خریدے  
پھر سال بھر بعد وہ بنیا اپنے اوس ہزار کا سود گورنمنٹ سے مانگئے جائے۔ دیکھیے تو ابھی اسے  
آٹے دال کا بھاؤ معلوم ہو جائیگا۔ اور جتنی اد سپر پڑنگی حقیقتہً اد سپر نہ ہونگی۔ بلکہ اد سپر ہونگی جس  
نے اسے یہ حکمہ دیا تھا۔ کہ نوٹ کی خریداری نہیں۔ بلکہ روپیہ قرض دیکر تم تک لینا ہے۔

نشدتہ زید عمرو سے وقتاً فوقتاً سو اور دس سو ہزار قرض لیتا رہے۔ اس تمام مدت میں تہہ متکات  
بلکہ کر عمرو کو دیتا رہے گا۔ اور جس متک کی میعاد ختم ہوتے آئیگی۔ بدل دیگا۔ یہاں تک کہ اد سپر عمرو  
کے دس ہزار جمع ہو گئے۔ اب اس نے ہزار ہزار کے دس نوٹ عمرو کو دیئے۔ اسی وقت سے  
اسکا حساب بند ہو جائیگا۔ عمرو سب متکات اسے پھر دیگا۔ اسے فارغ غلطی بلکہ دیگا۔ زید اور  
خود عمرو اور سارا جہان سمجھیں گے کہ قرضہ دلم دام وصل ہو گیا۔ مگر گنگوہی صاحب فرماتے ہیں۔ دس ہزار

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>



کے نوٹ دیئے۔ تو کیا ہوا۔ وصول ابھی ایک کوڑی بھی نہ ہوئی۔ اس جہان بھر سے نالی امت کا کیا کہنا۔

ہفتہ۔ فرض کیجئے گورنمنٹ نے کسی بینک سے بیس لاکھ روپے قرض لئے۔ اور تھک لکھ میل دس برس کے اندر ادا کیا جائے گا۔ سین برس گزرنے پر بیس لاکھ کے نوٹ بینک کو دیدیئے ستھم جہان اور بینک اور گورنمنٹ سب تو یہی سمجھنے لگے کہ قرض بوا ہو گیا۔ مگر گنگہی صاحب سے پوچھیے کہ اگر نوٹ بھی تھک ہی تھے۔ تو اس فضول کارروائی کا محصل کیا ہوا۔ تھک تو پہلے سے لکھا ہوا موجود تھا۔ اس جدید تھک کی کیا حاجت ہوئی؟ بھلا زید کو تو اتنا فائدہ ہوا بھی تھا۔ کہ نوٹ دے کر اپنا قرض گورنمنٹ پر اتار دیا۔ گورنمنٹ کو کیا نفع ہوا۔ اوسکا قرض اوسی پر تو رہا۔ اور بینک کی یہ تو فی تو دیکھیے۔ نرے تھک پر بھول کر حساب بند کر بیٹھا۔ ظاہراً آپ یہ سمجھتے ہیں کہ اپنی بند۔ تو سب کی بند۔

ہشتہ۔ حوالہ اپنا قرض دوسرے پر اتارنے کو کہتے ہیں۔ تو لگ زید پر عمرو کا قرض نہ آتا ہو بلکہ زید کا قرض بکر پر ہو۔ اور اس صورت میں زید عمرو کو بکر پر حوالہ کرے۔ تو یہ حقیقتہً حوالہ نہ ہوگا بلکہ عمرو کو اپنا قرض بکر سے وصول کرنے کا وکیل کرنا اور لگ زید عمرو کا قرض زید پر آتا ہو۔ نہ زید کا قرض بکر پر اور اس حالت میں زید عمرو کو بکر پر حوالہ کرے۔ تو یہ محض باطل و بے اثر ہے۔ اگرچہ بکر اس حوالہ کو قبول بھی کر لے۔ کہ اب نہ لگ زید اپنا قرض دوسرے پر تو کرتا ہے۔ نہ دوسرے پر اپنا آتا وصول کرتا ہے۔ بلکہ بلا وجہ عمرو سے کہتا ہے کہ بکر کے مال سے اتنے روپے لیے۔ بکر کا قبول کرنا وہ برا ایک وعدہ ہوا۔ کہ میں اتنا مال عمرو کو بخش دوں گا۔ اور محض وعدہ پر حیر نہیں بلکہ اس قول کا کچھ اثر نہیں علمگیری میں ہے اذا احوال وجلا علی غریبہ و لیس للمحتاج لمصلی الحیل دین فہذا وكالة و لیست بحوالہ مکنہ فی الخلاصہ اوسی میں ہے۔ احوال علیہ مائۃ من من الخطة و لم یکن الحیل علی المحتال علیہ شیء ولا المحتال له علی الحیل فقیل المحتال علیہ ذلک لا شیء علیہ کذا فی القنیۃ۔ اب فرض کیجئے کہ ایک بینک نے خزانہ سے بیس لاکھ کے نوٹ متفرق اوقات میں لئے تھے۔ پھر گورنمنٹ کو قرض لینے کی حاجت ہوئی۔ اس نے بینک سے بیس لاکھ قرض مانگے۔ بینک نے وہی نوٹ دے دیئے

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>



تمام دنیا تو یہی جانتیگی۔ کہ بنک نے ضرور قرض دیا۔ مگر آپ اپنی کہیئے۔ اب نوٹ دنیا حوالہ تو ہو نہیں سکتا۔ کہ گورنمنٹ کا بنک پر قرض نہ آتا تھا۔ انتہا یہ کہ وکالت ہوئی جس کا حاصل اتنا کہ گورنمنٹ نے اوس سے قرض مانگا۔ اوس نے بیس لاکھ کے نوٹ جو رے تمسک تھے دیکر برات غاشقاں بر خارج آہو پر مال دیا۔ یعنی گورنمنٹ کو دکیل کر دیا۔ کہ خود اپنے خزانہ سے وصول کرو۔ ہم کچھ نہ دیں گے۔ لطف یہ کہ گورنمنٹ بھی نہیں کہتی کہ ہم تجھ سے قرض چاہتے ہیں۔ تو کہتے ہیں کہ اپنے ہی خزانہ سے لے لو۔ یہ کیا قرض دینا ہوتا۔ زید پر عمرو کے روپے کتے ہیں۔ زید اوس سے اور قرض لینے آئے۔ اسپر عمرو کہے کہ میرا پہلا قرض جو تم پر آتا ہے۔ اوس سے وصول کرو۔ تو اوس نے یہ قرض دیا۔ یا مال دیا۔ بلکہ اسے ہیں ظہیراؤ کہ دین معاف کیا۔ اور تمسک دیا۔ دیئے معاملہ ختم ہوا۔ گورنمنٹ بیس لاکھ کے نوٹ لیلے۔ اور کوڑی نہ دے۔ سستے چھوٹے

نعمت قرض کر دے گورنمنٹ نے بیس لاکھ کسی کو انعام دیئے تھے۔ پھر ایک وقت پر اوس سے قرض مانگا۔ اوس نے وہی نوٹ دیدیئے۔ دنیا جانتیگی۔ کہ گورنمنٹ پر اوس کے بیس لاکھ قرض ہو گئے۔ مگر گنگوہی صاحب کہیں گے۔ ایک پیسہ بھی قرض نہ ہوا۔ گورنمنٹ بیس لاکھ کے نوٹ مفت لے لے۔ اور اوس سے کچھ نہ دے۔ اسلئے کہ یہ وہ صورت ہے کہ نہ حوالہ کرنے والے پر قرض آتا تھا۔ نہ جس پر حوالہ کیا اوس پر اوس کا پہلے کوئی دین تھا۔ تو کارروائی باطل ہوئی۔ اور گورنمنٹ کو کچھ دینا نہ آئے گا۔ ولاحول ولا قوۃ الا باللہ۔ غرض یہ آپ نے وہ گڑھی ہے۔ کہ نہ گورنمنٹ کی خواب میں ہر نہ ملک بھر کف خیال ہیں۔ آپ ہی اپنی ڈیڑھ کی لگ بگھا رہے ہیں۔

دھتھر۔ حوالہ میں مریون محیل کہلاتا ہے۔ اور دائن محتال۔ اور جس پر قرض اتارا گیا کہ اوس سے وصول کر لینا اوس سے محتال علیہ یا حویل کہیئے۔ یہاں جب زید نے عمرو کے ہاتھ ہزار روپے کے نوٹ بیچے۔ تو آپ کے طرے زید عمرو کا مریون اور محیل ہوا۔ اور عمرو زید کا دائن اور محتال ہوا۔ اور گورنمنٹ حویل۔ اور شرعی مسئلہ ہے کہ ہر شخص حویل ہو سکتا ہے۔ مگر چہ محیل کا اوس پر کچھ نہ آتا ہو۔ کہ اٹھ نے جب حوالہ قبول کر لیا۔ تو اوس کا دین اپنے سر لیا۔ مگر چہ اسکا اسپر کچھ مطالبہ نہیں لیکن جب کہ حویل محیل کا مریون نہ ہو۔ اور محیل کا حوالہ مان کر اوس کا دین محتال کو ادا کر دے۔ تو اوسی قدر محیل سے واپس لیگا۔ کہ میں نے میرے کہے سے تیرا دین ادا کیا ہے۔ اور اگر محتال حویل

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

کو دین پیہ کر دے۔ یا کہے ہیں نے وہ دین تیرے لئے چھڑ دیا جب بھی حویل میل سے بھر والیگا کہ  
پیہ ہونا بھی ادا ہو جانے کی مثل ہے۔ فتاویٰ علیگریہ میں ہے۔ فرائطها الرام بعضہا یرجع الی  
المحتال علیہ منہ مضاع وقبول الحوالۃ سواء کان علیہ دین او لم یکن عند علمائنا  
دھمہم اللہ تعالیٰ کذا فی المحيط ۱۷ ملقطا۔ اسی میں ہے۔ اذا ادی المحتال علیہ الی  
المحتال لہ او دھبہ لہ او تصدیق بہ علیہ او مات المحتال لہ فورثہ المحتال  
علیہ یرجع فی ذلک کملہ علی المحیل ولو ابرا المحتال لہ المحتال علیہ برئی ولم  
یرجع علی المحیل کذا فی الخلاصۃ واذا قال للمحتال علیہ قد ترکتہ لک کان  
للمحتال علیہ ان یرجع علی المحیل کذا فی خزائن الفتاویٰ رد المحتار میں ہے۔ المحال  
لو ابرا المحال علیہ لم یرجع علی المحیل وان کانت بامرہ کالکفالة ولو دھبہ  
رجع ان لم یکن للمحیل علیہ دین وتمامہ فی البحر۔ اب فرض کیجئے کہ گورنمنٹ نے  
کسی خدمتگاری کے صلہ میں دس ہزار کا نوٹ آپ کو انعام دیا۔ ایک بیٹے نے روپے دیکر آپ سے  
خرید لیا۔ پھر کسی موقع پر اس نے گورنمنٹ کی تہہ کر دیا۔ اب وہی صورت آگئی۔ آپ بیٹے کو میل  
تھے۔ بیرنیا محتال۔ اور گورنمنٹ دیل۔ اور ظاہر ہے کہ گورنمنٹ آپ کی مدیون نہ تھی۔ آپ بیٹے  
کے مدیون تھے۔ آپ نے اپنا دین نوٹ دیکر گورنمنٹ پر اتار دیا تھا۔ اور گورنمنٹ اپنے قانون  
عام سے کہ جو نوٹ لائیگا۔ وہ پیہ پائیگا۔ حوالہ قبول کر چکی۔ اور بیٹے نے نوٹوں کا روپیہ یعنی وہ دین  
گورنمنٹ کو زندہ کر دیا۔ پیہ کر دیا۔ ترک کر دیا۔ تو لازم کہ گورنمنٹ ہاتھ ٹھونک کر آپ سے دس ہزار  
وصول کر سکے۔ اس وقت آپ کو حوالہ مانتے کا ضررہ آجاتا۔ کہ نوٹ کے نوٹ غائب۔ اور دس ہزار  
کھو پڑی پر واجب۔ بھدا مشر۔ اس سفاہت کا بہت طرح رد ہو سکتا ہے۔ مگر آپ کے حوالہ کی  
مٹی پلید کرتے کہ ثلاث عشرۃ کاملہ۔ یہ پورے دس کیا کم ہیں۔ وباللہ التوفیق +

یا زدھم۔ تمام جہان تو نوٹ کو مال مانے ہوئے ہے۔ آپ کو اس میں کیا دکھتی سوچتی ہے کہ  
وہ کچھ محلات اور صیغے عالم بھر کی آنکھوں میں خاک جھونکیئے۔ مگر اسے مال ماننا منظور نہیں  
آپ کی روش تو یہ تھی۔ کہ جو امر محمد رسول اللہ تعالیٰ علیہ السلام و سائر محبوبان خدا جل جلالہ  
کی تعظیم و محبت کا پہلا لے ہو۔ اس میں باپنچہ صر کی تکی۔ کھاؤ بنے نہ بنے شرک کفر حرام بدعت

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

گھاڑ۔ اور اپنے معتقدوں کیلئے ذرائع اکل و معاش میں خوب وسعت لاؤ۔ کوا کھانا حلال۔ بلکہ  
ثواب (دیکھو جلد ۲ ص ۱۹۱) بکری خسیے کھانا حلال (دیکھو جلد ۳ ص ۱۵) تعجب ہے کہ اسے  
ثواب نہ لکھا۔ کوا کالا کالا۔ یہ گورے گورے۔ ان میں تو گنگوہی شریعت سے بڑا چمکتا ثواب چلھتے  
تھا۔ پاخانہ بوٹھانے کی اجرت مباح خالص حلال طیب جس میں کراہت درکنار کراہت کا شبہ  
بھی نہیں بھنگی نے پاخانہ اڑھا کر جو مال کمایا۔ ایسا مقدس ہے کہ اسے تعمیر مساجد میں صرف کرنا بھی  
درست ہے (دیکھو جلد اول ص ۱۵۱) واقعی آپ جیسے مقدسوں کے کھانے پینے اور آپ حضرت  
کی مساجد ملوثہ بیدعات توہین و تنقیص کے لائق ایسی ہی لکائی تھی۔ ۶ ہر شکم و لقمہ شایان اود  
غرض ذرائع دنیا میں اپنوں کے لئے آپ کی یہ وسعت تھی۔ نوٹ کی خرید و فروخت اور اسے مال  
سمجھنے میں کونسا حصہ تعظیم و محبت محبوبان خدا کا پایا جسے باطل کرنا آپ پر لازم ہوا۔ وجہ تو  
بتائیے کہ یہ تمام عالم کا اسے مال اتنا کیوں نہ مقبول ٹھیرا۔ ثمن اصطلاحی ٹھیرانے میں اصطلاح  
قوم و ملک پر کاربندی واجب ہوتی ہے۔ یہاں جملہ اقوام و تمام ممالک عالم اپنی اصطلاح روشن  
طور پر بتا رہے ہیں۔ اور آپ ہیں کہ ایک نہ ہزار نہ۔ کوئی یہ پوچھے کہ آپ ہیں کون۔ اصطلاح  
جملہ جہان میں دخل دینے والے۔ نوٹ کی مالیت کا ثبوت رسالہ میں ص ۱۳ سے ص ۱۹ تک سوچھیے  
دواز دھم پیوں میں نیت تجارت کی حاجت اس وقت ہے جب وہ ثمن ہو کر نہ چلتے ہوں  
در نہ ثمن میں ہرگز نیت تجارت کی نہیں۔ اگرچہ ثمن اصطلاحی ہو۔ نہ خلقی غنیہ ذوی الاحکام و نہ مختار  
و غیرہا میں ہے۔ الغلوں امکانت اثماً ثار لبحۃ او سلعاً للتجارة تعجب الزکوۃ فی  
قیمتها والا فلا در مختار و بحر الزائق و نہر الفائق میں ہر ما غلب غشہ و يقوم كالعرض  
و یشرط فیہ النیۃ الا اذا كانت اثماً ثار لبحۃ شامی میں ہر ما مکان ثماً ثار لبحۃ  
تعجب زکوۃ سواء ذوی التجارة او لا اوسی میں ہے۔ عین النقدین لا یحتاج الی  
نیۃ التجارة و کذا ما مکان ثماً ثار لبحۃ۔ بحر الزائق میں کتب کثیر مسمی۔ ان غلب  
الغش فلیس كالفضة كالسترة فینظر ان مکانت و لبحۃ او ذوی التجارة ساقا  
اعتبرت قیمتها فان بلغت نصایا وجبت فیہا الزکوۃ والا فلا ص ۲۵  
دیکھئے کہ اسی پر فتویٰ ہے۔ ایک آدھ روایت ٹیل میں آجانا اور محل و محل نہ دیکھنا اور راجہ و راجہ

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>



و شاذ و مشہور میں فرق نہ کرنا قیامت نہیں ہوتا۔ مگر حضرات و مابہ کے نصیبوں تو قیامت بھگدائے اللہ  
تعالیٰ نصیب دشمنان ہے۔ آن وجہ قاہرہ کے علاوہ اس دوسطری تحریر گنگوہیت خیر میں لکھ بھی مواضعات  
ہیں۔ مثلاً (۱۳) نوٹ تقدیر بتایا یعنی نوٹ سونا چاندی ہے۔ اور پھر اسی منہ میں یہ کہ تم تک ہی  
(۱۴) تم تک کو کہنا کہ اور سپر زکوٰۃ ہے۔ حالانکہ تم تک سرے سے مال ہی نہیں۔ نہ اسکے عدم و  
وجود کو زکوٰۃ کے وجوب و عدم میں کچھ دخل۔ (۱۵) نوٹ کے مبیع سمجھنے پر ایسی زکوٰۃ نہ دینے کی  
بنا سمجھنا۔ کیا مبیع پر زکوٰۃ نہیں ہوتی؟ ابھی تو آپ بیسوں کو مبیع کہہ کر بحال نیت تجارت زکوٰۃ واجب  
مان چکے ہیں۔ (۱۶) کاغذ کے مبیع سمجھنے کی سخت غلطی کہنا۔ شاید عمر بھر کاغذ خریدنے کا اتفاق نہ ہوا۔  
نہ اون کے گاؤں میں خبر پہنچی کہ دنیا میں کاغذ بھی بکتا ہے۔ (۱۷) لطف یہ کہ ابھی تو نوٹ کو اس جرم  
پر کہ کاغذ ہے مبیع سمجھنا سخت غلطی تھا۔ اور ایک ہی ورق بعد صفحہ ۷۲ پر خود فرماتے ہیں۔ کہ  
نوٹ خرید کر بھیج سکتا ہے۔ سبحان اللہ! نوٹ تو پاک سکتا ہی نہ تھا۔ خرید اکیسے جائیگا۔  
مگر حضرت کی اون عظیم سفاهتوں کے آگے ایسی نزاکتوں کی کیا گنتی؟ ماعلیٰ مثله یعدل الخطا  
نسأل الله العفو والعافیه ولا حول ولا قوۃ الا بالله العلیٰ العظیم (۱۸) آپ کیا  
جواب دیجئے۔ اگر کوئی آپ کی کچھلی نزاکت پر کہے۔ کہ جب آپ نے اس فقرہ کو کہ لفظ میں نیت  
میں قصد میں فہم میں قطعاً جمع تھا۔ تمام جہان کے فہم دارادہ کے خلاف کما یا پلٹ کر کے حوالہ تراش  
لیا۔ تو آپ اب کس منہ سے کہتے ہیں کہ کم زیادہ پر بیع کرنا رہا نا جائز ہے۔ زیادہ پر بیع کا یہ حاصل  
کیوں نہیں ٹھہرتے؟ کہ زید نے جر عرو کے ہاتھ سے روپے کا نوٹ سو اسو روپے کو بیچا ہے۔ یہ ہم نہیں  
سو اسو کا سو سے بدلنا نہیں کہ رہا نا جائز ہو۔ بلکہ زید نے عرو سے سو اسو قرض لیئے ہیں۔ اور  
زید کے گورنمنٹ پر سو اتے تھے۔ وہ اسو پر اتار دیئے۔ رہے بچیس۔ وہ عرو نے زید کو چھوڑ دیئے۔  
اس میں کوئی سار ہے۔ فتاویٰ امام قاضی خاں سے رسالہ کے صفحہ ۶، میں گزرا۔ فان اراد الحیلة  
یستقرض من المشقری اثنی عشر درهما مکثرة ثم یقضیه عشرة جیاداً فخر  
ان المقرض یدرئہ عن درہمین فیجوز ذلک۔ نیز خانہ سے اس کے متصل گزرا۔ فان  
اراد الحیلة یاخذ التسعة بالتسعة و یدرئہ عن الدرہم الباقی۔ اگر کیئے یہ قرض  
بشرط ابراہن البعض ہوا۔ تو اگلا کیوں نہ کیئے کہ جب سرے سے تلو کا نوٹ لیکر سو اسو دی رہا ہے

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari

تو قرع بعض و بعض ہوا۔ پھر اگر زیارت ممتازہ یا تبیض مضر ہو۔ جب تو بلا خدشہ جائز و صحیح و روا کر اور آپ کا حکم بطل و پام ہوا ہے۔ ورنہ غایت یہ کہ بوجہ شیوخ نامتام ہو۔ رہا کہاں سے آیا۔ ثانیاً۔ قرع شرط فاسدہ سے فاسد نہیں ہوتا۔ بلکہ شرط باطل ہو جاتی ہے۔ تو یہ کہیے کہ زید پر بچیس روپے ہو کر رہے۔ ذکر سود ہوا۔ فانهم ان كنت تفهم۔ لکنک تفهم انک لا تفهم۔ واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم

## رد و ہم

بسم اللہ تعالیٰ مولوی صاحب لکھنوی کے رد میں کلام شیعہ گزرا۔ مسئلہ یازدہم خاص انہیں کے رد میں تھا۔ بلکہ کتاب کا اکثر حصہ ان کے رد میں ہی۔ یہاں غالباً اذکاپتہ دینے پر اکتفا ہو۔ مولوی صاحب کی جلد دوم فتویٰ نمبر ۲۶ قولہ هو المصوب اقول مولوی صاحب کی عادت ہے کہ ہر جواب سے پہلے ہی لفظ لکھتے ہیں حالانکہ اوکا اشتر و جل پر اس نام کا اطلاق وارد نہیں۔ ثانیاً معنی لغت ہی اس کے سامعہ نہیں۔ لغت میں مصوب وہ ہے جو دوسرے کی بات ٹھیک بنائے۔ نہ وہ جو اس کی بات کو ٹھیک بنائے۔ یعنی جس سے توفیق صواب بخشنے۔ تصویب بعد وقوع قبول ہوتی ہے۔ اور توفیق صواب اس سے مقدم۔ ثالثاً۔ اس کے نور معنی بھی ہیں۔ کہ باری عز و جل پر محال ہیں مصوب وہ جو سر جھکا لے ہو۔ مصوب وہ سوار کہ گھوڑا تیز چلائے۔ قاموس میں ہے۔ صوبہ قال له اصبت و رأسه خفضه۔ تاج العروس میں ہے۔ صوت الغرہ اذا ارسلته فی الجری میں مصوب وہ بھی ہے کہ جو دوسرے کا سر نیچا کرے۔ یا بلند ہی سے پستی میں اتارے۔ تاج العروس میں ہے۔ التصویب خلاف التصعید ومن قطع سدة صوب الله رأسه فی النار ای نکسہ اہ مختصراً۔ یہ اگر ہو تا۔ تو مثل خافض رافع سے جدا و پلا جاتا۔ کما فی کتاب الاسماء والصفات للامام البیہقی۔ پھر جبکہ مضاف الیہ مذکور نہیں۔ تو امثال مقام میں خود تکلم کی طرف اس کی اضافت مفہوم ہوتی ہے۔ جیسے ہوا الہادی سے شروع کرنا اس پر دلالت کرتا ہے۔ کہ قائل اپنے لئے ہدایت مانگتا ہے۔ اس تقدیر پر یہ کیا دے گا ہوئی۔ کہ الہی قائل کا سر نیچا کر دے۔ الہی اس سے پستی میں ڈال دے۔ یہ بحث اگرچہ مسئلہ نوٹ سے جدا تھی۔ مگر منکر یا پسندیدہ پر اطلاع دینا مناسب ہے۔ و باشر التوفیق قولہ نوٹ ہر چند کہ خلقتہ ممن نہیں

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari



مگر عرفا حکمِ ثمن میں ہے۔ اقول۔ اولاً یونہی اکٹیاں اور پیسے بھی پھر اس سے کیا حاصل ہوا؟  
ثانیاً۔ اگر یہ مراد کہ اہل عرف اور اسکے لئے ثمن کے جملہ احکام شرعیہ ثابت کرتے ہیں۔ تو صریح غلط۔  
بلکہ عامہ اہل عرف اور احکام سے آگاہ بھی نہیں۔ بلکہ یہ عرفِ مؤمنین و کافرین میں مشترک۔ اور اگر  
یہ مقصود کہ ثمن سے جو اغراض اہل عرف متعلق ہیں۔ ان سب میں نوٹ کو اس کا قائم مقام سمجھتے ہیں۔  
جب بھی غلط۔ ثمن کے مقاصد سے ایک عمدہ مقصد لباس میں تزئین ظریف و فیرا میں تجمّل ہے  
اور نوٹ ہرگز اس میں قائم مقام ثمن نہیں۔ اور اگر یہ مطلب کہ ثمن کے بعض اغراض یعنی تمویل اور حاجت  
تک اس کے ذریعے تو تسلی میں نایب مناسب جانتے ہیں۔ تو ثمن اصطلاحی کے معنی ہی یہ ہیں کہ اہل عرف  
اپنی اصطلاح سے ان اغراض میں اس کے مثل ثمن کام میں لائیں۔ پھر اس سے جملہ احکام شرعیہ ثمن کا  
ثبوت کیونکر ہو گیا۔ کیا ثمن خلقی و اصطلاحی میں شرعاً فرق احکام نہیں۔ ثالثاً حکمِ ثمن میں ہونا  
جنس و قدر ثمن میں شے سے اتحاد نہیں۔ اور یہاں تبصریح حدیث و جملہ کتب فقہ اسی پر مدار ہے۔  
قولہ بلکہ عینِ ثمن سمجھا جاتا ہے۔ اقول اولاً ثمن اصطلاحی سے عینیت مثل اتحاد خاص و عام  
مسلم مگر وہ آپ کو مفہوم نہیں۔ اور ثمن خلقی یعنی زر و سیم سے عینیت مسلم نہیں۔ کوئی سمجھ وال بچہ بھی  
نہیں سمجھتا کہ نوٹ بعینہ چاندی سونا ہو گیا۔ اگر کہیے مراد یہ ہے کہ لین دین میں اس سے ایسا ہی سمجھتے  
ہیں۔ جیسے روپیہ اشرفی۔ تو یہ وہی عرفا حکمِ ثمن میں ہونا ہوا۔ نہ کہ عینِ ثمن سمجھا جاتا۔ تو بلکہ نفی۔ بلکہ  
غلط ہوا۔ ثانیاً۔ نوٹ ذرا بہ ثمن اصطلاحی ہے۔ اور اصطلاحی و خلقی متباین اور متباینین میں عینیت  
محال۔ اور اہل عرف مجاہدین نہیں۔ اور تاویل مذکور بلکہ سے ہو کر ثالثاً اگر بعض غلط اہل عرف ایسا  
سمجھ بھی لیتے۔ تو شرع مطہر تو عندیہ کا مذہب جنون ہوا نہیں رکھتی۔ کہ ان کے سمجھ لینے سے خود بھی اسے  
عینِ ثمن قرار دیکر جملہ احکامِ ثمن نافذ فرمادے۔ رابعاً ثمن خلقی جنس ہے دو قسم ذہب و فضہ میں منحصر  
اور نوٹ فی نفسہ ایک نوع مستقل ہے۔ اس کا عین مفہوم کلی معنی جنسی سمجھا جانا تو بدائے باطل  
اسی طرح انواعِ مہینہ و ہبائینہ سے عینیت اور جنس سے اتحاد خاص و عام کی عینیت تثلیث  
کرے گی۔ اور وہ شرعاً باطل ہونیکے علاوہ مقصودِ نفع سے خود کرے گی۔ کہ انواع مختلفہ ثمن میں تمیز  
حدیث و اجماع اُمت تافضل حلال قولہ اسویم سے کہ اگر نوٹ ستر روپے کا کوئی ہلاک کر دے۔  
تو اصل ہلاک ستر روپے تاوان لیتا ہے۔ اقول۔ اولاً اگر کوئی ستر روپے کا گھوڑا ہلاک کر دے

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>



جب بھی مالک سو روپیہ تاوان لیتا ہے۔ تو کیا گھڑا اور روپے بھی عین ہی گئے۔ اور پھر نوٹ بھی گھڑا  
ہر جائیگا۔ کہیں کاہیں۔ اور لفظ اصل خوش ہے۔ لٹا پٹا۔ یہ تو ظاہر عبارت پر تھا۔ اب حل نیسے لیتا  
ہر سے بخوشی لینا مراد یا یہ کہ وہی حکم شرع ہے کہ اس پر جبر ہوگا۔ اہل مسلم اور اہل سے دہم عینیت  
مدفوع۔ اور اگر فرق نہ سمجھنے کا پیوند لگائیے۔ جب بھی لافنی من جوع۔ کوئی ۶۴ پیسے کسی کے تلف  
کردے۔ تو مالک بخوشی ایک روپیہ لے لیگا۔ اور اس میں اور ۶۴ پیسے لینے میں کچھ فرق نہیں سمجھیں  
اس سے روپیہ اور پیسے متحد نہ ہو گئے۔ اور ثانی میں جبر متلف پر ہے۔ یعنی اس روپے ہی دینے پر  
مجبور کرینگے۔ یا مالک پر کہ اس سے قبل مد پر جبر کرینگے۔ آہل صراحہ باطل۔ وہ تو کا نوٹ بھی  
دے سکتا ہے۔ اور مالک کو انکار کی کوئی وجہ نہیں۔ بلکہ وہی حکم اصل ہے۔ کہ نوٹ مثلی ہے۔ مگر  
یہ مقصود پر نقص کے ساتھ عائد ہوگا۔ کہ آلائف نوٹ میں ادائے دہم پر جبر ہو۔ تو نوٹ قیمتی  
ٹھہرے۔ اور روپیہ مثلی ہے۔ اور قیمتی و مثلی ایک نہیں سمجھے جاسکتے۔ اور ثانی بر تقدیر تسلیم  
سفید عینیت نہیں کہ اثمان راسخہ میں بحال تساوی رداج و مالیت ادا کرنے والا منحصر ہوتا ہے  
اور انکار قنعت۔ اسکا بیان رسالہ کے صفحہ ۹۷ سے ص ۱۰۱ تک دیکھئے۔ قولہ اور سو روپیہ کا نوٹ  
جب بیچا جاتا ہے۔ تو مقصود اس سے قیمت ملنا اس کا غنہ نہیں ہوتی۔ کیونکہ یہ ظاہر ہے  
کہ وہ کاغذ روپیے کا بھی نہیں ہے۔ بلکہ مقصود سو روپے کا بیچنا اور اس کی قیمت لینا ہوتا ہے  
اقول (۱۷۳ تا ۱۷۴) اس کے پانچ رد حاشیہ ص ۱۷۳ میں گزرتے۔ اور (۱۷۳ تا ۱۷۴) وہ جو کہا کہ وہ  
کاغذ روپیے کا بھی نہیں۔ اس کے بھی پانچ رد گزرتے چار ص ۱۷۳ پر اہل یہ کہ حسب تصریح علما  
کاغذ کا ایک ٹکڑا صرف عاقدین کی تراضی سے ہزار روپے کو یک سکتا ہے۔ نہ کہ یہاں لاکھوں  
لوہیوں کی اصطلاح۔ دوم سکتہ قیمتی ہے۔ سوم حقیر شے کسی وصف کے سبب اپنے ہزاروں  
امثال سے گراں ہو جاتی ہے۔ چہارم ورق علم کا مسئلہ اور پانچواں رد ص ۱۷۳ پر کہ تعویذ میں  
حال پر نظر ہے نہ کہ اصل پر قولہ اور نوٹ سو روپے کا اگر کوئی شخص فرض لے۔ تو بوقت ادا خواہ  
نوٹ سو روپے کا دیوے۔ یا سو روپے دیوے۔ دونوں امر ساوی سمجھے جاتے ہیں۔ اور دائیں کو کسی کے  
لے یہاں متصل دو سطروں میں تین جگہ دیوے ہے۔ اس پر بعض فقہاء نے کہا کہ عجب ایسی تعلیم ہے جو دیوے دیوے  
کہے۔ حالانکہ کہنؤ میں رہے مگر ہمارے نزدیک ہے اعتراض بیعت سلب ہے۔ ایسے فقہا معافی میں تینوں خون ہوتے  
ہیں جیسے ثمن میں نوٹ۔ تو ان کے الفاظ ساقط الاعتبار ہیں ۱۲ کاتب ص ۱۷۳

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

لینے میں مدیون سے عذر نہیں ہوتا۔ حالانکہ اگر مدیون غیر جنس بوقت ادا دیوے۔ تو دائیں نہیں لیتا ہے۔ **اقول** اولاً پندرہ روپے اگر کوئی قرض لے تو وقت ادا پندرہ روپے دے۔ یا ایک سادرن دونوں امر سادی سمجھے جاتے ہیں۔ اور دائیں کو کسی کے لینے میں عذر نہیں ہوتا۔ حالانکہ مدیون غیر جنس دے۔ تو دائیں نہیں لیتا۔ تو آپ کے نزدیک روپے اور اشرفی یعنی چاندی اور سونا بھی جنس واحد ہوئے اور قدر تو متحد تھی ہی۔ تو قرض قطعی ہوا۔ کہ سونا جب چاندی سے بچیں۔ دونوں کانٹے کی قیل برابر کر لیں رٹی بھر کی بیشی ہوئی۔ تو سود و حرام و گناہ کبیرہ و استحقاق نارجم و عذاب الیم ہوگا۔ یہ اجماع قطعی جمیع امت ہر جرمہ و تواتر قطعی و قیل جملہ فقہائے عالم سب کے خلاف ہے مثلاً شیخ آٹھ بنے پیسے اگر کوئی قرض لے۔ تو وقت ادا پیسے ہی دیئے۔ یا آٹھ اکنیاں۔ یا ایک اٹھتی۔ تینوں امر سادی سمجھے جاتے ہیں دائیں کو کسی کے لینے میں عذر نہیں ہوتا۔ حالانکہ مدیون غیر جنس دے۔ تو دائیں نہیں لیتا۔ تو چاندی اور سونا بھی جنس واحد ہونے۔ اور چاندی اور سونا چلے متحد ہونے کے ہیں۔ تو سنا اور سونا بھی ایک جنس ہونے کے متحد کا متحد متحد ہوتا ہے۔ اور ان سب میں قدر تو متحد تھی ہی۔ تو قرض قطعی ہوا کہ تولہ بھر سونا دو ہی پیسے کو بچا جائے۔ ایک چھ ما بھی زیادہ ہوا۔ تو سود کا سامنا اور جہنم کی آگ ہے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ اور تو کیا عرض کروں لیکن قرآن اگر قرض پر عمل کر لیں۔ تو باز تو ایک ہی دن میں پٹ ہو جائے۔ مثلاً پندرہ روپے کے نوٹ اگر کوئی قرض لے۔ ایک دہائی ایک پانچ کا۔ یا تینوں پانچ پانچ کے۔ تو وقت ادا خواہ پندرہ کے نوٹ دے۔ یا ایک سادرن۔ دونوں امر سادی سمجھے جاتے ہیں۔ اور دائیں کو کسی کے لینے میں عذر نہیں ہوتا۔ حالانکہ مدیون غیر جنس دے۔ تو دائیں نہیں لیتا۔ تو اب نوٹ اور سونا ایک جنس اچھے۔ اور آپ نوٹ اور چاندی ایک جنس کر چکے ہیں۔ اور چاندی اور سونا قطعاً دو جنس متباہن ہیں ولہذا بطل امت و تواتر قطعی ان میں تغافل روا ہے۔ تو شے واحد دو نوع متباہن سے کیونکر متحد ہو گئی۔ ظاہر ہوا۔ کہ اس عذر نہ ہونے کے مقید اتحاد جنس سمجھنا سخت وہم باطل تھا۔ بلکہ اس کی وجہ ہی صادی رواج و الیت ہے جس کا بیان صفحہ ۱۰۶ سے صفحہ ۱۱۰ تک گزرا۔ رائے عامہ یہ ہے کہ بے غدی یعنی قبول ذی حق و اتحاد جنس میں عموم خصوص من وجہ ہے کہیں اتحاد جنس ہر اور قبول نہیں سونے کا گنا خریدنے والا اس کے بدلے اشرفیاں نہ لے گا۔ کہیں قبول ہے۔ اور اتحاد جنس نہیں۔ جیسے پندرہ روپے اور اشرفی۔ روپے اور نوٹ۔ نوٹ اور اشرفی۔ اٹھتی اور پیسے۔ اٹھتی اور اکنیاں۔ اورادہ اجتماع

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari



ظاہر ہے۔ تو ایک کے وجود سے دوسرے کے حصول پر استدلال ایسا ہے کہ یہ کاغذ ابیض ہی۔ لہذا حیوان ہے۔ کو حیوان ہے۔ لہذا ابیض ہے۔ ولاحول ولا قوۃ الا باللہ۔ حاشا۔ یہ شبہ وہی ہے جو نوٹ ہلاک کرنے پر فرمایا تھا۔ وہاں ہلاک سے ضمان آئی تھی۔ یہاں قرض سے۔ بات ایک ہی ہے اور یہی مولوی صاحب کے سارے شبہ کی جڑ ہے۔ اس غرض کیلئے کہ کچھ تو شاندار ہو جائے۔ اس سے بار بار دو ایک لفظ بدل کر فرماتے ہیں۔ ہاں بیان میں اتنا فرق ضرور پڑا۔ کہ پہلی عبارت نہایت ماقصدہ قاصدہ تھی۔ مگر پوری بات اب بھی ادا نہ ہوئی۔ عذر نہ ہونا عذر نہ ہو سکتے کی مستلزم نہیں۔ اور ممکن کہ باوصف تغایر جنس کسی غرض و وجہ خاص کے سبب عذر نہ ہو۔ ہاں عذر نہ ہو سکتا کچھ وہم ڈالتا۔ مگر ہم تو نہیں صفات میں بحر اتراتی و رد المحتار سے اس کا ازالہ کر آئے۔ کہ شرعاً بھی باوجود مغایرت جنس ہر کام ہوتا ہے و اج و بالیت قبول پر جبر کیا جاتا ہے۔ اور عذر لغت قرار پاتا ہے۔ تو اب جڑ کا شبہ جڑ سے اکھڑ گیا۔ و تہ الحمد سادہ سا طرز مزہ یہ ہے کہ ابھی تو نوٹ کو بقدر ٹھیک کر کہ وہ کاغذ دو پیسے کا بھی نہیں۔ اسنے معاملہ سے جدا اور خود روپوں پر درود عقد بیان فرما چکے ہیں۔ اور بلا فصل اس کے متصل ہی نوٹ پر درود عقد اور اس کے عین جنس نقد بنادینے کی کوشش ہو رہی ہے۔ یہ تناقض کتنا بالطف ہے۔ سنا لیں اس میں ایک ہی تناقض کہہ رہا ہوں۔ دہاں پہلے فقرے میں نوٹ کو ستر روپے کا مال بتایا۔ جس کا تاویل ستر روپے آیا۔ دوسرے فقرہ میں اسے مزار و عقد سے جلا وطن ہونے کا حکم فرمایا۔ کہ حقیقتہً دوپے پکتے ہیں۔ وہ کاغذ تو تھکے کا بھی نہیں۔ تیسرے فقرہ میں وہی کاغذ جو کروٹ لے۔ تو پھر ستر روپے کا۔ بلکہ ستر روپے سے متحد الجنس ہو گیا۔ منامنا لطف یہ کہ دعویٰ تو وہ فرمایا۔ کہ نوٹ عین ثمن سمجھا جاتا ہے اور اخیر تک بار بار اسی کی تکرار ہو گئی۔ اور اس کے دلائل میں یہ کہ روپوں کا دھچکا مقصود ہوتا ہے۔ نہ اس کاغذ کا۔ اور ہر شخص جانتا ہے کہ نوٹ نہیں مگر یہ کاغذ۔ تو اگر نوٹ عین ثمن سمجھا جاتا۔ خود اس کاغذ ہی کا دھچکا مقصود ہوتا۔ نہ کہ روپوں کا تو دلیل مناقض دعویٰ ہے۔ فافہم

اس طرف اشارہ ہے کہ ان تین اور ۱۲ تا ۱۴ میں اکثر سے عذر خواہی کے لئے شاید ایک تاویل ٹھہرائے کہ ہم نے اشارہ میں صرف ذات من حیث المقدار مراد لی۔ اس میں سائر الاوصاف اسی کو روپہ جاتا۔ مگر یہ فقرات کے علاوہ براہمت بھٹائی مکابره اور دعویٰ پر مرتب مصلحت ہے۔ کمالاً سخی۔ لہذا نہ قابل سماعت۔ نہ بھر

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari



قولہ بخلاف پیسوں کے کہ وہ بھی اگرچہ عرفاً مشن ہیں۔ مگر یہ کیفیت اونکی نہیں ہے۔ مگر ایک روپے کے عوض میں کوئی چیز خریدے۔ یا ایک روپیہ کسی سے قرض لے۔ اور وقت ادا پیسے ایک روپے کے دیے۔ تو دائن اور فروخت کنندہ کو اختیار رہتا ہے کہ وہ لے۔ یا نہ لے۔ اور حاکم کی طرف سے افسر جبر نہیں ہو سکتا کہ خواہ مخواہ وہ پیسے لے۔ اقول اولاً۔ خلاف منصوص ہے جیسا کہ گذرا۔ ثانیاً۔ مشاہدہ کے خلاف۔ اور یوں اعتبار نہ آئے۔ تو اسکا عکس کر دیکھیے۔ کہ ۶۴ پیسے قرض لئے۔ یا مشن قرار دیئے ہوں۔ اور ایک روپیہ دے۔ تو دائن و مانع کو ہرگز کچھ عذر نہیں ہوتا۔ بے تکلف قبول کر لیتا ہے۔ اور ضد کرے تو سخت ہے۔ اور متعنت کی بات مردود۔ ثالثاً۔ میڈی صاحب چو کے تو روپے کی مثال لاتے۔ تو بات نظر عوام میں گنتی ہوئی ہوئی۔ .... واقعی جو تو روپے قرض لے۔ پھر اپنے بدلے چھ ہزار چار سو پیسے دینا چاہے۔ تو وہ نہیں کہیں گے کہ میں کہاں سیر بھر چاندی کی جگہ دمن پکے سے زیادہ ۲۰ نبالا داتا پھروں صندوقچی کے ایک خانہ کی جگہ پیسوں سے شکا بھوں۔ مگر ساتھ ہی دوائی چوائی اٹھتی سب نقص کو آسجود ہوتیں۔ ہر شخص جانتا ہے کہ دوائی کا کچھ خرید کر دو آنے پیسے دیکھے۔ تو اصل بدلے انکار نہیں ہوتی۔ اور جب ریزگاری اور پیسے مثلاً بجنس ہوئے۔ اور ریزگاری اور روپے ایک جنس ہیں۔ تو روپے اور پیسے بھی ایک جنس ٹھیرے کہ مثلاً کاشمیر مثلاً ہے۔ بلکہ بالواسطہ عینیت کیوں لیجئے۔ اسی کا عکس دیکھیے۔ ۱۴۰۰ پیسے قرض لئے ہوں۔ اور ادا میں سو روپے دیئے۔ ابھی دیکھیے بلا عذر قبول ہو گئے۔ اور نہ مانگے۔ تو قبلی ٹھیرے۔ تو ظاہر ہوا کہ یہاں مبنائے عذر امر فارحی ہے مثلاً منوں یونہی دھیر رالینا اگر ہم چہ کی ارفلے عنان کو مان بھی لیں۔ کہ صحت عذر اگرچہ بعض عبور میں ہوتا فی اتحاد جس ہے۔ تو اب نوٹ میں اتحاد کی خیر نہیں۔ ادا کے قرض کے وقت عذر نہ ہو۔ تسلیم مہج کے وقت ضرورت متصور زید کو سو روپے کا نوٹ ڈاک میں بھیجا ہے۔ کہ ۲۰ کی رجسٹری بس ہوگی۔ اور منی آرڈر ایک روپے میں ہو گا۔ خصوصاً اگر گنگو ہی دھرم کا ہوا۔ تو زہ تو منی آرڈر کو حرام ہی جانیگا۔ اوس نے عمر دے نوٹ خریدا اور تسلیم مہج کے وقت روپے یا بیش بیش کی پانچ اشرفیاں دکھائے۔ زید ہرگز نہ مانگیگا تو معلوم ہوا۔ کہ نوٹ اور مشن ایک جنس نہیں۔ قول ہمیں پیسے اگرچہ عرفاً مشن خلقی نہیں سمجھے گئے ہیں خلاف نوٹ کے کہ یہ عین مشن خلقی ہے۔ گو عینیت خلقی نہیں۔ بلکہ عینیت عرفیہ ہو اقول اولاً اس

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

پس کامل بھی نہی ہے۔ چریشتر گندرا۔ کہ قبول و اتحاد جنس عام خاص من وجہ ہیں۔ تو جس طرح ایک کے وجود سے دوسرے کے وجود پر استدلال باطل ہوگا تو یہیں عدم سے عدم پر آپ کا پہلا استدلال اوس طرز کا تھا۔ کہ کتا حیوان ہے۔ لہذا ایضاً ہے۔ یہ دوسرا اس رنگ کا ہوا کہ کتا ایضاً نہیں۔ لہذا حیوان نہیں۔ ثانیاً آپ نے محنت بہت اٹھائی۔ مگر افسوس کہ دھوئے بے دلیل ہی رہا۔ آپ کو چاہئے تھا۔ کہ اولاً ہینیت عرفیہ کا منط متعج کرتے۔ نہ ایسا جس پر اتنے نقص ہوں ثانیاً اوس منط کا یہاں تحقیق پائے ثبوت کی پہنچاتے۔ ثالثاً کلام ائمہ سے اس کا ثبوت دیتے کہ جہاں ہینیت عرفیہ ہو۔ شرع اوسے اتحاد جنس ملالیتی ہے۔ اور جب یہ کچھ نہیں تو غلط اعتقاد سے کیا حاصل؟ ثالثاً ساری کوشش اتحاد جنس کی طرف توجہ دل فرمائی۔ اتحاد قدر کی شرط کہاں بھلائی۔ نہ اتحاد جنس سے تو تفاضل حرام نہیں ہو جاتا۔ اتحاد قدر بھی تو لازم ہے نوٹ سرے سے قدر ہی نہیں رکھتا۔ کہ نہ کیل ہے۔ نہ موزون۔ بلکہ معدوم ہے۔ تو ہنرا خرابی اگر اتحاد جنس کا چاک رو بھی ہو جائے۔ تو اتحاد قدر کا پیوند کدھر سے آئے گا۔ تفاضل تو اب بھی حلال رہا۔ رابعاً رسالہ نے مسئلہ سے صحت تک دلیل قاہرہ سے ثبوت دیدیا کہ نوٹ روپوں کے عوض اور دھار بیچنا جائز ہے۔ اگر قدر یا جنس کوئی بھی ایک ہوتی۔ تو نہ یہ حرام ہوتا۔ تو ثابت ہوا کہ یہاں اصلاً کچھ متحدہ نہیں۔ قولہ میں تفاضل مع فلوں میں جائز ہونے سے یہ نہیں لازم کہ نوٹ میں بھی جائز ہو جائے۔ کیونکہ پیسے غیر جنس شے ہیں حقیقت بھی اور عرفاً بھی۔ گو بوجہ اصطلاح اور عرف کے اوس میں صفت شئیت آگئی ہو۔ اقول اولاً دوسری پس اوسی پس پیشین کی پس بد ہے۔ جسے پیشتر پہا کر دیا گیا۔ الشجرة تنبت عن الثمرة۔ ثانیاً بعینہ ہی حال نوٹ کا ہے۔ و لکن لا تعلمون ثالثاً روپے اور اشرفی کا مسئلہ کہاں بھولے؟ صحت دیکھئے۔ ایک اشرفی کو ایک روپیہ چھپ قطعاً درست ہے۔ حالانکہ وہ تو دونوں یقیناً جنس شے ہیں۔ حقیقت بھی۔ اور عرفاً بھی۔ مگر کہئے وہ جنس شے ضرور ہیں۔ مگر باہم تو متباین نوعین ہیں۔ اقول۔ یہ تو ہی نوٹ بھی۔ کون عاقل کہیگا۔ کہ روپیہ اور اشرفی تو دو چیزیں جدا ہیں۔ مگر اشرفی اور نوٹ ایک ہی چیز ہے۔ اور تفصیل تحقیق یہ ہے کہ جنس ایک جنس ہے جس کے تحت میں دو جنسیں ہیں غلطی اصطلاحی۔ اصطلاحی کی نوعین

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

نوٹ چھ کوڑیاں اور خلقی پھر ایک جنس ہے جس کے دو جنسین ہیں سونا چاندی۔ شرع میں جنس وہ کلی ہے جس کے افراد مختلفہ الاغراض ہوں۔ ظاہر ہے کہ روپے یا اشرفی کی غرض اور ہے۔ اور سونے یا چاندی کے گہنے کی اور برتنوں کی اور گہنے چٹے کندے کی اور تو لٹ نوع حقیقی ہے جس کے سب افراد متفقہ الاغراض ہیں۔ کسی جنس کا بھی عین نہیں ہو سکتا کہ اتفاق و اختلاف متباین ہیں۔ نہ کہ جنس بالجنس کا اور دخول تحت الجنس کا اصل اور گزرا۔ راجعاً۔ جانے دیجئے جن خلقی کی نوع سے ہی اتحاد سہی۔ تو دو نوع متباین سے تو متحد نہیں ہو سکتا۔ ورنہ متباین باہم متحد ہو جائیں گے۔ اور نئے اپنے نفس کی متباین ہوگی۔ ناچار ایک سے اتحاد مانے گا۔ اور وہ نہیں۔ مگر مذہب۔ کہ آپ دس کا نوٹ بارہ روپے کو بیچنا حرام کہے ہیں۔ تو اشرفی سے جیٹا متحد نہ ہوگا۔ اب دس روپے کا نوٹ ہزار اشرفی کو بیچنا حلال کیجئے۔ اور ودانی اور پر دس روپے کو بیچنا حرام۔ دنیا میں اس سے بڑھ کر بھی کوئی عجیب فتوے ہوگا۔ دیکھئے رسالہ صلاۃ قولہ ہیں ہر گاہ نوٹ عرفاً جمیع احکام میں عین جن خلقی سمجھا گیا۔ اقول اولاً اغراض کہئے۔ کہ یہی اہل خوف کے ہاتھ میں ہیں۔ نہ کہ احکام شرعیہ۔ جو نہ اذن کے ہاتھ میں ہیں۔ نہ اذن کے اکثر کو معلوم۔ نہ اذن کی طرف انہیں التفات۔ بلکہ اکثر کو اذن پر ایمان بھی نہیں۔ تو احکام شرعیہ میں اہل خوف کا اس سے عین سمجھنا محض کذب اور اپنی اغراض میں یکساں جانتا احکام شرعیہ میں اتحاد کو مستلزم نہیں۔ اور بقیتہ کلام رد قول اول میں گزرا۔ ثانیاً جیسی عینیت آپ یہاں بتا سکتے ہیں۔ بعینہا ویسی ہی اکتیظہ لیبہ پیوں کو ودانی چالی اٹھتی سے ہے۔ وہاں تفضل کیوں جائز ہوا۔ ثالثاً روپے اشرفیاں تو خود عین جن خلقی ہیں۔ کسی کے سمجھنے پر موقوف نہیں۔ ان میں کیوں دوست ہوا۔

قولہ۔ باب تفضل میں اسی بنا پر حکم دیا جائیگا۔ اور تفضل اس میں حرام ہوگا۔ اقول اولاً یہاں اگر اس تیسری ہیں کا خاتمہ ہوا۔ اور پہلی دلیل نے دم توڑا۔ مگر یہ پس پسینہ تو سب پسپائے پیشینہ سے علاقہ بہ حق میں پس اور وضوح بطلان میں پیش ہے۔ سب ذرا بیاں اور مکر فرم کر لیجئے۔ کہ ہاں تفضل حرام ہوا۔ تو وہی تفضل تو حرام ہوگا۔ جو جن خلقی میں حرام تھا جس کا اسے عین سمجھا گیا۔ یا دلیل لائے وقت تک عینیت تھی۔ اور نتیجہ دیتے وقت

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>



فیرت سے کیا پلٹ ہو کر کوئی نیا حکم نکالے گی۔ جو ثمن خلقی میں اصل نہیں۔ آخر اسی بنا پر تو حکم نکلتے تھے۔ کہ نوٹ ثمن خلقی کا عین ہے۔ تو وہی حکم لازم ہو گا۔ جو ثمن خلقی میں تھا۔ نہ اس کا غیر کہ حکم لازم نئے ہوتا ہے۔ اور غیر لازم نافی غنیت لزوم۔ اب دیکھ لیجئے کہ ثمن خلقی میں کونسا تفاضل حرام ہے قدر میں یعنی کانٹے کی تیل وزن میں برابر ہونا لازم اگرچہ بالیت میں کتنا ہی فرق ہو۔ اب جو آپ سو روپے کا نوٹ سو روپے کو بیچنا حلال کر رہے ہیں۔ اپنے طور پر یقیناً سود حلال کر رہے ہیں۔ کہ سو کا نوٹ کبھی وزن میں صیر بھر نہ ہو گا۔ دیکھئے رسالہ صلتۃ صلا۔

ثانیاً (۵ تا ۵) تفاضل بالیت کے جواز پر دس دلیلیں رسالہ میں گزریں۔ صلاۃ صلا ملاحظہ ہو۔ قولہ فانتما الاعمال بالنیات۔ اقول۔ جناب گرامی نے صفحہ بھر کی دلیل میں محض اپنے تخیلات سے کام لیا۔ کوئی حرف سند میں نہ لائے۔ ایر یہ بھی پسند نہ فرمایا کہ دلیل یہ نہی من گھڑت پر گزر جائے۔ اصلاً سند کا نام نہ آئے۔ لہذا یہ صرف غریف صرف وزن بنانے دلیل کا بھرم رکھنے کو ذکر فرمادی۔ اگر عرض کیجئے کہ اسے محل سے کیا علاقہ آپ کی دلیل کے بس مقدمہ کا اس سے ثبوت۔ تو جواب یہی ہو گا کہ کچھ نہیں۔ مگر آخر حدیث صحیح ہے۔ اس کا پڑھنا ثواب سے تو خالی نہیں۔ اگرچہ محل سے بے علاقہ ہو۔ اسی نیت سے ہم نے کچھ دی۔ وانما الاصل بالنیات ویکل امری ما نوئی۔ دلیل کا حاصل صرف اتنا ہے۔ کہ نوٹ اہل عرف کے نزدیک جمیع احکام میں ثمن خلقی کا عین ہے۔ یہ کچھ تفاوت نہیں سمجھتے۔ اور جمیع احکام میں بلا تفاوت عین ہو۔ تفاضل میں بھی عین ہو گا۔ کہ یہ بھی ایک حکم ہے۔ لہذا نوٹ میں تفاضل حرام اس میں کبرے تو واضح ہے۔ کہ محتاج استدلال نہیں۔ اور حدیث کا اس سے بے علاقہ ہوتا بھی واضح۔ ساری غزقریزی ثبوت صفرے میں فرمائی ہے جس کی خدمت گذاری گدڑی۔ کہ ایک حرف بھی ٹھکانے کا نہیں۔ مگر یہ فرمائیے۔ کہ حدیث اس کا کیا ثبوت دیتی ہے۔ اعمال نیتوں پر ہیں۔ اور ہر شخص اور اس کی نیت اس سے کیا نیت پڑا۔ کہ نوٹ عرفاً جمیع احکام میں ثمن خلقی کا عین ہے۔ ہاں یہ کیجئے۔ کہ جب اہل عرف نے دیدہ و دانستہ کاغذ کو کاغذ سیم و زر کو سیم و زر سمجھتے ہوئے نیت کر لی۔ کہ یہ کاغذ جمیع احکام میں سونے چاندی کا عین ہے۔ تو ان کے حق میں عین ہو گیا کہ اعمال نیت پر ہیں۔ اور ہر شخص اور اس کی نیت۔ اقول نوٹ کا عینہ سونا چاندی ہوتا

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari

لمولی عمل نہیں۔ بیع و شراء وغیرہ معاملات محل ہیں۔ اور نوٹ اون کا محل۔ اور محل تا بیع نیت نہیں  
ورہ غندیہ کا مذہب لازم آئے۔ زوجہ میں ماں ہونے کی نیت اسے حرام ابھی کر دے۔ حالانکہ  
بنق قطعی قرآن اسے ماں کہنے کی صریح تصریح بھی حرام نہیں کرتی۔ صرف یہ قول باطل و گناہ  
ہی ہے۔ قال اللہ تعالیٰ الذین یظہرون منکم من تسالھم ما حق ائمتھم ان  
ائمھاتھم الا اللہ ولدنھم وائھم لیقولون منکر امن القول و زورا و ان للہ  
لعفو غفورہم تم میں جو اپنی عورتوں کو اپنی ماں کہیں۔ وہ اون کی ماں نہیں۔ اون کی ماںیں تو وہی  
ہیں جن سے وہ پیدا ہیں۔ اور وہ بیشک ضرور بُری اور جھوٹی بات کہتے ہیں۔ اور بیشک اس  
ضرور معاف کرنے والا اور بخشنے والا ہے۔ اور عکس کی نیت اور بھی شنیع و ناپاک تر ہے۔ یعنی  
اگر بغرض غلط تسلیم کر لیا جائے۔ کہ اہل عرف نے نیت کر لی۔ کہ نوٹ بعینہ مشن خلقی اور غایت  
سونا چاندی ہے۔ تو اون کی نیت سے نہ وہ کھتر سے سونا چاندی ہو جائے گا۔ نہ اصطلاحی سے  
خلقی اون کا اختیار اصطلاح تک ہے۔ تو اس سے مشن اصطلاحی ہو گا۔ نہ کہ خلق و انزیشن پر  
کہ مشن خلقی ہو جائے۔ لا تبدیل بخلق اللہ۔ پھر فرمائیے۔ حدیث کہ یہاں سے کیا علامت ہو؟  
قولہ و شکل لثری مائوی اقول۔ الحمد للہ حدیث کا یہ جملہ تو ہمیں کو مفید ہے۔ آپ کی خاطر سے  
یہاں باطل یہ تسلیم کر لیں۔ کہ اہل عرف نے وضو کر کے نیت باندھ لی ہے۔ کہ نوٹ بعینہ  
سونا چاندی ہے۔ دوسرا اس سے بڑھ کر اشتہ باطل۔ یہ مان لیں۔ کہ دیدہ و دانستہ اون کی  
اس غلط نیت سے شرع نے بھی اون کے حق میں اسے سونا چاندی کر دیا۔ تیسرا سخت باطل  
یہ اور دھ لیں کہ شرع کے اسے سونا چاندی مان کر خود سونے چاندی میں جو حکم شرعی تھا کہ  
تفاضل وزن میں حرام ہے۔ نہ کہ مالیت میں۔ اس زبردستی کے سونے چاندی میں اسے  
بالکل لپٹ دیا۔ کہ اس میں تفاضل مالیت میں حرام ہے۔ نہ کہ وزن میں اب تو بالکل سب  
گھڑتیں آپ کی من مانتی مان لیں مگر الحمد للہ یہی حدیث بتا رہی ہے۔ کہ اب بھی دس روپے  
کا نوٹ زید و عمرو باہم سو روپے کو بھیجیں۔ مول لیں۔ خواہ ایک روپے کو سب حلال ہے  
جناب من جب یہاں تفاضل کا مبنی مالیت پر ٹھیرا۔ اور نوٹ کی یہ مالیت بھی خلقی نہیں محض  
اصطلاحی ہے۔ آپ خود فرما چکے ہیں کہ وہ کا نقد و پیسہ کا بھی نہیں۔ تو اہل عرف ہی کی اصطلاح

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>



## Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>



نہ دیا۔ میں نے اس بنا پر کہ نوٹ بہت جدید حادثہ ہے مکتب فقہیہ میں اس کا ذکر  
مصرح نہیں۔ مگر تمام کتب کا ضابطہ کلیہ حکم جاری رہا ہے۔ حکم لکھ کر ادھام کا جواب دیکر  
آخر میں ہذا ما ظہری واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم لکھا تھا۔ مولوی صاحب نے  
اس بنا پر کہ میرے کلام کا کوئی جواب کتاب سے نہ دے سکے۔ اپنے مختصات پر عامل ہوئے  
آخر میں ہذا ما سنم لی واللہ اعلم بالصواب لکھا۔ یہ دلیل کہ مولوی صاحب کی معتمد ہوئی  
فقیر نے پہلے ہی اپنے فتویٰ میں بنام دہم لکھ کر رد کر دی تھی۔ مولوی صاحب نے دلیل  
تو اڑھالی۔ اور رد کے جواب سے عہدہ برآئی نہ کی۔ میرے فتویٰ میں بعد بیان حکم و  
عبارت کتب تھا۔ مسئلہ کا جواب تو اسی قدر سے ہو گیا۔ لیکن غیر فقہیہ کو ایسی جگہ یہ دہم  
گذا ہے۔ کہ ہر چند اصل حقیقت میں نوٹ صرف ایک چھپے ہوئے کاغذ کا نام  
ہے۔ مگر عرف و اصطلاح میں گویا وہ عینہ دوپہ ہے۔ اس لئے ہر جگہ روپے کا کام  
دیتا ہے۔ لین دین میں سو روپے کا نوٹ دینے اور سو روپے دینے میں ہرگز تفاوت  
نہیں سمجھا جاتا۔ خبر کا اس کے ساتھ معاملہ اٹھان برتا جاتا ہے۔ تو گویا وہ سو روپے  
تھے۔ کہ بعض تناؤ سے کے خرم سے گئے۔ اور اس کی حرمت میں کچھ شبہ نہیں۔ تو  
صورت مستقرہ میں حکم تحریم دینا چاہیئے۔ دیکھئے اسی دہم کو مولوی صاحب نے اخذ  
کیا۔ اور دلیل بتایا۔ جس مضمون کو میں نے چار پانچ سطر میں ادا کیا تھا مولوی صاحب  
نے اسی کو صفحہ بھر میں بھیلایا۔ مگر افسوس کہ پھر بھی ویسا ادا نہ ہو سکا۔ اولاً مولوی  
صاحب نے متن غلطی سے عینیت لی جس کے تحت میں اجناس داخل۔ اور اس کے  
سبب جو اعتراضات ہوئے۔ آپ نے سنے۔ میں نے ابتدا ہی سے روپے کی تخصیص  
کی۔ کہ گویا وہ عینہ روپہ ہے۔ ثانیاً مولوی صاحب نے عینیت فی الواقع ثابت  
مان لی۔ کہ بار بار فرمایا۔ عین سمجھا جاتا ہے۔ فرمایا عین متن غلطی ہے۔ اس پر جو اعتراضات  
قاہرہ وارد ہوئے۔ ناظرین کے پیش نظر ہیں۔ فقیر نے سادہ جہیں کے انسداد کو لفظ گویا زائد  
کر دیا تھا۔ کہ گویا عینہ روپہ ہے۔ گویا وہ سو روپے تھے۔ ثالثاً مولوی صاحب  
نے اہل عرف کے سر پہ تھوپا۔ کہ نوٹ صرف جامع احکام میں عین متن غلطی سمجھا گیا۔  
جس کا رد سن چکے۔ میں نے اسے ان غلطوں میں ادا کیا تھا۔ کہ گویا اس کے ساتھ معاملہ  
اٹھان برتا جاتا ہے جس سے دوا عرض اٹھ کر بر بنائے فقط احکام وارد ہے۔ وارد نہ ہوا۔

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari

میں نے غیر فقیہ کے لئے بھی یہ وہم پسند نہ کیا تھا کہ نوٹ بیچنے میں اس کی قیمت لینے مقصود نہیں ہوتی۔ بلکہ سو روپے بیچنا اور روپوں کی قیمت لینا منظور ہوتا ہے۔ یہ خاص مولوی صاحب کا حصہ ہے۔ اس کے اعتبار سے اون کا ماسٹر لی فرانا بجا ہے۔ لکل سا قسطہ لا قسطہ۔ اب جواب کی طرف چلیے۔ فقیر نے دفع دخل کے لئے وہ وہم ذکر کر کے لکھا۔ مگر جسے فن شریف فقہ میں کچھ بھی بصیرت حاصل ہے اس کے نزدیک اس وہم کا ازالہ نہایت آسان (پھر مال کی چاروں قسمیں جو رسالہ کے صلا سے طلب تک گزریں بیان کر کے لکھا) نوٹ کے ساتھ اگر معاملہ اٹھان برتا جاتا ہے تو غایت درجہ قسم رابع سے قرار پائے گا۔ کہ اصل خلقت میں سلع ہے۔ مگر سبب تعارف شن ٹھہرا ہوا ہے۔ اور ازاں بخا کہ اٹھان اصلہ سوا سیم زر کے کچھ نہیں۔ لہذا اہل عرف اگر غیر شن کو شن کرنا چاہیں۔ تو ناچار اس کی تقدیر اٹھان خلقیہ ہی سے کرینگے۔ اس لئے پیسوں کی مالیت یہ نہیں بنائی جاتی ہے۔ کہ روپے کے سولہ آتے پس جب نوٹ کو عرفاً شن کرنا چاہا اس کے اندازہ میں بھی اصل شن کی جانب رجوع ضرور ہوئی۔ اور گوں ٹھہرایا گیا۔ کہ فلاں نوٹ سو روپے کا۔ فلاں دوسو۔ فلاں ہزار کا۔ مگر یہ صرف تقدیر ہی تقدیر ہے۔ اس سے اتحاد جنس و قدر ہرگز لازم نہیں آتا سببہ اندازہ فلاں سیم چونٹھ پیسے روپے کا عین نہ ہو گئے۔ یوں ہی اس قرار داد سے وہ نوٹ حقیقتہً سو روپے یا چاندی نہ ہو جائیگا۔ پس علت ربا کا تحقق ممکن نہیں۔ باقی رہا عرف و اصطلاح اس کا اتباع عاقدین پر یا معنی ضرور نہیں کہ جو قیمت انہوں نے ٹھہرا دی ہے۔ یہ اس سے کم و بیش نہ کر سکیں۔ یہ دونوں اپنے معاملہ میں مختار ہیں۔ چاہے سو روپے کی چیز ایک پیسے کی سچڑالیں۔ یا ہزار اشرفی کو خرید لیں۔ صرف تراضی درکار ہے و بس۔ امام علامہ محقق علی لا ھلاقی فتم القدر میں فرماتے ہیں لو باع کل غداۃ بالف بجنۃ ولا یکن الخ۔ آخر نہ دیکھا ایک روپے کے پیسے عجیبین عرف ہمیشہ معین رہتے ہیں۔ مگر علماء نے اٹھان سے زیادہ کے عوض میں آٹھ گنے بیچنا روا رکھا۔ اور سب جانتے ہیں کہ ایک اشرفی کو نو پے کی چٹی ہے۔ لیکن فقہانے ایک روپے کے عوض ایک اشرفی خریدنا جائز ٹھہرایا۔ تو وجہ کیا ہے۔ وہی اختلاف جنس جس کے تفاضل میں کچھ حرج نہیں رہتا۔ (پھر ان مسائل کے ثبوت میں درختا کی عبارتیں ملکر کر کہا) جب یہاں تک شرکاء جائز رہا۔ تو سو روپے کا نوٹ نانوں سے کے عوض خریدنے میں کیا حرج ہو سکتا ہے۔ کہ یہاں تو نہ قدر متحد نہ جنس واحد و لغو

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

یہ ہے بحمدِ شریعت لے دہائیس منیر تقریر کہ بجاہِ اولین قلبِ فقیہ پر فیضِ قدیر سے فائز ہوئی۔  
تمام رسالہ گویا اسی کی شرح اسی کے اجمال کی تفصیل ہے۔ والحمد للہ رب العالمین۔  
میرے بیان کا حاصل چند امر تھے (۱) نوٹ اور روپے ایک جنس نہیں (۲) اون میں قدر  
مشترک نہیں (۳) نوٹ کے ساتھ اہل عرف کا معاملہ اثمان برتنا اوسے ثمن اصطلاحی  
کرے گا۔ نہ کہ خلقی (۴) روپوں سے اندازہ قیمت نے اوسے روپے نہ کر دیا۔ ہر اصطلاحی  
کا اندازہ خلقی ہی سے ہوتا ہے جیسے پیسے (۵) اصطلاح کی پیروی عاقرین پر نہیں۔ وہ  
اپنی تراوی سے جو چاہیں کم و بیش کریں۔ (۶) غلاموں کا فخر کا ٹکڑا ہزار روپے کو بیچا جائز  
قرایا (۷) پیسوں میں اصطلاح عام کی مخالفت جائز نہ تھی (۸) خود ثمن خلقی روپے شرعی  
میں مخالفت عرف عام کی اجازت دی۔ کہ ایک روپیہ ایک شرعی کو بیچیں۔ مولوی  
صاحب نے اولاً حکم کے جواب کو وہی دہم لکھا جسے لفظ گویا ایڑا کر بالکل کھویا۔ مگر  
دوم سے کچھ تعرض نہ کیا۔ یا شاید اپنے زعم میں عینیت عرفیہ فی الاحکام کہتے کہتے عینیت  
حقیقیہ فی الاجسام سمجھ لیتے ہوں۔ یعنی ہم نے کاغذ کو پرٹ پاٹ کر چاندی سونا تو کر دیا۔ پھر  
اتحادِ قدر کیوں نہ ہو گا۔ کشتے اپنے نفس سے خائف نہیں ہو سکتی۔ <sup>۱۲</sup>فانیؒ ادا عینیت  
پر وہی دہم والی ایک دلیل لائے۔ کہ نوٹ عرفاً جمیع احکام میں غلین ثمن خلقی سمجھا گیا۔ اور  
آخر فتوے میں اٹھا اور بڑھائینگے۔ کہ اور تمام مقامات ثمن خلقی کے اوس کے ساتھ متعلق  
ہوتے۔ اسی کو میں نے ان صحیحہ و مختلفہ الفاظ سے تعبیر کیا تھا کہ عموماً اوس کے ساتھ معاملہ  
اشنان برتا جاتا ہے۔ میں نے امر سوم میں جو اوس کاغذ کا رد کیا تھا۔ کہ اس سے ثمن اصطلاحی  
ہوا نہ خلقی۔ اس کا جواب غائب <sup>۱۳</sup>شائخؒ۔ انہیں پر دوسری دلیل بھی وہی دہم والی  
لائے۔ جسے بیگھیل میں پھیلایا۔ اور بات اوتنی ہی ہے۔ جو میں نے لکھی۔ کہ لین دین  
میں سٹو کا نوٹ اور سٹو روپے دینے میں تفاوت نہیں سمجھا جاتا۔ اور میں نے امر  
چہارم میں جو اوس کا رد کیا۔ کہ عرف نے اوسے ثمن بنایا۔ اور اصطلاحی کا اندازہ  
خلق ہی سے ہو گا۔ لہذا اس نوٹ کا اندازہ سٹو سے کیا۔ اور سٹو روپے کی جگہ کام  
ایا۔ جیسے سٹو آؤں کا ادبہ روپے سے کیا۔ اور روپے کی جگہ کام آئے۔ نہ یہ  
کہ نوٹ یا پیسے روپے کا عین ہو گئے۔ اس کا جواب غائب <sup>۱۴</sup>دالعا۔ امر پنجم  
میں جو میں نے ایک عظیم قاہر رد کی طرف اشارہ کیا تھا۔ جو سب کچھ سہل کر گئی نہ

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>



رکھے۔ جس کا بیان بھی صفحہ ۱۴۲ میں گزرا۔ اور جس پر تصوف طبعیہ کتب مذہب اور  
حدیث قرآن عظیم و احادیث نبوی کو ہم طبعیہ و علیٰ آلہ الفضل القلویہ و بالتسلیم شاہد۔  
اور اس کا جواب غائب۔ خامساً۔ ہمیں امر باقی کہ میں نے اسی امر پنجم کے نظر رکھائے  
تھے۔ اون میں بھی امر ہشتم یعنی روپے اختری کی کڑی مثال کا جواب غائب۔ اور  
ہفتم کے جواب کی خدمت گزار سی سن چکے۔ اور ششم کا جو مزہ دار جواب سب میں آخر دیا  
ہے۔ اوس کا لطف انشاء اللہ تعالیٰ عنقریب اوجھائیے گا۔ غرض آٹھ باتیں میں بائیس کا  
جواب کچھ نہ دیا۔ اور ہمیں کا جواب وہ دیا۔ کہ نہ دنیا بوس سے ہزار جگہ بہتر تھا +  
الحمد للہ اہل انصاف ملاحظہ فرمائیں گستاخی معاف وہ جگہ اکابر فضل اکابر  
مجتہدین عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے اقوال کو پرکھنے کا ادعا رکھیں۔ کہ قال ابو حنیفہ  
کذا والحقی کذا۔ ابو حنیفہ نے یہاں کہا۔ اور حق یہاں ہے استدلالاً لابی حنیفہ  
بوجہ والکل باطل۔ ابو حنیفہ کے لئے متعدد دلائل بیان کئے گئے۔ اور سب  
باطل ہیں ٹھٹھا وہم آخر صاحب الکتاب۔ یہاں اس کتاب والے یعنی  
سیدنا امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کا ایک اور دہم ہے ایسے گرانمایہ اجتہاد پایہ حضرات  
کسی مسئلہ میں ابو حنیفہ کے گدایان در کے غلامان غلام کی خاک پاؤں کے زلہ رائیں کے اڈنے  
خوشہ چین سے خلاف کوس۔ تو اپنے لئے دلیل اویسی سے سیکھ کر لکھیں۔ اور وہ بھی جس  
روش پر اوس نے ادا کی۔ ادا کر سکیں۔ پھر اوس نے جو اوس کے جواب دیئے۔ اہل سے  
عجبہ برا نہوں۔ اوس کے کلام کے مقاصد و فوائد تک نہ پہنچیں۔ اکثر سے سکیت کوں  
اور بعض کا جواب محض ناصواب دیں۔ مگر لانی تقریر تحریر فرمائیں۔ جس کا فقرہ فقرہ  
جملہ جملہ والکل باطل کے گہرے رنگ میں رنگا ہو۔ ایک ایک لفظ ایک ایک حرف  
پر ٹھٹھا وہم آخر کا دیرا پڑا ہو۔ یہ امام الامتہ سراج الامتہ کاشف الثمہ الک  
الایزۃ تامل العلم من الشریا ابو حنیفہ اور اہل کے چھوٹے بیٹے نام ربانی مکر المذہب  
محمد بن الحسن سفیبانی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی کرامت نہیں۔ تو کیسا ہے۔ حاشا  
ہیں اس سے مولوی صاحب کی کسر شان نہیں چاہتا۔ وہ ایک وسیع الباع طویل  
الذراع فاضل طبع ہیں۔ اور فقیر فقیر ایک غریب طالب علم قاصر القدرۃ قلیل  
القدر اپنے مبالغے کو ہم علیہ الفضل القلویہ و بالتسلیم کی بشارت عظیم فطوبی للغباء

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

کا یہ استحقاق محض اذن کے فضل سے امیدوار بلکہ مقصود اپنے ائمہ کرام کی کرامتِ عالیہ کا اظہار ہے۔ سو بس۔ الہی تیری بیشمار رضائیں ابھیضیہ پر۔ اور اذن سب پر جو عقائد میں اگر موافق ہو کر اعمال میں اذن کے مقلد ہیں۔ یوں ہی یقینہ ائمہ مجتہدین کرام اور اذن کے ایسے ہی مقلدوں پر تا روز قیام حبیبنا وشفیعنا افضل الصلوٰۃ والسلام تنبیہ۔ اتنا ملحوظ رہے کہ میدانِ بحمد اللہ تعالیٰ ہمارے ہاتھ ہے۔ مقاصد بحث پر ہمارے سب اعتراض حق و لا جواب ہیں۔ اور بعض کہ بیان مولوی صاحب پر ہیں۔ اگر اہل تاویل تبدیل و تحویل کریں۔ تو بعد درود اعتراض تسلیم اعتراض ہے۔ کما شش؛ مولوی صاحب اس شبہ کا بیان ہم سے کر لیتے۔ تو بہت بادی چھٹ جاتی۔ اور ہمارے ظم کو بھی آرام ملتا۔ کہ رد میں ایک مختصر سا کلام ہوتا۔ اور کوئی آپ کو یہ بھی نہ کہتا کہ کہا اور کہہ نہ جانا۔ مگر مولوی صاحب کی عنایات نے وسعت دکھائی۔ کہ یہاں تک نوبت آئی۔ بہر حال ہیں ہر طرح نفع ہے و لفظ الحمد +

تسجیل حلیل چلتے وقت سب سے بھاری خود اپنی دھوم دھائی گواہی لیتے جائے کہ نوٹ اور روپوں میں رہا ممکن ہی نہیں۔ آپ کے فتاویٰ کی تیسری جلد جس کرسولات خود آپ نے پیدا کر کے اذن کے جواب لکھے۔ اور اذن میں دو جلد پیشین کے اعلاط کی جا بجا اصلاح کی۔ جیسا کہ ناظر پر مخفی نہیں۔ اسی کے باب الزبا کا پہلا سوال خوب دیکھیے جس میں آپ نے ربا کی تعریف لکھی ہے۔ اور دل ہی دل میں انصاف کر لیجئے کہ یہ تعریف مسئلہ نوٹ میں کیونکر صادق آسکتی ہے۔ آپ فرماتے ہیں :۔

سوال ربا چیست؛ جواب فضل احد المتجانسین کیلاً یا وزقار دیگرے

در معاوضہ مالہ بلا عوض۔ در ذکر الزا لیس المراد مطلق الفضل بالاجماع

فان فتم الاسواق فی سائر بلاد المسلمین للاستفضال والاسترباح

انما المراد فضل مخصوص وهو فضل مال بلا عوض فی معاوضہ

مال بمال ای فضل احد المتجانسین علی الآخر بما لعیار الشرعی

ای الکلیہ والوزن انتہی۔ دیکھیے کیسی کھلی تعریف ہے۔ کہ ہر زیادت سود نہیں

بازار کھلے ہی اس لئے ہیں کہ زیادت سے نفع اٹھ لگے۔ بلکہ سود ہونے کو ضرر ہے کہ دو

مشہد انجس چیزوں میں کہ دونوں وزنی یا دونوں کیلی ہوں۔ کہ تول یا ماپ سے پکتی ہوں۔ ایک

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

دوسری سے خاص نوی اپ یا وزن میں زائد ہو۔ اس کے سوا کسی ایر بات میں زیادتی کا پہلا لحاظ نہیں۔ بیشک ہائے علمائے اجماع سے ربا کی یہی تعریف ہے۔ شکر ہے کہ اس کے آپ بھی مقرر ہوئے۔ اور والکل باطل نظر فرما دیا۔ مگر اس اقرار نے اس تقریر کو والکل باطل بنا دیا۔ نوٹ ایر روپے سرے سے ایک جنس ہی نہیں۔ سچے بھی جائیگا کہ چاندی اور کانغہ ایک جنس نہیں ہو سکتے۔ اور بفرض باطل مجانست سہی۔ تو نوٹ تول کر نہیں بکتا۔ اور اگر تول موجود ہو۔ تو شوکانوٹ شو کو بیچنا بھی قطعی سود ہو۔ کہ شو روپے بلاشبہ تول میں نوٹ سے کہیں زیادہ ہیں۔ اور آپ اسی کو واجب کر رہے ہیں۔ تو آپ نے سود نہ صرف حلال بلکہ واجب کر دیا۔ تو مفروض ہی ہے۔ کہ نوٹ ایر روپیہ ایک جنس نہیں۔ یا تول نہیں۔ یا دونوں نہیں۔ بہر حال آپ ہی کے اقرار سے ٹھل گیا۔ کہ چلے دیش کانوٹ لاکھ روپے کو نیچے۔ یہاں ربا آہی نہیں سکتا۔ کہ یہ اس کی تعریف ہی میں داخل نہیں۔ وہ المقصود۔ قولہ ایر اگر اس میں رباحیقہ زہد۔ تو شبہ ربا سے تو مفر نہیں۔ اور تمام کتب فقہ میں مرقوم ہے کہ شبہ ربا باعث درست ہے۔ اقول اولاً، یہ مولوی صاحب کا دوسرا پہلو ہے۔ خود بھی سمجھے۔ کہ یہاں ربا کی گاڑنی چلتی نظر نہیں آتی۔ لہذا شبہ کے ٹھیلے کی طرف ٹھکے۔ مگر کیوں مفر نہیں۔ اس کا ثبوت فی البطن۔ مولوی صاحب کو اولاً منقح کرنا تھا کہ شبہ ربا کا مناط یہ ہے جہاں یہ پایا جائے۔ شبہ متحقق ہوگا۔ مولوی صاحب کو اولاً منقح کرنا تھا کہ شبہ ربا کا مناط یہ ہے۔ جہاں یہ پایا جائے۔ شبہ متحقق ہوگا۔ ثانیاً ادھر ادھر خوب جھانک لینا تھا۔ کہ تصریحات ائمہ سے اسپر نقض تو نہیں پڑتا۔ کہ تنقیح کا تقیہ کر دے۔ ظاہر ہے کہ نوٹ میں تحقق شبہ منصفہ ص نہیں۔ کہ تقلیداً حکم مان لینا پڑے۔ اگرچہ دلیل پر ہائے فہم میں ہزار شبہ ہیں۔ ہم حکم کے تقلید ہیں نہ کہ دلیل کے منقہ بہت۔ لائل علمائے متاخرین شکر اسر سعیم نے اپنے فہم سے استنباط فرمائے ہیں۔ اور میں کسی دلیل کا نزول حکم کا بطلان نہیں ممکن کہ مجتہد کے پاس ایر دلیل ہو۔ اور یہاں تو آپ کو خود اثبات حکم کرنا ہے۔ تو جب تک مناط کا بل طیر پر مضبوط اور تمام نقوض و شبہات سے منزہ نہ کر لیجئے۔ نرا زبانی قیاس محض دوسرا۔ ثالثاً۔ اس سب کے بعد یہ ثبوت دینا تھا کہ وہ مناط نوٹ میں متحقق۔ اس وقت آپ فرمانا قابل سماعت ہوتا۔ اور خالی دعویٰ تو پا در ہوا ثانیاً اپنی جلد سوم باب التراب کا فتوے یاد کیجئے۔ کہ چھٹانک بھر گہریں سوا سیر گہروں کے عوض بیچنا آپ نے جائز مانا۔ یونہی ایک سبب دو

ان مولوی صاحب کا دوسرا پہلو

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>



سیب کو یہاں تو جنس یقیناً متحد تھی۔ اور زیادتی بدامتہ معلوم۔ یہاں شبہ رہا کیوں نہ جانا  
آپ کی عبارت یہ ہے۔ سوال۔ بیع یک سیب عوضی دو سیب یا بیع یک شنبہ گندم  
جائز است یا نہ۔ جواب۔ جائز است۔ چہ معیار شرعی نصف صاع است نہ کم۔ ازاں  
پس در کم از نصف صاع تفاضل درست است۔ در عالمگیر یہ می آرد بیع الحفنة  
بالحفنتين والتفاحه بالتفاحتين وما دون نصف الصاع في حكم الحفنة  
مثلاً رسالہ کے ص ۱۱۰ پھر اتراتی کا ارشاد دیکھیے کہ ایک پیسہ شوبہ کو بیچنا جائز  
یہاں بھی اتحاد جنس قطعی اور زیادت برہی۔ پھر شبہ رہا کیوں نہ ہوا۔ راہ ۱۱۰۔ آپ کو اگر کاغذ  
اور چاندی کا دو جنس ہونا نہ معلوم ہو۔ تو انہیں اہل عرف سے پوچھ دیکھیے جن پر آپ کے  
خیال کا سارا مدار و دار و ملا ہے۔ کہ وہ جس طرح یوں کہتے ہیں کہ یہ اشرفی پندرہ کی ہے  
یہ بیس کی۔ یہ پچیس ٹھٹی کے ہیں۔ یہ چوانی کے۔ یہ نہیں کہتے۔ کہ یہ اشرفی پندرہ روپے ہے  
یہ پچیس ٹھٹی چوانی ہیں۔ اسی طرح یوں کہتے ہیں۔ کہ یہ نوٹ دس کا ہے۔ یہ تھوکا۔ یہ نہیں  
کہتے۔ کہ یہ نوٹ دس روپے ہے۔ یہ سو روپے ہے۔ خود آپ نے فرمایا ہے۔ کہ نوٹ سو  
روپے کا کوئی ہلاک کر دے۔ اور فرمایا۔ سو روپے کا نوٹ جب بیچا جاتا ہے۔ اور  
فرمایا۔ نوٹ سو روپے کا دیوے۔ اتحاد جنس کا نشہ اس سے اوتار کر وہ مسائل یا کھجے  
جو ائمہ کرام نے فرمائے۔ کہ (۱) ایک روپیہ ایک اشرفی بلکہ سو اشرفیوں کو بیچنا جائز ہے۔  
(۲) ایک پیسہ ایک روپے بلکہ ہزار روپوں کو بیچنا جائز ہے۔ و ص ۱۱۰ (۳) ایک  
اشرفی ایک پیسہ کی خریدنے میں نہ رہا ہے۔ نہ شبہ رہا ص ۱۱۰ ان میں شبہ رہا کیوں دیکھا  
فہم ۱۱۰۔ بتصریح ائمہ یہاں شبہ علت مثل علت اور حکم علت لازم علت۔ تو یہاں  
علت ہو۔ یا شبہ علت بہر حال لزوم حکم علت اور حکم علت تحریم تفاضل فی القدر ہے  
تو تھوکا نوٹ جو آپ تھو کو بیچنا جائز کر رہے ہیں۔ صراحتہ سود ملال کر رہے ہیں۔ قولہ  
ملاوہ انہیں جو بیع و شرا سے نوٹ میں تفاضل اختیار کرے گا۔ مقصود ادا ہو سکو بھراں کے  
کہ بعض کم روپے کے زیادہ روپے حاصل ہو جاویں۔ اور کچھ نہ ہو گا مگر بطور حیلہ کے  
وہ نوٹ کا معاملہ کر لگا۔ اور یہ ظاہر ہے کہ ایسے از کتاب حیلہ سے حکم علت کا نہیں  
ہو سکتا۔ قول اولاً قصور معاف نہ مستی از بارہ شبانہ ہنیز و بعض کم روپیہ کے کہنا  
باطل ہے۔ نوٹ ہولے کی طرف سے تو نوٹ ہے۔ روپیہ ایک بھی نہیں نہ کم نہ زائد ہاں یوں

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

## Click For More Books

بلا کر اہت جائز و حلال ہے۔ کہئے یہ کیوں حلال ہوا۔ ظاہر ہے کہ یہ معاملہ لوں نے زیادہ لینے ہی کے لئے بطور حیلہ کیا۔ راجعاً اپنی یاد کیجئے جلد دوم فتوے نمبری ۴۴ میں حکم تھا۔ کہ گیہوں قرضوں نرخ بازار سے کم کو بیچنا جائز ہے۔ او سپر سائل نے شبہ کیا تھا۔ کہ یہاں رہا نہیں تو شبہ تو ہے۔ اور شبہ بھی مثل حقیقت حرام۔ اوس کا آپ نے جواب فرمایا۔ کہ قدشہ رہا کا گویں، فوراً ہی کہ گندہ وغیرہ اقسام علیہ بوض در اہم و دنا نیر کے فروخت کرنے میں رہا نہیں ہے۔ اور شبہ رہا۔ اگر دو سیر گیہوں کہ بازار میں مثلاً دو آنے کو ملتا ہے۔ کوئی شخص بوض ایک روپیہ نقد بیچے۔ تو بھی درست ہے۔ ایسے ہی اگر کسی میں قیمت بڑھاوے۔ اور مشتری راضی ہو جاوے۔ تب بھی درست ہے۔ اقول یہ اب بھی تب بھی فقط اٹھ گنی قیمت تک حلال ہے یا بلاتید۔ بر تقدیر ادا کیا دلیل شرعی ہے کہ ۲ کے گیہوں ایک روپے کو بیچنا حلال۔ اور دو یا دس یا سوا کو حرام۔ چہ آپ از سرگزشت۔ چہ یک نیزہ چہ یک دست۔ بر تقدیر ثانی ہر عاقل جانتا ہے۔ کہ کوئی ذی عقل دو آنے کے گیہوں سوا روپے کو بلکہ انصافاً ایک روپے کو بھی ہرگز خریدے نہ بیٹھے گا۔ جب تک کوئی دباؤ نہ ہو۔ اور بیچنے والا ۲ کا مال دیکر سوا روپے لینے میں ضرور براہ حیلہ زیادہ ستانی ہی چاہیگا۔ پھر رہا و شبہ رہا نہ سہی جیسا کہ اب آپ کو اس تیسرے پہلو پر نوٹ میں بھی ملحوظ نہیں۔ مگر معاملہ حیلہ کے سبب حکم حرمت آنا لازم تھا۔

خامساً (۸۰ تا ۸۵) وہ چھ حیلے یاد کیجئے۔ جو ائمہ کرام نے ارشاد فرمائے۔ اور رسالہ کے صفحے سے صفحہ تک گزرے۔ یہاں از کتاب حیلہ سے حکم ملت کیسے ہو گیا۔

سادشاً یہی چھ کیا ہزار حیل ہیں جنکی تصریحات جلیہ کلمات ائمہ میں مذکور۔ اگر ان کو جمع کیجئے۔ تو آپ کی اس جلد بھر سے زیادہ ہو گئے۔ سیر دست علمگیری کی کتاب الحیل ہی خط ہو۔ کہ ساری کی ساری کتاب باسی ہیں۔ سابعاً آپ خود اپنی ہی نہ کیجئے سیدنا امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے موطا میں روایت فرمائی۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ خرا خرا برابر کے بچو۔ اس پر غرض کی گئی۔ کہ یا رسول اللہ! خیر پر حضور کے صوبہ تو دو صاع کو ایک صاع لیتے ہیں۔ ارشاد ہوا۔ انہیں بلاؤ۔ وہ حاضر ہوئے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ایسا نہ کرو۔ غرض کی۔ یا رسول اللہ! وہ قہم جمع کی دو ہی صاع کو خیر کی ایک صاع پہنچتی ہیں۔ یعنی برابر کو مل ہی نہیں سکتی۔ رسول اللہ

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>



صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ بع الجمع بالدراہم واشتو بالذراہم جنیباً۔ یہ قسم روپوں سے بچکر وہ قسم روپوں سے خرید لے۔ اسپر آپ حاشیہ لکھتے ہیں علمہ صورتہ لا تدخل فیہ الزبام مع حصول المقصود۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اون کو وہ صورت سکھادی جس میں ربا نہ آنے پائے۔ اور مطلب حاصل ہو جائے جناب میں اسی کا نام توجیلہ شرعیہ ہے۔ پھر اوس سے حکم ملت نہ ہو سکتا کیا معنی؟ کیا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وہ بات بتا رہے ہیں جس سے ملت نہ حاصل ہو۔ حرام کا حرام رہے۔ والعیاذ باللہ اللہ تعالیٰ **تلاوت** اس کے متصل امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ابو سعید خدری و ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی وہ حدیث روایت فرمائی جو رسالہ کے ص ۱۱ پر گزری۔ اوس میں بھی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے یہی حیلہ تعلیم فرمایا ہے جس پر آپ نے خود حاشیہ لکھا۔ کہ اشار الیہ بما یجتنب بہ عن الزبام مع حصول المقصود۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اونہیں ایسی بات کا اشارہ فرمایا جس سے ربا بچ جائے۔ اور مطلب ہاتھ آئے۔ سیدنا امام محمد نے یہ حدیثیں روایت کر کے فرمایا بهذا کلمہ نأخذ وهو قول ابی حنیفۃ والعاقبۃ من فقہائنا۔ یہ سب باتیں ہماری مختار ہیں۔ اور یہی قول امام اعظم ابو حنیفہ اور ہمارے سب فقہاء رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا ہے۔ رہا حاشیہ میں آپ کا فرمانا۔ کہ حنفیہ وغیرہم نے اس سے جواز حیلہ پر ہتھ لا کیا۔ اور حق یہ کہ ایسی جگہ اعتبار نہایت کلمہ ہے۔ **اقول** اولاً۔ یہاں کی کیا تخصیص ہے۔ بھی جگہ اعتبار نہایت کلمہ ہے۔ یا بمعنی کہ بدیثیت فاسد ارادے سے جو کام کیا جائے گلا ممنوع ہوگا۔ حیلہ توجیلہ اگر بدیثیت سے نماز پڑھیے۔ تو وہ بھی حرام ہو۔

کلید در دوزخ است آن نماز کہ در چشم مردم گذاری دراز

**تلاوت**۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم تعلیم فرما رہے ہیں جس کا خود آپ نے اقرار کیا۔ تمام ائمہ مذہب اوس پر عمل فرما رہے ہیں۔ جن کا امام محمد نے اظہار کیا۔ اب یہ آپ کی الحق اگر اوس کے موافق ہے۔ چشم مارو شن دل ماشاد۔ اور اگر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے ارشاد اور ائمہ مذہب کے اتفاق کے خلاف کچھ اپنی ڈیڑھ اینٹ کی الگ چٹنی چاہتے ہیں۔ جیسا کہ ظاہر عبارت ہے۔ تو وہ آپ ہی کو مبارک رہے۔ اہل حق کے نزدیک جوے میزد۔ **تلاوت**۔ آپ نے کچھ کھولی نہیں کہ

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

کیا نیت ہو۔ توحید جائز اور کیا ہو۔ تو نا جائز۔ اگر یہ مقصود کہ بیچ میں مبادلہ درہم صرف بجائے  
نام ہو۔ نہ یہ قسم خرا درہم سے یعنی مقصود ہو۔ نہ وہ قسم درہم سے خریدنی۔ بلکہ منظور او نہیں دو  
قسم کا باہم مبادلہ ہو اور ذکر درہم بیچ و کھجہ کے طور پر محض اسم فرضی۔ تو یہ ضرور صحیح ہے مگر  
امام اعظم و امام محمد و جملہ ائمہ مذہب نے معاذ اللہ اسے کب جائز کیا تھا۔ حضرت وہ توحید  
شرعیہ کو جائز فرما رہے ہیں جس کی خود آپ کے اقرار سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ  
وسلم نے تعلیم دی۔ یہ ناپاک حرکت حیلہ شرعیہ ہی کب ہوئی۔ بلکہ قصد شرع کی مخالفت  
اور صورت عالم الغیب کو دھوکا دینا۔ پھر آپ نے مذہب جملہ ائمہ مذہب کے مقابل اپنی  
واسطی کی الگ چنائی کا ہے پر مٹتی۔ اور اگر یہ مقصود کہ اگرچہ یہ قسم روپوں سے بیکر وہ قسم  
روپوں سے خریدنی مقصود ہو۔ مگر اس فعل پر باعث وہی غرض ہو کہ یہ قسم ہماری ملک سے خارج  
ہو کر وہ قسم داخل ہو جائے۔ اسے ناجائز کہتے ہو۔ تو تصور معاف۔ یہ معاذ اللہ رسول اللہ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو اصلاح دینی ہے۔ ابو حنیفہ وغیرہ ائمہ تو درکنار رہے۔ ظاہر ہے کہ  
اسی غرض کی تحصیل کے لئے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے یہ طریقہ تعلیم فرمایا۔ خود  
حدیث صحیح مسلم و صحیح بخاری سے صکا پر گذرا۔ کہ جب تو مول لینا چاہے۔ تو یوں کر۔  
حدیث کی نہ سنئے۔ اپنی ہی دونوں جگہ لفظ دیکھیے۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے  
وہ صورت سکھا دی جس میں رہا بیچ جائے۔ اور مقصود حاصل ہو جائے۔ کہیے۔ تو وہ کیا  
مقصود تھا جس کا حاصل کرنا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے تعلیم فرمایا۔ اس  
کے بعد جو آپ نے امام اعظم و امام محمد و ائمہ مذہب کے رد میں ابن قیم گمراہ کی ایک  
نقل از کے استاذ ابن تیمیہ بد مذہب سے ذکر کی ہے۔ اس کا ایک ایک حرف دزیان  
یا نجنیان کی بڑ ہے۔ آپ خود اس کے بعد اتنا لکھ گئے۔ کہ یہاں طویل بحثیں ہیں۔ کہ  
بسوط کتابوں میں ملیں گی۔ جس سے آپ کو اس کہنے کی گنجی لکھ رہی۔ کہ میں نے اس  
نقل کو مقبول نہ رکھا۔ لہذا ہم بھی اس کے رد سے تطویل نہ کریں۔ کہ یہاں تو غرض آپ  
سے مکالمہ ہے۔ ہاں اسے جانے دیجئے۔ آپ گول ہی رہیں۔ اور نیت کا پردہ  
نہ کھولیں۔ اتنا تو آپ کے بیان سے بھی ثابت ہوا۔ کہ حیلہ نیک نیت سے حلال  
ہے۔ جناب من پھر یہاں یہ مطلق جبروتی حکم کیسا۔ کہ ایسے از کتاب حیلہ سے حکم  
ملت نہیں ہو سکتا۔ قولہ۔ تہذیب الایمان میں ہے۔ اقول۔ مولوی صاحب

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

عجب ہے کہ آپ جیسا محقق جو اتنے اعلیٰ پائے پر ہو کہ ائمہ مجتہدین کی جانچ پڑتال کرے۔ لون کا حق و باطل نکالے۔ وہ اور مسائل شرعیہ کے لئے سند لانے میں ایسا گرے کہ مجاہل و مقید و بیوقت زید عمر و سب سے استناد کرے۔ کہیں آپ مجالس الابرار سے سند لاتے ہیں۔ کہیں رسالہ اسلمی سے۔ کہیں اور لوٹر کر اربعین میاں اسحق دہلوی سے۔ کہیں اور گھٹ کر اونکے کسی شاگرد کی خدمۃ التحریر سے۔ کہیں سب سے بدتر صراط مستقیم اسمعیل دہلوی سے۔ اور تہیں مجاہل ہیں یہ آپ کی تہذیب الایمان ہوگی۔ جس پر بعض اصحاب نے کہا۔ کہ آج تک تہذیب المنطق۔ تہذیب الکلام۔ تہذیب الاخلاق۔ تہذیب الآثار۔ تہذیب التوحش تھی۔ معلوم نہیں ان بزرگ کو ایمان میں کیا بے تہذیبی موجھی کہ اس کی تہذیب رکھی۔ آپ استناد کرتے وقت جب ایسا کی تقلید تک اتر آتے ہیں۔ تو مسئلہ نوٹ میں حضرت مولینا مولوی محمد ارشاد حسین صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ آپ کے سامنے تھا۔ اور وہ آپ کے ان اکثر مستندین سے ہر طرح اعلیٰ و اعظم و افضل و اکمل تھے۔ کاش اس میں ادن کی تقلید فرالیتے۔ تو جھکڑا جھکتا۔ قولہ انما المحرم ان یقصد بالعقد الشرعی غیر غیر ما شرعہا اللہ لہ فیصیر بخادعاً لدینک کا شد الشرعۃ اقول<sup>۹۴</sup> یہ تو بالکل ہمارے موافق ہے۔ وہ حصر کرتا ہے کہ حیلہ وہی حرام ہے جس میں عقد شرعی سے اس کا مقصود شرعی مراد نہ ہو۔ یہ وہی صورت ہوئی۔ کہ بیچ میں بیع دراہم کا نام بلا مقصد مبادلہ محض بطور اسم فرضی لے۔ اس کی حرمت میں کیا کلام ہے۔ اور جب بیع سے حقیقۃً مبادلہ ملک کا قصد کیا۔ تو یہی وہ مقصود شرعی ہے۔ جس کے لئے شرع نے اسے مشروع فرمایا تو خود آپ کی اسی سند کی رو سے اس کی حرمت ناممکن۔ پھر نوٹ میں تو اس کو کچھ دخل ہی نہیں۔ نوٹ بیچنے خریدنے والے یقیناً یہی چاہتے ہیں کہ بائع کی ملک سے نوٹ خارج ہو کر مشتری کی ملک میں آئے۔ اور مشتری کی ملک سے روپے خارج ہو کر بائع کی ملک میں آئیں۔ شرع نے بیع اسی لئے مشروع کی ہے۔ تو اسی عبارت کے محکم سے اس کی علت واجب۔ اگر کہیے مراد یہ ہے کہ اس نے ٹھوڑے روپوں کے بدلے زیادہ لینے چاہے۔ مگر روپے دیکر زیادہ روپے لیتا۔ تو سود ہوتا۔ اس لئے نوٹ بیچ کر روپے لئے کہ جنس عانی سے رہا جاتا ہے۔ اقول تو کیا گناہ کیا۔ اس نے گناہ سے بچنا ہی تو چاہا

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>



گناہ سے بچنے کی تدبیر بھی گناہ ہو۔ تو مفرکہ صر۔ شرع نے بیع اسلئے مشروع فرمائی ہے کہ  
منہیات شرعیہ سے بچکر اپنا مطلب جائز طریقہ سے حاصل کرلو۔ وہی اوس نے چاہا۔ تو مقصد شرعی  
کی پابندی کی۔ نہ کہ مخالفت۔ پھر حرمت کہہ کرے آئی۔ قولہ فان مقصودہ حصول الذی  
حرم اللہ بتلك الحيلة او اسقاطها اوجبه انتہی اقول<sup>۹۹</sup> اولاً حرام سے مراد لازم  
الحرمۃ ہے جس سے حرمت کبھی بھرا نہ ہو۔ یا وہ جسے حرمت عارض متغیہ ہے۔ بر تقدیر اول  
اوسی لازم الحرمۃ کو اختیار کریگا۔ یا اوس سے کسی لمر جائز کی طرف عدول و فرار۔ پہلی صورت پر  
حیلہ ہی کب ہوا۔ صراحتہ حرام میں پڑنا ہوا۔ پھر اوس سے تحریم حیلہ کیوں لازم آئی۔ اور دوسری  
عدولت میں شاید حرمت اسوجہ سے ہوگی کہ حرام سے کیوں بچا۔ جائز کی طرف کیوں عدول  
کیا۔ بر تقدیر ثانی شکل وہ اختیار کرتا ہے جس میں وہ عارض متغیہ متغیہ ہو جائے۔ اور ثانی  
حال محض رہ جائے۔ یا وہ کہ عارض حرمت باقی ہے۔ عدولت ثانیہ پھر حیلہ نہیں۔ اور اولے پر  
حرمت کی کوئی وجہ نہیں۔ ثانیاً۔ وہ کیوں جائے خود اپنی سنیے۔ شراب حرام قطعی اور مشاب  
کی طرح نجس بہ نجاست غلیظہ ہے۔ مسلمان کو اوسکا بیچنا حرام چھونا حرام۔ اوس سے کسی طرح کا  
نفع لینا حرام۔ اب فرض کیجئے کہ ایک مسلمان کی پاک میں ہزار ٹکے شراب آئی مثلاً یوں کہ اول  
نصف زنی تھا۔ اب مسلمان ہو گیا۔ وہ نہیں چاہتا کہ اتنا مال کثیر ضائع جائے۔ اوس نے نمک  
ڈال کر سب کو بر کر لیا۔ آپ خود فرماتے ہیں کہ یہ جائز و روا ہے۔ اپنے رسالہ نفع المفتی میں  
دیکھیے۔ لا انتفاع بالمحرم لا یجوز کذا قال البرہندی فان قلت یشکل هذا  
بالسارقین فانه ینتفع بہما فی لا یقاد قلت الانتفاع بالنجس بالاستہلاک  
جائز کادارۃ الخمر وتخلیل الخمر وهذا کذاک نعیر اھ باختصار دیکھیے  
اوس نے یہاں حرام خدا کو کام ہی میں لانا چاہا۔ مگر یوں کہ حرام نہ رہا۔ پھر اس میں کیا حرج ہوا۔

قولہ۔ پس اگر نوٹ میں تفاضل قضاء جائز بھی ہو۔ لیکن دیانۃ فیما بینہ و بین اثر  
کسی طرح سے درست نہ ہوگا۔ اقول<sup>۱۰۰</sup> عجیب کہ جو کاغذ کو کاغذ ہی جانے اور اجڑ  
عرف ثمن اصطلاحی مانے۔ اور شرع مطہر سے یقیناً معلوم ہو۔ کہ اصطلاح عامہ  
کی پابندی اوسپر لازم نہیں۔ وہ تھو کے نوٹ کو روپوں سے کم و بیش پر نیچے۔ تو خدا اثر  
کسی طرح درست نہ ہو۔ اور جو اپنے زعم میں کاغذ کو ثمن خلقی کا عین مانے۔ اور اسے بعینہ  
پابندی سمجھو۔ وہ یہ ماشہ و دماشہ بھر چاندی سیر کی پابندی کو نیچے۔ اور سود نہ ہو۔ حلال

اف کوئی صاحب کی سب میں بیچ کر نوٹ

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

## Click For More Books

اور ہمیں ناحق کے شاخسائے نکالنا مسلمانوں کی ہمت پر بدخواہی۔ ذرا انصاف درکار ہے کہ خود آپ کے اقرار سے صبح آشکار ہے۔ واللہ شہرت رب العالمین۔ **ثالثاً** شرا و باع باطل رہتا بلع عند التحقيق ربح الم یضمن کے سبب حرام ہے۔ یعنی جو چیز اپنی ضمان میں نہ آئی اوس پر نفع لینا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا۔ ظاہر ہے کہ قیمت جب تک ادا نہ ہوئی خود بائع کی ضمان پر باقی ہے۔ ہلاک ہو جائے۔ تو اوسکی جائے مشتری پر اوسکا اثر نہ ہو۔ دہزار یہاں درہم و دینار ایک جنس ہیں کما فی الدار وغیرہ۔ حالانکہ باب ربایں دو جنس ہیں۔ حکما فی جمیع الکتاب۔ ہاں ثمن اول و ثانی ایک ہی جنس ہو۔ تو شبہ ربایں بھی ہے بعض نے اسی سے مسئلہ کی تعلیل کی۔ یوں کہ اس نے ہزار کو چیز بیچی۔ اور ابھی قیمت وصول نہ ہوئی مکن تھا کہ غیب کے سبب واپس ہو کر ثمن نہ ملے۔ اب کہ خود اس نے پانسو کو خرید لی۔ احتمال سقوط ساقط ہو گیا۔ تو اس نے پانسو دیکر اپنے وہ ہزار پکے کر لیے۔ یوں شبہ ربایں آیا۔ بہر حال ان وجوہ کو یہاں سے کیا علاقہ آپ خواہی تنخواہی اسیوجہ سے کہہ رہے ہیں۔

ہا یہ میں ہے من اشتری جاریۃ بالف درہم حالۃ اولیئہ فقبضہا ثم باعہا من البائع بخمس مائۃ قبل ان ینقذ الثمن الاول لا یجوز البیع الثانی لان الثمن لم یدخل فی ضمانہ فاذا رصل الیہ المبیع و وقعت المقاصدۃ بقى له فضل خمس مائۃ و ذلک بلا عوض ثم القدر میں ہے۔ الذی عقل من معنی التھی انہ استرح ما لیس فی ضمانہ و نفی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن ربح ما لم یضمن و ہذا لان الثمن لا یدخل فی ضمانہ قبل القبض۔

اوسی میں ہے۔ و ہذا احسن من لقریر قاضی خاں اعتبار الشبہۃ بان الالف و ہوا الثمن الاول علی شرف السقوط لاحتمال ان یجد المشتري بها عیبا فیردہ فیسقط الثمن عن المشتري و بالبیع الثانی یقع الامن عنہ فیکون البائع بال عقد الثانی مشتریا الف بخمس مائۃ انکلی **رابعاً** وجہ محقق سے گذر کر دوسری ہی وجہ لیجئے۔ اور یہاں اوس کے عدم جردان سے بھی قطع نظر کیجئے جب بھی آپ کو مفید نہیں۔ کہ اس وجہ پر علمت حرمت شبہ ربایں ہے۔ اور آپ ربایں شبہ ربایں سے اتر کر تیسری وجہ سے تحریم لے رہے ہیں۔ تو جہاں شبہ ربایں ہے اوس سے اسپر استناد کیونکر کر سکتے ہیں۔ **خامساً** آپ اسی وجہ سے کہہ رہے ہیں مسئلوں

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>



میں علت حکم ایک بتا رہے ہیں۔ تو واجب تھا کہ حکم بھی ایک ہوتا۔ کیا شرعاً ما باع باقل ما باع بھی معرف دیا نہ حرام ہے۔ تصداء جائز فانهم ساءوا نساً آپ نے سنا ہو کہ یہ شرعاً بہ اقل قیمت ادا ہونے کے بعد بلاشبہ جائز ہے۔ مثلاً ایک چیز نے غمرو کے ہاتھ ہزار روپے کو بیچی۔ غمرو نے روپے لدا کر دیے۔ پھر یہ نے وہی چیز غمرو سے پانسو کو خرید لی کہ چیز کی چیز پاس آگئی۔ اور پانسو مفت بچ رہے۔ یہ جائز و حلال ہے۔ و مختار میں ہے۔ فسد شراء ما باع بالاقل قبل نقد الثمن وجاز بعد النقد اهـ ملقطاً۔ آپ کی وجہ پر قیمت ادا ہونے نہ ہونے کے کیا فرق ہو گیا۔ کم روپے کو کم زیادہ حاصل کرنا مقصود بہر حال موجود۔ مایوی صاحب مشکل یہ ہے کہ آپ اپنی تحقیق کے زور میں نقد خفی سے بچ رہے ہیں۔ ورنہ آپ جیسے محقق پر ایسی باتیں ممفی نہ رہتیں۔ قولہ اور احادیث اس باب میں بکثرت وارد ہیں جن سے حرمت ایسے حیل کی ثابت ہوتی ہے۔ اقول اولاً احادیث اس باب میں بکثرت وارد ہیں جن سے حلت ایسے حیل کی ثابت ہوتی ہے۔ در بلکہ تین حدیثیں رسالہ کے صفحہ ۱۱۱ میں گذریں۔ اور ایک حدیث موطا یہاں مذکور ہوئی۔ ثانیاً خود آیہ کریمہ جواز پر شاہد ہے کہ صفحہ ۱۱۶ پر تلاوت ہوئی۔ فتاویٰ ذخیرہ و فتاویٰ ہندیہ میں ہے:-  
الاصول فی جواز هذا النوع من الحيل قول الله تعالى وخذ بيدك ضغثاً فاضرب به ولا تحمت وهذا تعلیم المخرج لا یتوب النبی علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام عن یمنہ الی حلف لیضربن امرأته مائة عود وعاقه المشاخر علی لانہ کہما لیس بمنسوخ وهو القیم من المذهب۔ اسی طرح کے حیلے جائز ہونے کی اصل اشعر غرر و جل کا یہ ارشاد ہے۔ کہ اپنے ہاتھ میں ایک جھاڑو لیکر مار دو۔ اور قسم نہ توڑو۔ حضرت یزید بن ابی اسد علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام نے جو اپنی زوجہ مقدسہ کی نسبت قسم کھالی تھی۔ کہ سو کلڑیاں مارینگے۔ یہ اشعر غرر و جل نے اس قسم سے مجھد، برائی کا طریقہ تعلیم فرمادیا۔ کہ قسم بھی پوری ہو جائے۔ اور ایذا بھی نہ پہنچے (اور عام مشایخ کرام فرماتے ہیں۔ کہ اس آیت کا حکم نسخ نہیں۔ اور یہی صحیح مذہب خفی ہے۔ قولہ اگر یہ شبہ ہو۔ کہ نوٹ ہر گاہ مشن خلقی نہیں ہے۔ پس حکم اس کا بعینہ کیونکر ہو سکتا ہے تو جواب اس کا یہ ہے کہ چونکہ غررنا رہ عین مشن خلقی سمجھا گیا۔ اور تمام مقاصد مشن خلقی کے لوں کے ساتھ متعلق ہوئے۔ لاجرم اب تافضل میں اسی کا اعتبار ہوگا۔ لاسیما دیانۃ

Click For More Books

فانها متعلقة بالمقاصد وان كانت خفية اقول اولاً۔ یہ ہر گاہ اور چونکہ سرگاہ میں  
میں گزریں۔ اگر پہلا بیان صحیح تھا۔ تو یہ شبہ دہیں دفع ہو چکا۔ پھر اگر یہ شبہ بہرہ کا محل کیا۔ اور  
غلط تھا۔ تو اب بھی تو وہی جواب دلیہ ہے۔ اب کیوں صحیح ہو گیا۔ بات وہی ہے۔ کہ اے دیکر ایک  
شبہ آپ کے ہاتھ میں ہی۔ بار بار تکرار اور اسکا اعادہ فرماتے ہیں۔ کہ بھنے نہ سہی۔ عبارت تو وزنی  
ہو جائے۔ آل یہاں تمام مقاصد کا لفظ زائد فرمایا ہے۔ جس کا صاف ابطال اوپر گزرا۔ اور  
کشف شبہ بھی بروجہ اتم کر دیا گیا۔ اور یہ بھی سمجھا دیا گیا۔ کہ بہت اچھا باب تفاضل میں  
اویسی کا اعتبار کیجئے۔ تو تفاضل فی القدر حرام مانئے۔ اور خود اپنی ذات گرامی کو سود حلال کر بیوالی  
جلئے۔ مگر جناب تو اپنی ایک دھن میں کسی کی گنتی ہی نہیں۔ مثالاً۔ ہاں ایک لاسینا  
یہاں اور برصائی ہے۔ یعنی جب نوٹ سے تمام مقاصد میں متعلق ہیں۔ اور دیانت میں نظر  
مقاصد ہی پر ہے اگر چہ خفی ہوں۔ نہ صریح ہوں۔ تو کاغذ اور چاندی کا فرق صورت نہ دیکھا جائیگا  
مقاصد میں دونوں میں خلطی ہیں۔ اسپر نظر ہوگی۔ اور حرمت لازم۔ اقول۔ بجا ہے۔ پھر ایک انسانی  
کو ایک روپیہ کیسے حلال ہو گیا۔ وہ تو نہ صرف مقاصد بلکہ اصل حقیقت میں میں خلطی ہیں۔ اور  
مقاصد میں بھی پندرہ روپے اور ایک پونڈ میں کچھ فرق نہیں سمجھا جاتا۔ مثالاً۔ مل کروں  
آپ مقاصد شرعیہ و اغراض انسانیہ میں فرق نہ سمجھو۔ مقاصد شرع وہ ہیں جن پر صحت و فساد  
و طلت و حرمت کا مدار ہے۔ اور اغراض انسانیہ وہ نتائج کہ اون کے نزدیک اور نہیں حاصل  
ہوں۔ مقاصد باختلاف عقود مختلف ہو جاتے ہیں۔ اور نتائج بارہ عقود متباینہ میں متحد  
رہتے ہیں۔ مثلاً زید اپنا نصف مکان قابل قیمت بلا تقسیم اپنے شریک مساوی کو مہبہ  
کر کے اپنا قبضہ اوٹھالے۔ کہ سارا مکان قبض و تصرف شریک میں رہے۔ یا اوس کے  
ہاتھ بچکر میں اوس کو معاف کر دے۔ دونوں صورتوں میں نتیجہ واحد ہے۔ انسانی غرض لین میں  
فرق نہیں کرتی۔ مگر مقصد شرعی کا اتنا اختلاف شدید ہے۔ کہ پہلی صورت فاسد و حرام۔ اور  
دوسری صحیح و حلال۔ بلکہ اگر کوئی شخص دس کے پندرہ لینا چاہے۔ اب دس روپوں کو  
خواہ پندرہ روپوں کے عوض بیچے۔ خواہ ایک ساورن کے بدلے اوسکی غرض دونوں  
طرح بلا تفاوت حاصل ہے۔ مگر مقاصد شرعیہ اتنے مختلف ہیں۔ کہ صورت اوٹے  
سود ربا گناہ کبیرہ حرام قطعی موجب دخول نار۔ اور دوسری شکل درست صحیح حلال و روٹ  
بے اغراض بلا انکار۔ نوٹ سے اگر اغراض انسانیہ میں خلطی کی طرح بلا تفاوت متعلق ہوں

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

تو اس سے احکام و مقاصد شرعیہ میں اتحاد سمجھ لینا کیسی سخت نادانی ہے۔ احسان تو نہایت کم  
کہ کیسے کیسے جو اہر زواہر میرا قلم جناب کے قلب پر الفاظ کر رہا ہے۔ انصاف کیجیے۔ تو ایک ہی نکتہ  
آپ کی ساری عز و فریازی کا علاج کافی دوائی ہے۔ و شر الحمد۔ رابعاً۔ ایک ذرا  
اور بھی انصاف کی سہی۔ آپ تو مکمل مقاصد شناس دیانت پرور ہیں۔ اسی جلد دوم کے  
فتوے نمبری ۹۷ میں جو بایں خلاصہ تحریر ہے:- خرید کرنا مال کفار سے بایں طور کہ نقد  
روپیہ ادا کرے۔ تو پوری قیمت معینہ دے۔ اور بعد ایک یا دو یا تین مہینے کے ادا  
کرے۔ تو فی سینکڑا تین روپے فی ماہ زیادہ اس قیمت معینہ سے دینا ہوگا۔ یہ فی الحقیقہ  
بیان ہے نرخ مال کا یعنی نقد خریدے۔ تو مثلاً ستر روپے قیمت دے۔ اور بعد ایک  
یا دو ماہ یا ستر ماہ کے ادا کرے۔ تو قیمت ایک سو تین یا چھ یا نو دے۔ پس یہ عقد  
حق خریدار میں جائز ہے۔ اور دیانت شن کی فی سینکڑا تین روپے ہر ماہ میں اس میں بھی  
خریدار کو شرعاً کوئی قباحت نہیں۔ اور درمیان میعاد مذکورہ کے قیمت ادا کرے۔ تو  
باع کو اختیار ہے۔ چاہے لے۔ چاہے علی المیعاد لے۔ اس واسطے کہ رجوع اس کا بجانب  
باع سے طرف خط بعض قیمت کے ایر جانب خریدار سے طرف خط اجل کے ہوگا۔ اور  
ان دونوں میں شرعاً کوئی قباحت نہیں۔ صحیح الجواب و اشتر اعلم خزہ محمد عبدالحی عفی عنہ۔  
نہ فرمائیے تو یہ تین روپیہ سینکڑا ہر مہینے پیچھے بڑھانے کا مقصد سود کے کیلئے ہے۔  
خصوصاً وہ بھی کفار کی طرف سے جو بغیر سود کبھی مالکرا نہیں توڑتے۔ اور سود کا لینا دینا  
دونوں قطعی حرام ہیں۔ دونوں پر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے لعنت فرمائی  
ہے۔ اور فرمایا وہ سب برابر ہیں۔ اسے آپ نے کیا سمجھ کر حلال کر دیا اور بلا دغدغہ  
صحیح الجواب بڑا دیا۔ پھر آئمہ کرام کی صاف تصریح ہے کہ اگرچہ قرضوں بیچنے میں نقد  
سے قیمت ناید لینا جائز ہے۔ و الاجل یقابله قسط من الثمن۔ مگر ایک بات  
قطع ہونا لازم اس طبع پر بیع کہ بحال نقد اتنے پر بیچی۔ اور بصورت فلاں میعاد اتنے پر  
یہ حرام و ناسد ہے۔ فتح القدیر میں ہے۔ لا یتد ان یتکون الاجل معلوماً لان  
جهالته تفضی الی المناذعة فی السلم والتسليم و علی کل ذلك انعقد  
الاجماع و اما بطلانها لانا قال بعکھ بالف حاکم و بالخبین الی سنة  
فلیجھا لقا الثمن۔ پھر اس سے بھی قطع نظر ہو۔ تو خود اجل میں خرید دینا ہے۔ یہ خود مقصد ہے

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>



اگرچہ نقد و اجل کی تردید نہ ہو۔ اور صرف دو ہی شعبیں مفسد ہیں۔ یہاں تو تین ہیں۔ کہ ایک مہینہ میں دے۔ تو یہ قیمت اور دو میں یہ اور تین میں یہ۔ فتاویٰ خلاصہ و فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ رجل باع علی اقلہ بالتقد بكذا و بالتسبیۃ بكذا او الی شہما بكذا و الی شہمین بكذا لہر یجوز عجب کہ آپ نے اس حرام در حرام طرح طرح کے حرام کو کیسے حلال کر دیا۔ پھر بین المیعات میں قبول کر لینے کو یا بیع کی طرف سے بعض خمن کا خط قرار دینا کس قدر عجیب ہے۔ کم بیع اور برائے ہی میں ٹھہرا تھا۔ اوس نے کم کیا کیا۔ پھر اگر مشتری تین مہینے کے اندر روپیہ دے تو یا بیع کو اختیار دیتا کہ قبول ذکرے جب تک پوری میعاد گزر کر سود کا پیٹ پورا نہ بھر جائے عجب سے عجیب تر ہے۔ میعاد تو خاص حق مشتری ہے۔ گتیب امتہ میں تصریح ہے۔ کہ مدیون میعاد سے پہلے دین ادا کرے۔ تو دائن کو جبراً قبول کرنا ہوگا۔ اشیاء میں ہے۔ الذین الموثقل اذا قضوا قبل حلول الاجل یجوز الطالب علی تسلمہ لان الاجل حق المدیون فله ان یسقطہ ہکذا ذکر الزیلعی فی الکفالة وھی ایضاً فی الخانیة و التہایة۔ خیر۔ چار توجہ معترضہ تھے۔ اب ذرا مقاصد شناسی کی خبریں کہیں۔ ایک مقلد عالم سے بھی ایسی لغزش ضرور تعجب خیز ہے۔ گر وہ گرانمایہ اجتہاد پایہ محقق کہ امام عظم کے ارشادات پر کھنکھانے کا ادعا رکھتے۔ اوس سے ایک اپنے معاصر مقلد کی ایسی جاہد تقلید کیسا سخت نمونہ قیامت ہے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیمہ اس کی تطبیق ہو سکتی ہے۔ کہ مولوی عالم علی صاحب مراد آبادی نے براہِ خطا صریح دودھ کے چچا کو بھتیجی حلال لکھ دی۔ خیر وہ تو لکھ گئے۔ اب فتوے پہنچا دی۔ امام غیر مقلدان مولوی اندر حسین صاحب نے بھی بے دھڑک الجواب صمیم لکھ کر اوس پر ٹھہر چکا دی۔ اور اپنے الہی سوالی سب کی لگوادیں۔ فتویٰ یہاں آیا۔ فقیر نے تحویم کا حکم دیا۔ اور بعض طلبہ نے مجتہد صاحب کی مزاج برسی کی۔ اب غیر مقلدوں کے کل فی کل کی آنکھیں کھلیں۔ سوتے سے جگے محدث جی کہ بخاری مسلم کی حدیثیں موجدائے سوجھیں۔ اور دوسرا فتوے حرمت پر لکھا۔ اور پہلے فتوے کا یہ غدر بدتر از گناہ پیش کیا۔ کہ قبل ازیں یہ فتوے مولوی عالم علی صاحب کہ در علت آن نوشتہ بودند۔ براعتاد ایشاں بنظر سرسری مہر من کردہ شد۔ حلال و حرام خصوصاً معاملہ فروع میں نظر سرسری کا عند اپنی کیسی صریح بہ دیا نئی اور آتش جہنم پر سخت

Click For More Books

جرات و بیباکی کا گھلا اقرار ہے۔ حدیث شریف میں ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں اجر و ثمر علی الفتیہ اجر و ثمر علی النار۔ خیر یہ تو غیر مقلد ہی کے لئے لازم بن ہے۔ مگر براعتہ ایشاں نے اون کے اجتہاد کی جان پر پوری قیامت توڑ دی۔ اسے کسبِ حق مجتہدی کا دعویٰ۔ اور ایک ادتے سے ادتے مقلد پر حلال و حرام میں یہ تکیہ بھروسا۔ اور اس کردہ شد کے لطف کو تو دیکھیے۔ کیا شرایا ہوا صیغہ مجہول ہے۔ گویا جنہوں نے خود اوپر مہر نہ کی۔ کوئی اور کر گیا۔ اللہ تعالیٰ یوں اپنی نشانیاں دکھاتا۔ اور ائمہ کے مقابلہ کا مزہ چکھاتا ہے۔ نسألُ اللہ العفو والعافِیۃ قولہ۔ باقی رہا قول فتح القدیر کا لو باع کاغذہ بالف یجوز انتہی **اقول** انتہی نہیں۔ اس کے بعد ولا یکرہ بھی ہے اور خود میرا فتویٰ آپ کے پیش نظر ہے۔ اوس میں بھی منقول یعنی کاغذ کا ایک پرچہ ہزار پٹے کو جینا ایسا جائز ہے جس میں اصلاً کراہت بھی نہیں۔ اسے پردہ انتہی میں نہ چھپائیے یہ بہت کام کی چیز ہے۔ آپ کو یہ لایکرہ کردہ لگتا تھا۔ تو محقق کی شان یہ تھی۔ کہ اوسے نقل کر کے رد فرماتے۔ آخر امام ابن الہمام اور اذن کے ساتھ کے علمائے کرام جنہوں نے اس لایکرہ کی تصریح فرمائی۔ امام الائمہ امام اعظم سے تو اعظم نہ تھے۔ یہ نہ ہو سکا تھا۔ اور اس کا نقل کرنا ناگوار تھا۔ تو الی آخرہ لکھ دیا ہوتا۔ یہ بھی نہ سہی یجوز تک نقل کر کے یو نہی چھڑ دیا ہوتا۔ کہ اضافے ظاہر کا الزام تو نہ آتا۔ انتہی نے تو موضع تہمت میں غلط بیانی کی۔ یہ جناب کی شان سے بعید واقع ہوئی۔ قولہ پس مراد اوسکی یہ کاغذ نہیں کہ نین میں خلقی سمجھا گیا۔ کیونکہ اسکا وجود اون زمانوں میں نہ تھا۔ بلکہ سادہ کاغذ۔ **اقول** اولاً عینیت تو بارہا گھر تک پہنچا دی گئی سادس کی آڑ تو چھوڑیئے۔ اور اب فرمائیے کہ نوٹ اور اوس پرچہ کاغذ میں وجہ فرق کیا ہے۔ سادہ پرچہ تو ہزار روپے کو یک سکے۔ مگر جس پر پانچ پوے کا لفظ دہندہ لکھ دیا۔ وہ پانچ سے زیادہ کو جینا حرام ہو جائے۔ بڑی منحوس گھڑی سے چھاپا تھا۔ کہ چیتے ہی نو سو بیچا نوے اڑ گئے۔ ثانیاً عینیت کے جہ قابلہ رد ہوئے۔ اونہیں جانے دیجئے۔ تو آپ خود اپنے منزلِ اخیر میں اوس سے یکسر گزر چکے ہیں۔ مہربانی فرما کر اپنی اس اخیر تقدیر پر فرق کی تقریر سنا دیجئے۔ جی ہاں سادہ کاغذ ہزار کو جینا جائز بتایا ہے اور کیسا کاغذ ناجائز ہے۔ ذرا بتائیے تو **ثالثاً**۔ صاف انصاف تو یہ ہے کہ علمائے مطلق کاغذ فرمایا ہے جو سادہ اور لکھے قلم اور جیسے نوٹ

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>



اور غیر نوٹ سب کو شامل ہے۔ یہ سادگی تو آپ کی زیادت ہے۔ اور مطلق کا کہنی مقید نیا پیدا ہو۔ تو صرف اس بنا پر اسے حکم مطلق سے اخراج سراسر خلاف فقہانیت ہے۔ ہزار ہا احادیث نئے پیدا ہوتے جلتے ہیں۔ اور تاقیامت ہوتے رہینگے۔ ان کے احکام اطلاقات ائمہ کرام سے لئے جاتے ہیں۔ اور کوئی نہیں کہہ سکتا کہ یہ چیزیں لوں زمانہ کب تھیں۔ لہذا یہ اونکی مراد وزیر حکم نہیں رہا البتہ۔ سینے۔ تو جناب نے اس بُرم پر کہ وہ کاغذ دو چیسے کا بھی نہیں۔ بیچارے نوٹ کو قصہ حق کے قابل نہ سمجھا۔ بلکہ خود مور و پلے جینا مقصود بنایا تھا۔ اب یہ سادہ پرچہ کہ دھیلے چھدام کا بھی نہیں۔ یہ کیسے ہزار روپے کو بچنے لگا۔ یہاں کو نے روپے لایے گا جن کا بیچنا مقصود بنایا گیا۔ ایک محقق عالم کو کہتے وقت خود اپنے آگے پیچھے کا خیال تو ہے۔ نہ یہ کہ ایک ہی صفحہ میں نفسی ماقدمات یاد آئے حاشیہ جناب نے یہ بھی ملاحظہ کیا۔ کہ امام ابن الہمام نے یہ یحیونہ ولا یکرہ بلکہ کراہت جائز ہے کس بحث میں فرمایا ہے۔ جمع عینہ کی بحث میں۔ اب وہ بیچ عینہ کی ممانعت کہہ کر گئی۔ یہ تو پانچ ہی سطریں نفسی ماقدمات یاد آلا ہو گیا۔ کیا اسی دن کیلئے جناب نے لایکرہ چھوڑا اتنی لکھ دی تھی۔ اب تو کہہ دیجئے کہ تو کا نوٹ دوسو کو بیچنا ایسا جائز ہے جس میں کراہت بھی نہیں۔ آپ کی اسی انتہی پر اتہا کر دیں کہ رد و اعتراض کا عدد بقولہ تعالیٰ ایک سو بیس تک تو پہنچ گیا۔ و شر الحمد۔ قولہ ہذا ما نسخ لی اقول اسی من دون دلیل و مایلی لا خفی ولا جلی قولہ واللہ اعلم بالقواب و عندہ اتم الکتاب اقول ہوا المصوب سے یہاں تک نتیجے بھر میں ایک یہ جملہ حق و بحال ہے بیشک اشرف وجہ اعلم بالقواب ہے۔ اور اوسے کے پاس اتم الکتاب ہے۔ اور اوسے اتم الکتاب یہ پاک خطا ہے جس سے جمع مذکور پر مذکورے عاقدین کا جواز بے حجاب ہے۔ الا ان تكون تجارة عن تراض منكم۔ اللهم ربنا ارض عنا بكرمك و مناك و رافة حبیبك محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم و وقفنا لتجارة لن تبور یا عزیز یا غفور آمین والحمد لله رب العلمین۔ و افضل الصلوٰۃ و اکمل السلام علی سید المرسلین محمد وآلہ وصحبہ اجمعین۔ آمین۔ سبحنك اللهم و بحمدك اشهد ان لا اله الا انت استغفرک و اتوب اليك سبحن ربك رب العزة عما يصفون۔ وسلم علی المرسلین والحمد لله رب العلمین۔ الحمد لله رب العالمین۔ الحمد لله رب العالمین۔ الحمد لله رب العالمین۔

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari



کہ عین سال ہوئے کہ اس کا سوال فقیر سے ہوا۔ اور مسئلہ بالکل حادث تازہ۔ اور اپنی بے  
بضاعتی کا خوف و اندیشہ لہذا آغاز جواب ان غفلوں سے کیا:۔ ظاہر ہے کہ نوٹ ایک  
ایسی حادث چیز ہے جسے پیدا ہونے بہت قلیل زمانہ گزرا۔ فقہائے معنیین کے وقت میں  
اس کا وجود اصلاً نہ تھا۔ کہ اون کے کلام میں اسکا جزیئہ بالتصریح پایا جائے۔ مگر اس وقت  
جہاں تک خیال کیا جاتا ہے نظر فقہی میں صورت مسئلہ کا جواز ہی معلوم ہوتا ہے۔ اور عدم  
جواز کی کوئی وجہ نظر نہیں آتی۔ اور انتہا ان غفلوں پر کہ ہذا ما ظہری واللہ سبحنہ  
و تعالیٰ اعلمہ پھر بفضل رب تدبیر عز جلالہ برابر اس کے مؤیدات ظاہر ہوتے رہے۔۔  
مؤید اول محرم ۱۳۴۲ھ میں مکہ معظمہ کے دو علمائے کرام مولانا عبدالشراحہ میرداد امام  
مسجد الحرام۔ اور اون کے استاذ مولانا حامد احمد محمد قدادی دامبالاکرام نے نوٹ کے  
متعلق جملہ مسائل فقہیہ کا سوال اس فقیر سے کیا۔ جس کے جواب میں بفضل وہاب عز جلالہ  
ٹریڑھ دن سے کم میں رسالہ کفل الفقہ وہیں لکھ دیا۔ پہلا فتوے ایک ضیف ساعت  
کی نظر تھا۔ یہ رسالہ بفضلہ تعالیٰ پہر دن کا خوض کامل۔ جہاں تک غیر کیا۔ وہی رنگ کھلتا  
گیا۔ اور کوئی شک سہ راہ نہ ہوا۔ یہ نظر اولین کا پہلا مؤید تھا۔ مؤید دوم اس سے پہلے  
فتوے مولوی لکھنوی صاحب چھیکر زیر نظر آچکا تھا۔ رسالہ میں اوپر بھی خوش تام کیا۔ اور نظر  
انصاف نے وہی حکم عاف دیا۔ یہ دوسرا مؤید اقوی ہوا۔ کہ ایک ذکی طباع عالم کی دلیل  
خلاف آگے رکھ کر تنقیح کا بل کی۔ اور اوسکی بے اثری ظاہر ہوئی۔ مؤید سوم مکہ معظمہ کے  
اجلہ علمائے کرام و مفتیان عظام نے کفل الفقہ کو ملاحظہ فرمایا۔ پڑھا کر سنا۔ اوسکی نقلیں  
لیں۔ اور بحمد اللہ تعالیٰ سب نے یک زبان مدحیں کیں۔ جیسے حضرت شیخ الاسلام والخطباء  
کبیر العلامہ مولانا احمد ابوالخیر مرداد حنفی۔ حضرت عالم العلماء مفتی سابق وقاضی حال علامہ  
مولانا شیخ صالح کمال حنفی۔ حضرت مولانا حافظ کتب الحرم فاضل سید اسماعیل جلیل حنفی۔  
حضرت مولانا مفتی حنفیہ عبدالشرعہ بن حنفیہ مشرقلے۔ ان فاضل جلیل نے کاوش  
پہی جانب سلطانی سے افتائے مذہب حنفی کے عہدہ جلیلہ پر ممتاز تھے۔ کتب خانہ حرم  
محترم میں کفل الفقہ رکھا دیکھ کر بطور خود مطالعہ فرماتا شروع کیا۔ فقیر بھی حاضر تھا۔ مگر  
اون سے کوئی تعارف نہ تھا۔ نہ اس سے پہلے میں نے اون کو۔ نہ اونہوں نے مجھ کو دیکھا  
حضرت مولانا سید اسماعیل آفندی اور اون کے بھائی سید محمد آفندی وغیرہ بھی

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

تشریف فرما تھے۔ حضرت مفتی حنفیہ نے رسالہ مطالعہ کرتے کرتے دفعۃً نہایت تعجب کے ساتھ اپنے  
ذات پر ہاتھ مارا۔ اور فرمایا این کان الشیخ جمال بن عبد اللہ بن عمر من ہذا البیان  
اولفظا ہذا مصلا۔ حضرت مفتی اعظم مکہ معظمہ مولانا جمال بن عبد اللہ بن عمر حنفی رحمۃ اللہ  
تعالیٰ علیہ کہ سند حدیث و فقہ میں اس فقیر کے استاذ الاستاذ ہیں۔ اور اپنے زمانہ مبارک میں  
وہی مفتی حنفیہ تھے۔ اوس جناب در فیض سے نوٹ کے بارے میں استفتا رہوا تھا۔ حضرت  
مددِ روح قدس سرہ نے علمائے ربانی کی جو شان ہے۔ اوس کے مطابق صرف اتنا تحریر فرما دیا  
کہ العلم امانہ فی اعتناق العلماء واللہ تعالیٰ اعلم۔ علم علماء کی گردنوں میں امانت ہے  
واللہ تعالیٰ اعلم یعنی کچھ جواب عطا نہ فرمایا حنفیہ کے مفتی حال نے اس واقعہ کی طرف اشارہ  
کیا۔ کہ حضرت مددِ روح قدس سرہ کا ذہن مبارک ان دلائل کو کیوں نہ پہنچا۔ جو اس رسالہ کا مصنف  
لکھ رہا ہے۔ حضرت مولانا سید اسماعیل افندی نے تقریب فرمائی۔ کہ مصنف رسالہ یہ موجود  
ہے۔ حضرت مفتی حنفیہ نہایت کرم و اکرام سے ملے۔ اور بہت دیر تک بفضلہ تعالیٰ علمی تذکرہ  
کی مجلس گرم رہی۔ ان تمام حضرات علماء کے مباحث و قبول کیسے مؤیدِ جلیل ہوئے۔ واللہ  
بشریب العالمین۔ مؤیدِ چہارم۔ اب کہ کفل الفقہ دوبارہ مع ترجمہ چھپا۔ مولوی  
گنگوہی صاحب کا فتویٰ نظر پڑا۔ اوس کی طرف توجہ کی۔ اور ساتھ ہی چاہا۔ کہ فتوے  
جناب مولوی لکھنوی صاحب پر بھی مستقل نظر ہو جائے۔ خیال تھا۔ کہ مباحث تو رسالے  
ہی میں تمام ہو چکے ہیں۔ غایت درجہ درق پس ہو گئے۔ مگر فیضِ قدیر سے افاضہ  
مضامین کی لگاتار بارش ہوئی۔ اور قلم روکتے روکتے چھ درق کی جگہ تین جز کا رسالہ ہو گیا  
جس نے دونوں کلام مخالف میں کوئی فقرہ لگا نہ رکھا۔ یہ بحمد اللہ تعالیٰ اور بھی قوی تر مؤید  
ظہیم ہوا۔ رائیں ملنے سے علمِ پختگی پاتے ہیں۔ اور اوسکی دو صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ دی ملے  
حضرت موافقت فرمائیں۔ دوسری یہ کہ خلاف کریموالوں کی انتہائی کوششیں سن لی جائیں  
اور باطل و بے اثر ثابت ہوں۔ یہ پہلی صورت ہے۔ جب مخالفانہ کوششیں  
اثبات خلاف میں عجز و زری کر کے ناکام رہیں واضح ہو جاتا ہے۔ کہ بحمد اللہ تعالیٰ مسئلہ  
حس ہے۔ اور خلاف کی طرف راہ سدود۔ بفضلہ تعالیٰ اس مسئلہ نے دونوں قسم سے  
غفلت دانی پایا۔ بالجمہ چنانک نظر کی جاتی ہے۔ آسان فیض مصطفیٰ صلے اللہ تعالیٰ علیہ

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>



نہ ائمہ مجتہدین کے اونٹے غلاموں کا پاننگ اونکی خاک نعل کے برابر بھی منہ نہیں رکھتا۔ نہ معاذ اللہ شرع الہی میں اپنی عقل قاصر کے بھروسے پر کچھ بڑھا سکتا۔ اس فتوے اور ان دونوں رسالوں میں جو کچھ ہے جہد النفل ہے۔ یعنی ایک بنوا محتاج کی اپنی طاقت بھر کو شخص۔ اگر حق ہے۔ تو محض میرے مولے پھر بوس کے جیب اکرم علی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا کرم ہے اور اسی کی وجہ کو ہم کے لئے حمد ہے۔ اور بوس کے فضل سے امید ہے کہ انشاء اللہ اللہ کریم ضرور حق ہے۔ اوس کے گھر کی برکات و لکشاں اوس کے جیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے کرم جانفزا نے اپنے گداٹے بقدر پر فیضان کیے ہیں۔ ورنہ کہاں یہ عاجز اور کہاں ڈیرہ دن سے کم ہیں یہ رسالہ تصنیف کر دینا۔ پھر اوس کے شہر کرم کے اکابر علمائے کرام نے اس درجہ اوسے سہست فرمایا۔ یہ بغض غر و جل سب آثار قبول ہیں۔ اور اگر شاید یہاں علم الہی میں کوئی دقیقہ ایسا ہے جس تک نہ میری نظر پہنچی۔ نہ اُن علمائے کرام بلد اللہ الحرام کی۔ تو میں اپنے رب غر و جل کی طرف انابت کرتا۔ اور ہر مسئلہ میں اوسپر اعتقاد رکھتا ہوں جو اوس کے نزدیک حق ہے۔ اور وہ کہتا ہوں جو میرے امام اعظم کے امام اعظم حضور سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ ثمر عنہ نے فرمایا فان یک صوابا فمن اللہ تعالیٰ وان یک خطا فمنی ومن الشیطان واللہ ورسولہ بریئان واقول کما قال ابونا آدم علی نبینا الکریم وعلیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم اللہم انک تعلم ستری وعلانیتی فاقبل معذرتی وتعلم حاجتی فاعطنی سؤلی وتعلم ما نفسی فاغفر لی ذنوبی وصلى الله تعالى على سيدنا ومولانا محمد وآله وصحبه وابنه وحزبه وبارک وسلم ایدا ایدا واخر دعوتنا ان الحمد لله رب العلمین۔ سبحنک اللہم وبحمدک اشهد ان لا اله الا انت استغفرک واتوب الیک قالہ الفقیر احمد رضا القادری البرکاتی البریلوی غفر اللہ تعالیٰ له وحق املہ واصلم عملہ والحمد لله والصلوة والسلام علی مصطفیٰہ اخر

کَلَامُ مَوْلَاهُ اَمِيْن

اعلان حضور اعظم حضرت احمد رضا خاں صاحب کتب خانہ تفتیشی دہلی دہلی دہلی مطبوعات

ملنے کا بیتھانور کتب خانہ بازار وانا صاحب لاہور

Click For More Books

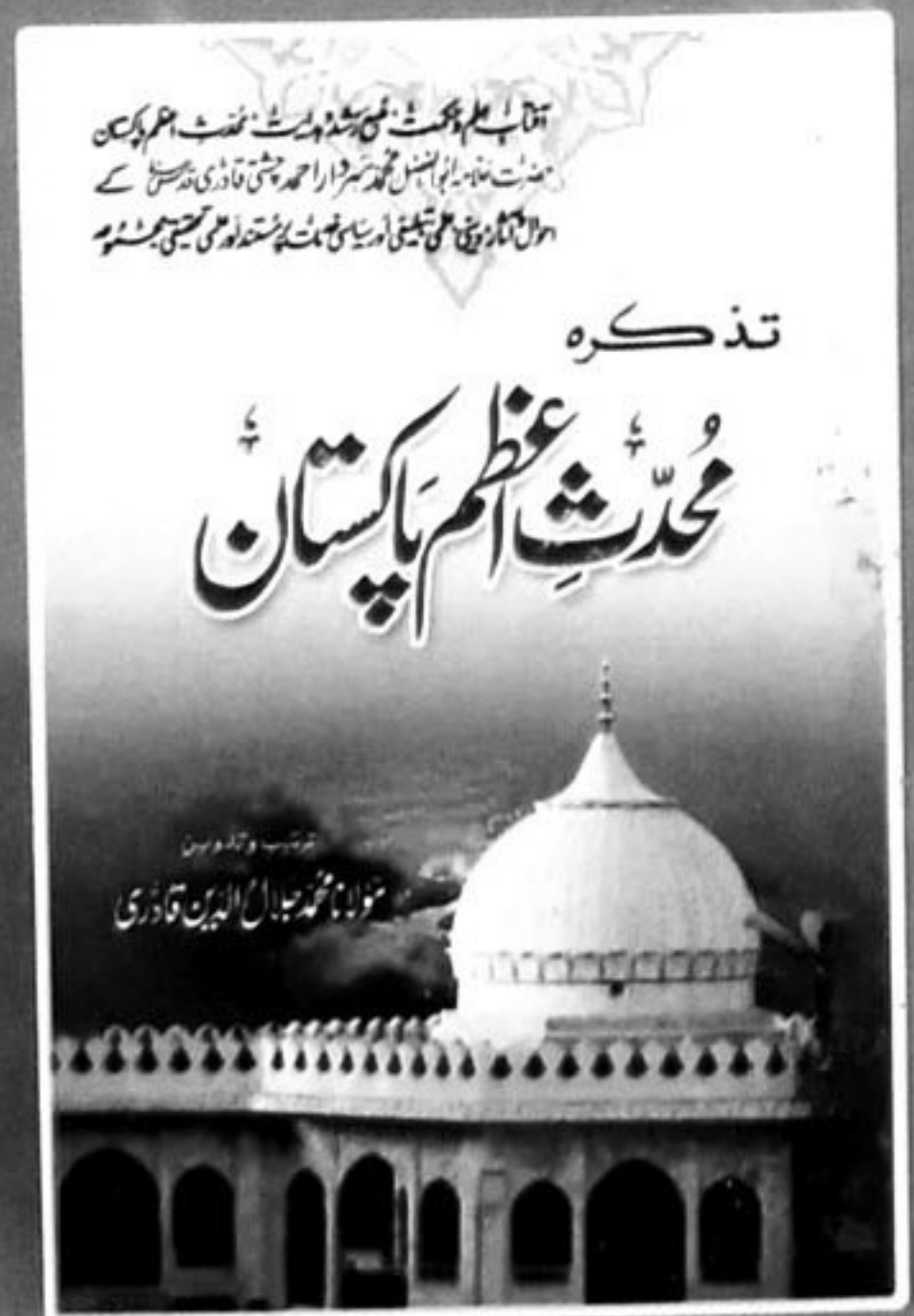
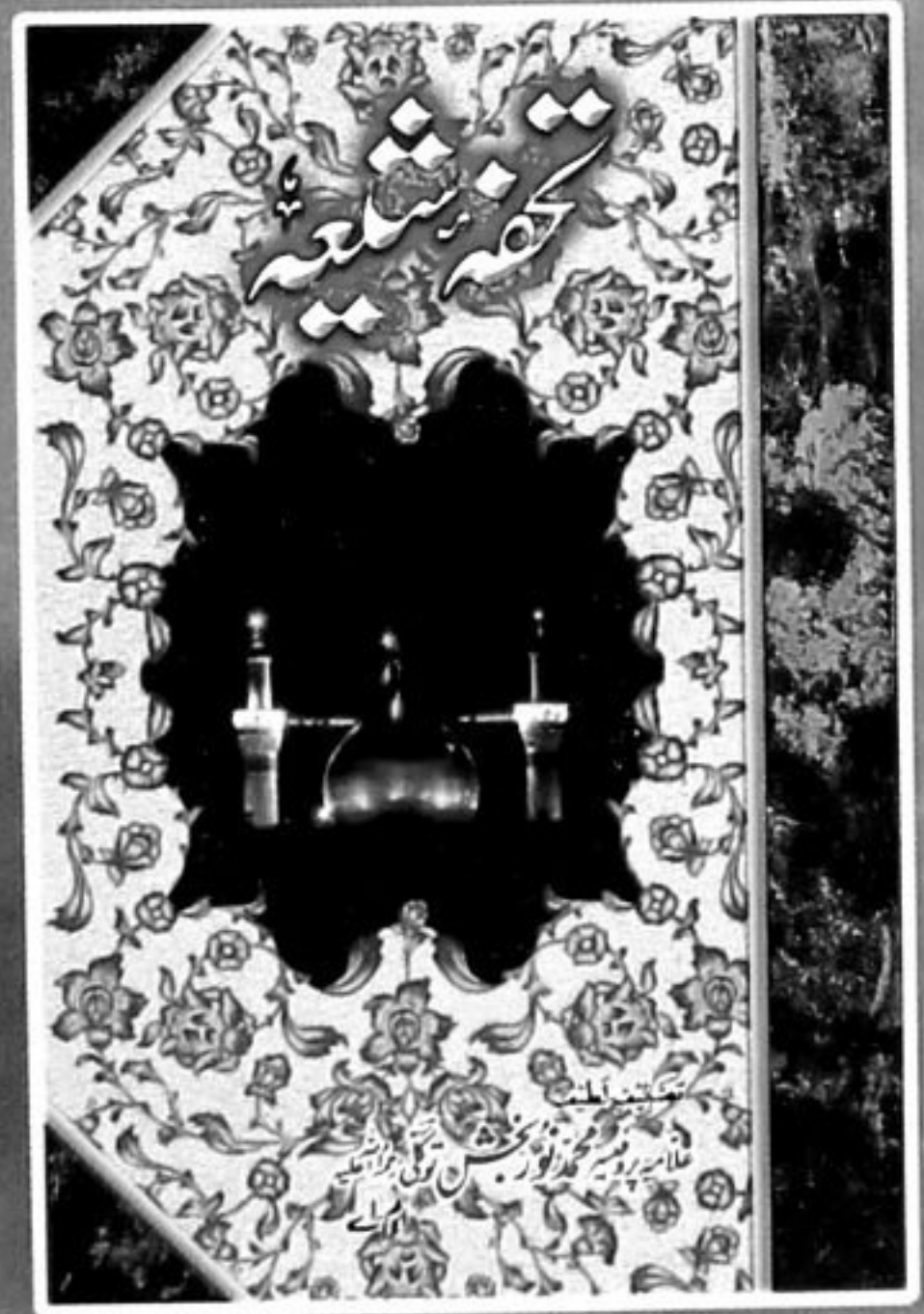
https://archive.org/details/@zohaibhasanattari



Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>





نوری کتب خانہ

ملنے کے لئے

نوری کتب خانہ

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>